

Atelier T-plan, s.r.o., Sezimova 380/13, Praha 4, 140 00

NÁVRH ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU

ÚSTÍ NAD LABEM

ODŮVODNĚNÍ

Dokumentace pro vydání zastupitelstvem města (§54 SZ) v rozsahu úprav: zrušené části územního plánu, které podstatně neovlivní stanovené koncepce



2022

RNDr. Libor Krajíček
jednatel a ředitel společnosti

Ing. arch. Karel Beránek
hlavní projektant

KOLEKTIV ZPRACOVATELŮ

Ing. Roman Soukup

Mgr. Jan Veselý

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI:

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI:	3
A. POSTUP POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU	5
B. VYHODNOCENÍ VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ	6
B.1. Soulad návrhu územního plánu s Politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	6
Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje	6
B.2. Požadavky vyplývající z Úplného znění Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje po vydání 1.,2., a 3. aktualizace (dále také ZÚR ÚK).....	11
B.2.1. Vyhodnocení souladu Změny č. 1 ÚP se ZÚR ÚK ve vztahu ke stanoveným prioritám územního plánování Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území	11
B.2.2. Vyhodnocení souladu Změny č. 1 ÚP se ZÚR ÚK ve vztahu ke zpřesněným nebo uloženým úkolům pro územní plánování ve vymezené rozvojové oblasti OB6 - Ústí nad Labem	17
B.2.3. Vyhodnocení souladu Změny č. 1 ÚP se ZÚR ÚK ve vztahu ke zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu týkajících se obce Ústí nad Labem	18
B.2.4. Vyhodnocení souladu Změny č. 1 ÚP se ZÚR ÚK ve vztahu ke koncepci ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje.....	18
B.2.5. Vyhodnocení souladu Změny č. 1 ÚP se ZÚR ÚK ve vztahu ke stanovení cílových kvalit krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení týkajících se obce Ústí nad Labem.....	22
B.2.6. Vyhodnocení souladu Změny č. 1 ÚP se ZÚR ÚK ve vztahu vymezení ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb týkajících se obce Ústí nad Labem	24
B.2.7. Vyhodnocení souladu Změny č. 1 ÚP se ZÚR ÚK ve vztahu vymezení ploch a koridorů veřejně prospěšných opatření týkajících se obce Ústí nad Labem.....	24
B.2.8. Vyhodnocení souladu Změny č. 1 ÚP se ZÚR ÚK ve vztahu vymezení asanačních území nadmístního významu týkajících se obce Ústí nad Labem.....	24
B.3. Širší vztahy	25
C. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	25
D. SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ	27
E. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	28
F. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAHU ZMĚNY Č. 1 ÚP	51
G. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR (§ 43 Odst. 1 SZ), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	52
H. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ	53
H.1. Vymezení zastavěného území.....	53
H.2. Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	53
H.3. Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	53
H.3.1. Urbanistická koncepce	53
H.3.2. Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby.....	53
Občanské vybavení	56
Veřejná prostranství	57
Výroba.....	57

H.4. Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístování	57
H.4.1. Dopravní infrastruktura.....	57
H.4.2. Technická infrastruktura.....	57
Zásobování pitnou vodou	57
Kanalizace.....	58
Odpadové hospodářství	58
Energetika	58
Zásobování teplem.....	58
Telekomunikace a radiokomunikace.....	58
H.5. Koncepce uspořádání krajiny	59
Rekreace.....	59
Dobývání nerostů.....	59
H.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmínečně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu	59
H.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	59
H.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno	59
H.9. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití včetně podmínek pro jeho prověření.....	60
H.10. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	60
H.11. Stanovení pořadí změn v území	60
I. ZPRÁVA O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA URÚ	60
J. NÁVRH STANOVISKA VČETNĚ NÁVRHU POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	60
K. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL	60
L. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.....	62
M. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ.....	63
N. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK.....	86
OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ	105
SEZNAM VYBRANÝCH POUŽITÝCH ZKRATEK	106

PŘÍLOHA ODŮVODNĚNÍ – Výroková část s vyznačením změn

A. POSTUP POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU

Na základě usnesení ZM č. 127/9Z/20 a č. 201/13Z/20 je pořizována změna územně plánovací dokumentace pro „Soubor změn Územního plánu Ústí nad Labem - usnesení ZM č. 429/14, 431/14, 432/14, 433/14, 434/14, 476/14 na základě ust. § 55 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů“ (dále jen „Změna č. 1“) a jeho grafické části.

Změna č. 1 je pořizovaná pro zrušené části Územního plánu Ústí nad Labem, které podstatně neovlivní stanovené koncepce a při procesu pořizování Změny č. 1 se naváže na poslední úkon, který nebyl zrušením zpochybněn. Tímto úkonem je společné jednání o návrhu Územního plánu Ústí nad Labem a Změna č. 1 pokračuje dále v pořizování dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) veřejným projednáním (opakovaným).

Pořizovatel uzavřel dne 9. 6. 2021 smlouvu o dílo na základě výběrového řízení pro plnění veřejné zakázky malého rozsahu s názvem „Změna č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem – zpracovatel“ se zhotovitelem, a to firmou Atelier T-plan, s.r.o.

Pořizovatel si v souladu s § 55 odst. 3 stavebního zákona vyžádal stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle zákona o ochraně přírody a krajiny a stanovisko krajského úřadu jako příslušného úřadu k navrhovanému obsahu Změny č. 1. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR vydala stanovisko č.j. SR/2287/UL/2021 - 2 ze dne 8. 10. 2021, ve kterém Agentura ochrany přírody a krajiny ČR jako příslušný orgán ochrany přírody konstatuje, že lze vyloučit významný vliv, ať již samostatně či ve spolupůsobení s jinými záměry či koncepcemi, na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptáčích oblastí na území CHKO České středohoří. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal stanovisko č.j. KUUK/137673/2021/ZPZ/Sik ze dne 12. 10. 2021, ve kterém jako příslušný úřad konstatuje, že Změnu č. 1 není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Z tohoto důvodu nebylo pro Změnu č. 1 zpracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Oznámení veřejného projednání návrhu Změny č. 1 (upraveného na základě rozsudků soudů) bylo v souladu s § 55 odst. 3 a § 55b stavebního zákona doručeno veřejnou vyhláškou dne 11. 3. 2022 a návrh Změny č. 1 byl vystaven k veřejnému nahlédnutí od 11. 3. 2022 do 3. 5. 2022 (včetně). K veřejnému projednání byly dále jednotlivě přizvány dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce a oprávnění investoři. Veřejné projednání se konalo dne 26. 4. 2022 v 15 hodin ve Velké zasedací místnosti Magistrátu města Ústí nad Labem. O průběhu veřejného projednání byl podle § 22 odst. 2 stavebního zákona proveden písemný záznam. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby/oprávnění investoři podle § 52 odst. 2 stavebního zákona námítky. V této zákonné lhůtě bylo uplatněno celkem 7 námitek od dotčených vlastníků (2 oprávnění investoři bez námitek), viz kapitola M) Rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění. Připomínek bylo uplatněno 18. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohly ve stejné lhůtě uplatnit ke Změně č. 1 stanoviska. Všechna uplatněná stanoviska jsou zohledněna v návrhu Změny č. 1 a všechny relevantní požadavky byly zpracovány, viz kapitola E. Ve stejné lhůtě mohly uplatnit své připomínky také sousední obce, žádná však toto právo neuplatnila. Krajský úřad jako nadřízený orgán posoudil návrh Změny č. 1 z hledisek uvedených v § 55b odst. 4 stavebního zákona a vydal dne 16. 6. 2022 negativní stanovisko s požadavky na doplnění. Návrh Změny č. 1 byl na základě požadavků upraven a doplněn a zaslán Krajskému úřadu s žádostí o potvrzení o odstranění nedostatků. Krajský úřad potvrdil dopisem ze dne 12. 08. 2022, že v souladu s § 55b odst. 4 SZ nedostatky zjištěné při posouzení, byly odstraněny a lze pokračovat v řízení o návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem.

Podle § 53 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotili výsledky projednání a vypracovali návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení při-

podmínek uplatněných k návrhu Změny č. 1. Návrhy byly doručeny dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu s výzvou, aby k nim uplatnily stanoviska do 30 dnů ode dne obdržení. Ve stanovené lhůtě uplatněná stanoviska dotčených orgánů byla kladná. U těch dotčených orgánů, které stanovisko neuplatnily, se má podle § 53 odst. 1 za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí. Pořizovatel přezkoumal návrh podle § 53 odst. 4 stavebního zákona a doplnil odůvodnění o náležitosti vyplývající z výsledků projednání návrhu a zajistil zpracování návrhu Změny č. 1 určeného k vydání. Poté je návrh Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem s jeho odůvodněním předložen v souladu s § 54 odst. 1 stavebního zákona Zastupitelstvu města Ústí nad Labem, které změnu územního plánu, jako orgán příslušný podle § 6 odst. 5 písm. c) stavebního zákona vydává v samostatné působnosti formou opatření obecné povahy po ověření, že není v rozporu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem nebo výsledkem řešení rozporů a se stanovisky dotčených orgánů nebo stanoviskem krajského úřadu.

B. VYHODNOCENÍ VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

B.1. Soulad návrhu územního plánu s Politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje

Republikové priority územního plánování z PÚR ČR	
PÚR ČR	Vyhodnocení souladu se PÚR ČR
(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.	Změna č. 1 ÚP ve stanoveném rozsahu doplňuje zastavitelné plochy v zastavěném území a obecně napravuje pochybení platného ÚP. Chrání přírodní hodnoty a rozvíjí do jisté míry civilizační hodnoty. Zachovává ráz jedinečné urbanistické struktury města Ústí nad Labem, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny.
(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	Není předmětem Změny č. 1 ÚP.
(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.	Změna č. 1 ÚP svým obsahem nevytváří urbánní prostředí prostorově sociální segregace. Zároveň však není předmětem obsahu změny řešení tohoto problému.
(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i	Změna č. 1 ÚP stanovuje způsoby využití u předmětných ploch tak, aby co nejlépe navázala na komplexní řešení rozvoje města, který je popsán v platném ÚP. Proces projednání Změny ÚP podléhá pravidlům sta-

hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	nových ve Stavebním zákoně.
(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.	Vzhledem k rozsahu změny ÚP se priorita vztahuje a je respektovaná pouze v oblasti objektivního a komplexního posuzování a koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek respektována.
(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	Tato priorita není předmětem obsahu změny ÚP.
(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.	Uvedená priorita je respektována tím, že Změna č. 1 ÚP navrhuje rozvojové plochy jak v blízkosti centra města, tak i v odlehlejších městských částech.
(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.	Změna č. 1 ÚP vymezuje rozvojové plochy zejména v prolukách zastavěného území, nezasahuje do nezastavěného území ani do veřejné zeleně.
(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	Rozvojové záměry navrhované v rámci Změny č. 1 ÚP jsou malého měřítka, takže neovlivňují charakter krajiny. Zároveň rozvojové plochy nejsou v rozporu s limity území, které tato priorita uvádí, zejména ZCHÚ, lokality Natura 2000, OP vodních zdrojů, CHLÚ a dalších.
(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymežování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.	Vzhledem k drobným úpravám v rámci Změny č. 1 ÚP nedochází k negativnímu ovlivnění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a ani pro člověka.

<p>(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.</p>	<p>Změna č. 1 ÚP nevymezuje rozvojové plochy ani ne navrhuje taková opatření, která by podporovaly srůstání sídel či významně negativně ovlivňovala plochy veřejně přístupné zeleně.</p>
<p>(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).</p>	<p>Uvedená priorita není předmětem obsahu změny ÚP.</p>
<p>(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívák, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).</p>	<p>Problematika dopravní a technické infrastruktury ve smyslu uvedené priority není předmětem obsahu změny ÚP. Navrhované rozvojové plochy ve Změně ÚP se nenacházejí v blízkosti uvedených druhů silničních a železničních komunikací.</p>
<p>(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).</p>	<p>Zkvalitnění a rozvoj dopravní infrastruktury v obecném měřítku není předmětem obsahu změny ÚP. Rozvojové plochy navržené Změnou ÚP jsou posouzeny a odůvodněny z hlediska dostatečnosti veřejné infrastruktury.</p>
<p>(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti</p>	<p>Rozvojové plochy, které jsou předmětem Změny ÚP pro bydlení a individuální rekreaci jsou vymezeny tak, že jsou vyloučeny negativní vlivy koncentrované výrobní činnosti - průmyslových nebo zemědělských areálů.</p>

<p>na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.</p>	
<p>(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.</p> <p>V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezení zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.</p>	<p>Platný ÚP vymezuje plochy přestavby P18-1, P18-4, které se nacházejí v záplavovém území. Změna č. 1 ÚP pouze napravuje pochybení ÚP a zpřesňuje způsob využití těchto ploch.</p> <p>Problematika záplavy uvedených ploch bude řešena dle platného ÚP formou vypracování územní studie.</p>
<p>(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.</p>	<p>Platný ÚP vymezuje plochy přestavby P18-1, P18-4, které se nacházejí v záplavovém území. Změna č. 1 ÚP pouze napravuje pochybení ÚP a zpřesňuje způsob využití těchto ploch.</p> <p>Problematika záplavy uvedených ploch bude řešena dle platného ÚP formou vypracování územní studie.</p>
<p>(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.</p>	<p>Umísťování dopravní a technická infrastruktura v obecném měřítku není předmětem obsahu změny ÚP.</p>
<p>(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.</p>	<p>Změna č. 1 ÚP napravuje dvě pochybení platného ÚP týkající se veřejných prostranství. V jednom případě vymezuje na drobných parcelách veřejné prostranství dle skutečnosti. V druhém případě ÚP navrhoval veřejné prostranství nevhodně na soukromých pozemcích. Změna č. 1 ÚP mění tento způsob využití na BI dle požadavku zadání.</p>
<p>(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a do-</p>	<p>Řešení dopravní infrastruktury není předmětem obsahu změny ÚP.</p>

stupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.	
(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávky vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.	Změna č. 1 ÚP nemění koncepci zásobování pitnou vodou ani zpracování odpadních vod uvedené v platném ÚP.
(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.	Tato priorita není předmětem obsahu změny ÚP.

Specifická oblast SOB9	
Úkoly pro územní plánování	Vyhodnocení souladu se PÚR ČR
a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejich retenčních a akumulčních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy)	Změna č. 1 ÚP se týká změn v zastavěném území města nikoli volné krajiny. Zároveň její obsah se netýká uvedeného úkolu pro územní plánování.
b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,	Tento úkol není předmětem obsahu změny ÚP.
c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,	Změny č. 1 ÚP se týká uvedený úkol pouze okrajově. Ve Změně se vymezuje dle skutečného stavu plocha lesní, která by nesprávně označená jako možná plocha pro rozšíření autoservisu.
d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,	Tento úkol není předmětem obsahu změny ÚP. Změna č. 1 ÚP se týká změn v zastavěném území města nikoli volné krajiny.
e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,	Tento úkol není předmětem obsahu změny ÚP.
f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhovat i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.	Tento úkol není předmětem obsahu změny ÚP.

B.2. Požadavky vyplývající z Úplného znění Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje po vydání 1.,2., a 3. aktualizace (dále také ZÚR ÚK)

Nadřazenou ÚPD krajského měřítka je dle zákona 183/2006 Sb. Úplné znění ZÚR po vydání 1.,2. a 3. Aktualizace ZÚR Ústeckého kraje (dále také ZÚR ÚK), které nabylo účinnosti 6.8. 2020.

B.2.1. Vyhodnocení souladu Změny č. 1 ÚP se ZÚR ÚK ve vztahu ke stanoveným prioritám územního plánování Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

[2] Základní priority	
ZÚR ÚK	Vyhodnocení souladu se ZÚR ÚK
(1) Vytvářet nástroji územního plánování na území kraje předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametrů sociální soudržnosti obyvatel kraje.	Navrhované řešení obsažené ve Změně č. 1 ÚP vytváří nepatrně lepší podmínky pro vyšší úroveň života v Ústí nad Labem, nepatrně zlepšuje možnosti hospodářského rozvoje a zároveň částečně zlepšuje stav krajiny města.
(2) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), způsobovat jeho poškození a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.	Změna č. 1 respektuje tuto prioritu a nevymezuje žádné činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), způsobovat jeho poškození a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.
[3] Životní prostředí	
ZÚR ÚK	Vyhodnocení souladu se ZÚR ÚK
(3) Dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další).	Zásadní ozdravení a výrazné zlepšení životního prostředí nejsou předmětem obsahu změny ÚP. Změna č. 1 ÚP podporuje zejména stabilitu a rozvoj osídlení formami bydlení a individuální rekreace.
(4) Pokračovat v trendu nápravy v minulosti poškozených a narušených složek životního prostředí (voda, půda, ovzduší, ekosystémy) a odstraňování starých ekologických zátěží Ústeckého kraje zejména v Severočeské hnědouhelné pánvi, v Krušných horách a v narušených partiích ostatních částí Ústeckého kraje. Zlepšení stavu složek životního prostředí v uvedených částech území považovat za prvořadý veřejný zájem.	Uvedená priorita není předmětem obsahu Změny č. 1 ÚP Ústí nad Labem.
(5) Nástroji územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPK, VKP, ÚSES) a území významná z hlediska migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy.	Záměry obsahu Změny č. 1 ÚP se nevyskytují v uvedených zvláště chráněných území, soustavách chráněných území. Záměry této změny neovlivňují funkčnost prvků ÚSES ani nezhoršují migrační prostupnost krajiny pro volně žijící živočichy.
(6) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné. Dosáhnout výrazného zlepšení kvality vody v tocích nepříznivě ovlivněných těžebními činnostmi a zejména chemickou a ostatní průmyslovou výrobou.	Uvedená priorita není předmětem obsahu Změny č. 1 ÚP Ústí nad Labem.
(7) Územně plánovacími nástroji přispět k řešení problémů v oblastech s překročenými imisními limity znečišťujících látek (zejm. vlivem těžby surovin, energetické a průmyslové výroby) a v území zasažených zejména	Uvedená priorita není předmětem obsahu Změny č. 1 ÚP Ústí nad Labem.

na hlukem zejména z dopravy (dálniční a silniční, částečně i železniční doprava).	
(7a) Předcházet střetům vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména chránit obytná a rekreační území a zvláště chráněná území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a dopravy.	Změna č. 1 ÚP respektuje uvedenou prioritu tím, že nevyomezuje rozvojové plochy pro bydlení a rekreaci v oblastech s koncentrovanou výrobní činností a intenzivní dopravou.
(7b) V oblasti odpadového hospodářství upřednostňovat třídění a separaci odpadů před skládkováním, zároveň optimalizovat nakládání s biologicky rozložitelnými odpady s důrazem na kvalitu jejich odděleného sběru.	Uvedená priorita není předmětem obsahu Změny č. 1 ÚP Ústí nad Labem.

[4] Hospodářský rozvoj

ZÚR ÚK	Vyhodnocení souladu se ZÚR ÚK
(8) Vytvářet územně plánovací podmínky pro transformaci ekonomické struktury, zejména v hospodářsky problémových regionech, charakterizované větší odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výrobních a služeb odpovídající současným ekonomickým a technologickým trendům.	Uvedená priorita není předmětem obsahu Změny č. 1 ÚP Ústí nad Labem. Záměry obsažené ve Změně č. 1 ÚP neobsahují plochy výroby ani jiných hospodářských využití.
(9) Nepřipustit na území kraje extenzivní jednostranný rozvoj palivoenergetického komplexu a těžkého průmyslu, respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí (ÚEL) stanovené usnesením vlády ČR č.331/1991 a č.444/1991, včetně usnesení vlády ČR č. 827/2015.	Uvedená priorita není předmětem obsahu Změny č. 1 ÚP Ústí nad Labem.
10) Těžbu nerostných surovin v Ústeckém kraji, na jehož území se vyskytují z celostátního hlediska významné palivoenergetické a další surovinové zdroje, podřídit dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s jejich koncentrovaným výskytem. Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR Ústeckého kraje a v navazujících územně plánovacích dokumentacích obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle pokynů příslušného orgánu ochrany přírody.	Změny č. 1 ÚP neřeší otázku těžby nerostných surovin.
(11) Podporovat revitalizaci velkého množství nedostačtěně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typu brownfield), s cílem udržet funkční a urbanistickou celistvost sídel a šetřit nezastavěné území, kvalitní zemědělskou půdu.	Změna č. 1 ÚP navrhuje rozvojové plochy pouze v rámci zastavěného území, čímž podporuje, v měřítku zadání změny ÚP, urbanistickou celistvost sídla a žádoucí využitelnost zastavěného území.
(12) Využít pro rozvojové záměry územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách a kriticky posuzovat a usměrňovat další rozvojové záměry ekonomických aktivit na volných plochách mimo již zastavěná území.	Uvedená priorita není předmětem obsahu Změny č. 1 ÚP Ústí nad Labem.
(13) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje kraje vyplývajících z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).	Uvedená priorita není předmětem obsahu Změny č. 1 ÚP Ústí nad Labem.
(14) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území při zachování ekologických funkcí	Změna č. 1 ÚP nenavrhuje rozvojové plochy na kvalit-

krajiny, minimalizovat zábery zejména nejkvalitnějších zemědělských půd, podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, větru, přípravu a realizaci ÚSES, zamezit zbytečné fragmentaci zemědělských území, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely aj.	ních půdách. Vyvolaný zábor půdy se odehrává na půdách s třídou ochrany IV. a V. Ostatní jevy v uvedené prioritě nejsou předmětem obsahu změny ÚP.
---	--

[5] Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti

ZÚR ÚK	Vyhodnocení souladu se ZÚR ÚK
(15) Ve vymezených rozvojových oblastech využívat předpoklady pro progresivní vývoj území, zajišťovat územně plánovací přípravu pro odpovídající technickou, dopravní infrastrukturu (s důrazem na rozšiřování sítě hromadné dopravy a integrovaných systémů veřejné dopravy) a občanskou vybavenost. Územní rozvoj hospodářských a sociálních funkcí provázet s ochranou krajinných, přírodních a kulturních hodnot. Využívat rozvojových vlastností těchto území ve prospěch okolních navazujících území.	Priorita je Změnou č. 1 ÚP respektována, změna ÚPD směřuje ke zkvalitnění bydlení a tím využívá předpoklady pro progresivní vývoj území v doprovodu odpovídající technické a dopravní infrastruktury.
(16) Ve vymezených rozvojových osách kraje využívat předpokladů pro územní rozvoj těchto koridorů, založených zejména na jejich výhodné dopravní dostupnosti. Rozvojových vlastností těchto území využít pro šíření progresivního vývoje na území celého kraje. Současně koncentrací aktivit do těchto koridorů šetřit nezastavěné území ve volné krajině.	Území Ústí nad Labem řešené Změnou č. 1 ÚP se nenachází v rozvojových osách.
(17) Ve stanovených specifických oblastech kraje podporovat řešení jejich územních problémů, prosazovat formy územního, hospodářského a sociálního rozvoje vyhovující potřebám těchto území, zvláštní pozornost při tom věnovat ochraně a revitalizaci přírodních, krajinných a kulturních hodnot.	Území Ústí nad Labem řešené Změnou č. 1 ÚP se nenachází ve specifických oblastech kraje.
(18) Trvale vyhodnocovat míru rovnováhy socioekonomického a demografického vývoje v dílčích územích kraje, předcházet prohlubování nežádoucích regionálních rozdílů a eventuálnímu vzniku dalších problémových částí kraje, vyhledávat a uplatňovat územně plánovací nástroje na podporu rozvoje těchto území, předcházet vzniku prostorově sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost.	Změna č. 1 ÚP respektuje v míře odpovídající obsahu změny ÚP uvedenou prioritu, obsah změny neprohlubuje nežádoucí regionální rozdíly a rozvojové plochy pro bydlení a individuální rekreaci nevedou ke vzniku prostorové sociální segregace.

[6] Dopravní a technická infrastruktura

ZÚR ÚK	Vyhodnocení souladu se ZÚR ÚK
(19) Zajistit na úseku dopravní infrastruktury podmínky pro zlepšení vnitřní provázanosti a funkčnosti soustavy osídlení Ústeckého kraje (zejména dostavbou dálnic D6 a D7, úseků silnice I/13, přestavbou silnice I/27, modernizací a optimalizací hlavních železničních tratí, vymezením koridoru Labské vodní cesty mezinárodního významu aj.).	Uvedená priorita není předmětem obsahu Změny č. 1 ÚP Ústí nad Labem.
(19a) Vytvářet územní podmínky pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezením vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či	Uvedená priorita není předmětem obsahu Změny č. 1 ÚP Ústí nad Labem.

organizačních opatření. Obchvaty a přeložky budou zároveň řešeny takovým způsobem, aby byl účinným způsobem minimalizován vliv na přírodní prostředí a krajinu, a to zejména ve zvláště chráněných územích.	
(20) Zlepšovat dostupnost krajského města Ústí nad Labem ze všech částí kraje při zdůraznění významu veřejné dopravy.	Uvedená priorita není předmětem obsahu Změny č. 1 ÚP Ústí nad Labem.
(21) Zajistit modernizaci a dostavbu dopravní infrastruktury pro kvalitní napojení okrajových částí kraje (zejména oblasti Krušných hor, Šluknovska a podhůří Doupovských hor).	Uvedená priorita není předmětem obsahu Změny č. 1 ÚP Ústí nad Labem.
(22) Zkvalitnit vazby Ústeckého kraje k okolním krajům na úseku dopravy a technické infrastruktury (zejména ve vztazích oblastí Děčínsko - Liberecko, Šluknovsko - Liberecko, Chomutovsko - Karlovarsko, Podbořansko - severní Plzeňsko).	Uvedená priorita není předmětem obsahu Změny č. 1 ÚP Ústí nad Labem.
(23) Zlepšit přeshraniční vazby Ústeckého kraje se SRN na úseku dopravy, technické infrastruktury (v příhraničních oblastech Krušných hor, Labských pískovců, Šluknovského výběžku a v aglomeračních vztazích Teplice, Ústí nad Labem - Dresden a Chomutov, Most - Chemnitz, Zwickau).	Uvedená priorita není předmětem obsahu Změny č. 1 ÚP Ústí nad Labem.
(24) Podporovat záměr na vybudování zařízení typu - Veřejný terminál a přístav s vazbou na logistické centrum (VTP) na území měst Děčín, Lovosice, Ústí nad Labem a přilehlých obcí, který zahrnuje rozvoj dopravního terminálu a veřejného přístavu s propojením dálniční, silniční, železniční a vodní dopravy. Vybudování veřejného terminálu a přístavu s vazbou na logistické centrum (VTP) na území měst Děčín, Lovosice, Ústí nad Labem a přilehlých obcí je nezbytné podmínit minimalizováním vlivů na soustavu lokalit Natura 2000, přírodní složky prostředí vázané na tok a údolní nivu Labe a krajinný ráz údolí Labe.	Uvedená priorita není předmětem obsahu Změny č. 1 ÚP Ústí nad Labem.
(25) Respektovat rozvojové záměry na modernizaci a dostavbu tepelných elektráren na území kraje, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.	Uvedená priorita není předmětem obsahu Změny č. 1 ÚP Ústí nad Labem.
(26) Podpořit kombinovanou výrobu elektřiny a tepla ve stávajících a nových zdrojích, stabilizovat provozované systémy centrálního zásobování teplem a podpořit jejich účelné rozšiřování.	Uvedená priorita není předmětem obsahu Změny č. 1 ÚP Ústí nad Labem.
(27) Zajistit cestou modernizace a v nezbytném rozsahu i dostavbou přenosové energetické soustavy a produktvodů spolehlivost a dostatečnou kapacitnost energetických dodávek v rámci kraje, zprostředkovaně i v rámci ČR.	Uvedená priorita není předmětem obsahu Změny č. 1 ÚP Ústí nad Labem.
(28) Vytvořit územně plánovací předpoklady pro zajištění bezpečné a dostatečné dodávky elektrického výkonu do prostoru Šluknovského výběžku.	Uvedená priorita není předmětem obsahu Změny č. 1 ÚP Ústí nad Labem.
(29) Podpořit racionální a udržitelný rozvoj obnovitelných energetických zdrojů, územně regulovat záměry na výstavbu velkých větrných elektráren s ohledem na eliminaci rizik poškození krajinného rázu a ohrožení rozvoje jiných žádoucích forem využití území (zejména oblast Krušných hor).	Uvedená priorita není předmětem obsahu Změny č. 1 ÚP Ústí nad Labem.

(30) V dílčích zejména některých venkovských částech kraje bez dostatečných místních zdrojů vody (Lounsko, Šluknovsko, horské části kraje), řešit problémy zásobování vodou napojením na vodárenskou soustavu zásobování pitnou vodou.	Uvedená priorita není předmětem obsahu Změny č. 1 ÚP Ústí nad Labem.
(31) Územně plánovacími nástroji vytvářet předpoklady pro modernizaci stávajících systémů odvádění a čištění odpadních vod a pro dořešení této problematiky v menších sídlech (do 2000 EO) ve venkovském prostoru.	Uvedená priorita není předmětem obsahu Změny č. 1 ÚP Ústí nad Labem.
(32) Vytvářet podmínky pro dostupnost služeb spojů a telekomunikací podle potřeb jednotlivých částí kraje.	Uvedená priorita není předmětem obsahu Změny č. 1 ÚP Ústí nad Labem.
(33) Ve všech výše uvedených bodech (19 až 32) musí být územně technické řešení návrhů na rozvoj dopravní a technické infrastruktury provázáno s citlivostí řešení vůči přírodě, snahou zachovávat přírodní biodiverzitu a s ochranou hodnotné zemědělské půdy. Řešením jednotlivých záměrů a jejich územní koordinací je třeba zamezovat zbytečné fragmentaci krajiny. V případě existence variant nebo alternativ řešení a změn pokládat za kritéria vhodného výběru: dopravní a technickou účinnost záměrů, míru citlivosti řešení vůči ochraně životního prostředí, přírodních, kulturních a civilizačních územních hodnot a respektování cílových kvalit vymezených krajinných celků.	Uvedená priorita není předmětem obsahu Změny č. 1 ÚP Ústí nad Labem.

[7] Sídelní soustava a rekreace

ZÚR ÚK	Vyhodnocení souladu se ZÚR ÚK
(34) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní soustavy, pro kraj typické kooperativní vztahy mezi jednotlivými sídly a racionální střediskové uspořádání sídelní soustavy, současně respektovat a kultivovat specifickou tvářnost každého sídla včetně zřetele k zachování prostorové oddělenosti sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi.	Změna č. 1 ÚP v míře odpovídající obsahu změny ÚP podporuje vymezením rozvojových ploch v různých městských částech (Klíše, Skrotice u Ústí nad Labem a Svádov) polycentrický rozvoj území.
(34a) Vytvářet územní podmínky pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a podmíněnosti rozvoje území realizací veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území.	Etapizace a podmíněnost rozvoje území realizací veřejné infrastruktury není předmětem obsahu Změny č. 1 ÚP Ústí nad Labem.
(35) V příhraničních prostorech ČR/SRN podporovat vzájemně výhodnou kooperaci a provázanost sídelních soustav a rekreačních areálů.	Uvedená priorita není předmětem obsahu Změny č. 1 ÚP Ústí nad Labem.
(36) Podporovat rychlý a efektivní postup rekultivace a revitalizace území s ukončenou těžbou hnědého uhlí, se zaměřením na vznik plnohodnotné polyfunkční příměstské krajiny se zdůrazněním složky rekreace, odpovídající specifickým vlastnostem a předpokladům konkrétních území.	Uvedená priorita není předmětem obsahu Změny č. 1 ÚP Ústí nad Labem.
(37) Podporovat významné projekty cestovního ruchu, rekreace a lázeňství v souladu s možnostmi a limity konkrétních území, podporovat rozvoj těchto zařízení v málo využívaných vhodných lokalitách.	Uvedená priorita není předmětem obsahu Změny č. 1 ÚP Ústí nad Labem.
(38) Podporovat vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek a turistických cest s vhodným doplněním doprovodné zeleně na území kraje s návazností na vznikající republikovou a evropskou síť těchto zařízení.	Uvedená priorita není předmětem obsahu Změny č. 1 ÚP Ústí nad Labem.

(38a) Chránit území Krušných hor jako území s významným potenciálem pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu a minimalizovat rozsah činností, které by mohly jeho rekreační charakter narušit.	Uvedená priorita není předmětem obsahu Změny č. 1 ÚP Ústí nad Labem.
--	--

[8] Sociální soudržnost obyvatel	
ZÚR ÚK	Vyhodnocení souladu se ZÚR ÚK
(39) Územně plánovací nástroji podpořit rozvoj a kultivaci lidských zdrojů, rozvoj vzdělanosti obyvatel kraje, posilovat předpoklady k udržení a získávání kvalifikovaných pracovních sil s orientací na perspektivní obory ekonomiky.	Změna č. 1 ÚP přiměřeně respektuje tuto prioritu, zejm. návrhem rozvojových ploch pro bydlení (B1, BM a BM1) a rekreaci (R1 a RZ).
(40) Přispět vytvářením územně plánovacích předpokladů k řešení problematiky zhoršených sociálních podmínek kraje, zhoršených parametrů zdravotního stavu obyvatel, vysoké míry nezaměstnanosti, problematiky skupin obyvatel sociálně slabých, ohrožených společenským vyloučením.	Uvedená priorita není předmětem obsahu Změny č. 1 ÚP Ústí nad Labem.
(41) Podporovat péči o typické či výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují sociální soudržnost obyvatel kraje a prestiž kraje.	Uvedená priorita není předmětem obsahu Změny č. 1 ÚP Ústí nad Labem. Změna č. 1 ÚP zároveň tyto hodnoty respektuje.
(42) Věnovat pozornost důsledkům změn věkové struktury obyvatel kraje, které se promítnou do měnících se nároků na technickou a dopravní infrastrukturu, občanskou vybavenost nadmístního významu.	Uvedená priorita není předmětem obsahu Změny č. 1 ÚP Ústí nad Labem.
(43) Při stanovování územních rozvojových koncepcí dbát na dostatečnou míru spolupráce s obyvateli a dalšími uživateli území, touto cestou dosahovat vyšší míry vyváženosti řešení mezi hospodářským rozvojem, ochranou přírody a hledisky ovlivňujícími sociální soudržnost obyvatel.	Změna č. 1 ÚP nestanovuje ani nemění rozvojovou koncepci stanovenou platným ÚP.

[9] Ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami	
ZÚR ÚK	Vyhodnocení souladu se ZÚR ÚK
(44) Respektovat na území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.	Změna č. 1 ÚP respektuje uvedenou prioritu.
(45) Územně plánovací nástroji realizovat opatření pro minimalizaci rozsahu možných materiálních škod a ohrožení obyvatel z působení přírodních sil (záplavy, sesuvy půdy, sucho atd.) v území a havarijních situací vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby.	Změna č. 1 ÚP přihlíží k problematice ochrany území před povodňovými vlivy vymezením podmínečně využitelných rozvojových ploch BM1 v lokalitě Střekov (nutnost vypracování územní studie).
(45a) Vytvářet územní podmínky pro využívání, zadržování a vsakování dešťových vod jako zdroje vody přímo v místě jejich spadu i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha. Prioritně budovat územní podmínky pro přírodně blízká opatření, a to zejména ve zvláště chráněných územích.	Změna č. 1 ÚP navazuje na platný ÚP a respektuje uvedenou prioritu - v rozvojových plochách zadržovat srážkové vody v maximální míře přímo v místě spadu.
(46) Zajistit územní ochranu ploch a koridorů potřebných pro umístění protipovodňových opatření. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika	Platný ÚP vymezuje plochy přestavby P18-1, P18-4, které se nacházejí v záplavovém území. Změna č. 1 ÚP pouze napravuje pochybení ÚP a zpřesňuje způsob využití těchto ploch. Problematika záplavy uvedených ploch bude řešena dle platného ÚP formou vypracování územní studie.

vzniku povodňových škod. Při vymezování nových zastavitelných ploch a ploch potřebných k vymístění stávající zástavby mimo záplavové území využívat mapy povodňového nebezpečí a povodňového rizika a vycházet z podmínek stanovených pro jednotlivé úrovně ohrožení.	
---	--

[10] Pokrytí území kraje územními plány	
ZÚR ÚK	Vyhodnocení souladu se ZÚR ÚK
(47) Zajišťovat pokrytí území kraje platnou ÚPD obcí, zejména v rozvojových oblastech a osách a ve specifických oblastech, v souladu s územními limity a rozvojovými potřebami těchto území.	Zpracování Změny č. 1 ÚP je dokladem respektování této priority.

B.2.2. Vyhodnocení souladu Změny č. 1 ÚP se ZÚR ÚK ve vztahu ke zpřesněným nebo uloženým úkolům pro územní plánování ve vymezené rozvojové oblasti OB6 - Ústí nad Labem

Změna č. 1 ÚP se vztahuje k následujícím úkolům pro územní plánování.

ZÚR ÚK	Vyhodnocení souladu se ZÚR ÚK
(1) Podporovat pokrytí rozvojové oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů a využití rozvojových příležitostí územními studii a regulačními plány.	Zpracování Změny č. 1 ÚP je dokladem respektování tohoto úkolu.
(2) Podporovat kooperaci městských aglomerací Ústí nad Labem a Teplic, při respektování autonomie obou sídel. V prostoru na jih od silnice I/13 vytvářet pro obě města společně využívanou, propojující polyfunkční krajinu zahrnující: ⇒ příměstskou rekreační oblast, obsahující rekultivaci a revitalizaci prostoru bývalého lomu Chabařovice, ⇒ řešení dopravního obchvatového systému, na východním okraji Teplic (Doubravská spojka), ⇒ výhledový záměr upřesnění koridoru vysokorychlostní železniční trati (VRT) meziměstským prostorem Ústí n.L. – Teplice, přičemž je nutné sledovat možnost vazby VRT na železniční a dopravní uzel rozvojové oblasti.	Uvedený úkol není předmětem obsahu Změny č. 1 ÚP Ústí nad Labem.
(3) Řešit územní souvislosti ochrany a rozvoje lázeňských funkcí Teplic a Dubí.	Uvedený úkol není předmětem obsahu Změny č. 1 ÚP Ústí nad Labem.
(4) Podporovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch typu brownfield, využít rezervy ve stávajících průmyslových zónách nadmístního významu.	Změna č. 1 ÚP respektuje úkol návrhem rozvojových ploch v zastavěném území, kde se nacházejí nevyužitá pozemky.
(5) Řešit přestavbu silničního napojení rozvojové oblasti na prostor Děčína (silnice I/13 v úseku MÚK D8 Knínice – Děčín).	Uvedený úkol není předmětem obsahu Změny č. 1 ÚP Ústí nad Labem.
(6) Chránit a rozvíjet rekreační zázemí městských aglomerací Ústí nad Labem a Teplice v Krušných horách, zamezit případným hrozbám znehodnocení území nevhodnou výstavbou (např. parky větrných elektráren).	Změna č. 1 ÚP nepatrně rozvíjí toto rekreační zázemí vymezením rozvojové plochy pro individuální rekreaci.

ZÚR ÚK	Vyhodnocení souladu se ZÚR ÚK
(7) Chránit a kultivovat přírodní a kulturní hodnoty, které vytvářejí charakteristické znaky rozvojové oblasti: zejména rámec území tvořený Krušnými horami a Českým středohořím, koridor Labe s dominantami Střekov, Větruše, Mariánská skála a dominanta Teplicka – Doubravská hora.	Změna č. 1 ÚP nevymezuje v blízkosti těchto přírodních a kulturních hodnot žádné rozvojové plochy a tím způsobem je chrání.
(8) Sledovat na území rozvojové oblasti možnosti zlepšení plavebních podmínek na Labi, při respektování hledisek ochrany krajiny a přírody.	Uvedený úkol není předmětem obsahu Změny č. 1 ÚP Ústí nad Labem.
(9) Usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje kraje vyplývající z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).	Uvedený úkol není předmětem obsahu Změny č. 1 ÚP Ústí nad Labem.
(10) Obnovit historická dopravní spojení přerušena těžbou uhlí mezi OB6 a Specifickou oblastí SOB5 (např. Duchcov – Bílina – Most).	Uvedený úkol není předmětem obsahu Změny č. 1 ÚP Ústí nad Labem.
(11) Respektovat úpravu závazné linie omezení postupu těžby hnědého uhlí na Velkolomu Bílina, schválené usnesením vlády ČR č. 827/2015, která se okrajově vztahuje k OB6 v prostoru západního okraje výsypky Pokrok.	Uvedený úkol není předmětem obsahu Změny č. 1 ÚP Ústí nad Labem.
(12) Řešit územní souvislosti spojené s vybudováním zařízení typu veřejný terminál a přístav s vazbou na logistické centrum na území města Ústí nad Labem a přilehlých obcí.	Uvedený úkol není předmětem obsahu Změny č. 1 ÚP Ústí nad Labem.

B.2.3. Vyhodnocení souladu Změny č. 1 ÚP se ZÚR ÚK ve vztahu ke zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu týkajících se obce Ústí nad Labem

ZÚR ÚK vymezují koridor pro Zlepšení plavebních podmínek Labe v úseku Střekov – státní hranice ČR/SRN v úseku Ústí nad Labem, Střekov – hranice okresu Ústí nad Labem. Koridor je vymezen jako návrh VD1/SHP. Pro tento koridor se vymezuje tento úkol.

VD1/SHP v úseku Ústí nad Labem, Střekov – hranice okresu Ústí nad Labem	
ZÚR ÚK	Vyhodnocení souladu se ZÚR ÚK
V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit v ÚPD dotčených obcí vymezení koridoru VD1/SHP v úseku Ústí nad Labem, Střekov – hranice okresu Ústí nad Labem.	Uvedený úkol není předmětem obsahu Změny č. 1 ÚP Ústí nad Labem.

B.2.4. Vyhodnocení souladu Změny č. 1 ÚP se ZÚR ÚK ve vztahu ke koncepci ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje

Upřesnění územních podmínek ochrany a rozvoje přírodních hodnot území	
ZÚR ÚK	Vyhodnocení souladu se ZÚR ÚK
(1) Ochranu, kultivaci a rozvíjení hodnot přírodního a krajinného prostředí na území Ústeckého kraje považovat za prvořadý veřejný zájem. Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny aktivity, které by mohly způsobovat poškození těchto hodnot (zejména se týká těžby hnědého uhlí a ostatních nerostných surovin, energetiky – včetně obnovitelných zdrojů, dále těžké průmyslové výroby, technické a dopravní infrastruktury, ale i rekreace a cestovního ruchu).	Změna č. 1 ÚP respektuje uvedenou podmínku.

Upřesnění územních podmínek ochrany a rozvoje přírodních hodnot území	
ZÚR ÚK	Vyhodnocení souladu se ZÚR ÚK
(2) Zohlednit značný vzrůst potenciálu přírodních hodnot Krušných hor, které se po přestálé ekologické krizi zotavují. Koordinovat opatření na ochranu Krušných hor s postupem orgánů územního plánování Saska. Zvažovat perspektivní možnost sjednocující velkoplošné formy ochrany Krušných hor. Ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou znehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor.	Netýká se správného území řešené obce Ústí nad Labem.
(3) Těžbu nerostných surovin podřizovat dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvirky více ložisek současně v území s koncentrovaným výskytem. Uvolnění nového ložiska pro těžbu nerostných surovin (výhradních a významných nevýhradních nerostů) je vždy podmíněno komplexním posouzením místní situace, vyřešením střetů zájmů, včetně stanovení takových podmínek rehabilitace a využití území po těžbě, které vyloučí devastující důsledky pro území. V prostorech s koncentrovanou těžební aktivitou je významným podmiňujícím hlediskem ukončení a zahlázení důsledků těžby v jiné těžební lokalitě.	Uvedená podmínka není předmětem obsahu Změny č. 1 ÚP Ústí nad Labem.
(4) Stávající využívaná výhradní a nevýhradní ložiska považovat za územně stabilizovaná. V souladu s platnými právními předpisy dodržovat zásady hospodářského využití zásob ve využívaných výhradních a nevýhradních ložiscích a vytvářet předpoklady pro ponechání dostatečné rezervní surovinové základny pro potřeby budoucího využití.	Změna č. 1 ÚP respektuje uvedenou podmínku, zároveň její obsah tuto problematiku neřeší.
(5) Hospodárně využívat nerostné suroviny se zřetelem na reálně disponibilní zásoby, kvalitativní charakteristiky, životnosti zásob stávajících ložisek pro nezbytnou potřebu, v souladu s principy udržitelného rozvoje území kraje.	Změna č. 1 ÚP respektuje uvedenou podmínku, zároveň její obsah tuto problematiku neřeší.
(6) Zásoby hnědého uhlí v severočeské hnědouhelné pávní považovat za jeden z významných surovinových zdrojů pro výrobu elektrické energie a pro další výrobní odvětví v ČR.	Změna č. 1 ÚP respektuje uvedenou podmínku, zároveň její obsah tuto problematiku neřeší.
(7) Vytvářet podmínky pro vznik nových přírodních hodnot formou rekultivace rozsáhlých prostor zasažených těžbou hnědého uhlí (a dalších surovin). Dokončovat rekultivace v bývalých lomech Most a Chabařovice a na vnějších výsypkách Radovesice a Pokrok. Pokračovat a dále připravovat rekultivace provozovaných lomů ČSA, Bílina, Libouš a Vršany – zohledňovat specifické podmínky a předpoklady v jednotlivých lokalitách (urbanistická poloha, hodnoty území, na které lze navázat, územně technické možnosti).	Změna č. 1 ÚP respektuje uvedenou podmínku, zároveň její obsah tuto problematiku neřeší.
(8) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné (řeka Bílina v Ervěnickém koridoru). Dosáhnout zlepšení kvality vody v tocích dosud ovlivněných těžebními činnostmi a průmyslovou výrobou.	Změna č. 1 ÚP respektuje uvedenou podmínku, zároveň její obsah tuto problematiku neřeší.
(9) Chránit, kultivovat a rozvíjet přírodní hodnoty i mimo rámec území se stanovenou ochranou krajiny a přírody, v územích charakterizovaných jako dynamická a harmonická krajina, dále v exponovaných koridorech podél významných vodních toků a v oblastech při vý-	Změna č. 1 ÚP respektuje uvedenou podmínku.

Upřesnění územních podmínek ochrany a rozvoje přírodních hodnot území	
ZÚR ÚK	Vyhodnocení souladu se ZÚR ÚK
znamných vodních plochách.	
(10) Skladebné části regionálního a nadregionálního ÚSES chránit před zásahy, které by znamenaly snížení úrovně jejich ekologické stability, upřesňovat vymezení skladebných částí ÚSES v ÚPD obcí, postupně přistupovat ke zpracování projektů ÚSES a k jejich realizaci, zejména v místech, kde je provázanost systému narušena.	Změna č. 1 ÚP respektuje uvedenou podmínku, zároveň však se obsah změny netýká řešení prvků ÚSES.
(11) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území – zachování jedinečnosti kulturní krajiny; minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd; podporovat ozdravná opatření – ochrana proti erozním účinkům vody, větru a příprava na realizaci ÚSES, zvýšení prostupnosti zemědělské krajiny, zamezení její zbytečné fragmentace; obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území; vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro technické a energetické účely – nevymezovat však tento způsob využití území ve zvláště chráněných velkoplošných územích (NP, CHKO).	Změna č. 1 ÚP respektuje uvedenou podmínku, nevyvolává zábor hodnotných půd aj. Obsah změny ÚP se týká malý ploch v zastavěném území obce, proto uvedená podmínka se Změny č. 1 ÚP téměř netýká.

Upřesnění územních podmínek ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území	
ZÚR ÚK	Vyhodnocení souladu se ZÚR ÚK
(12) Respektovat rozsah rozvojových oblastí, os a specifických oblastí kraje vymezených v ZÚR ÚK. Ostatní části kraje pokládat za stabilizované s přírodní mírou rozvoje.	Změna č. 1 ÚP respektuje uvedenou podmínku.
(13) V rozhodování o využití území a lokalizaci zásadních investic vycházet z potřeby sladění administrativně správní role center a jejich skutečného významu jako pracovních a obslužných center.	Změna č. 1 ÚP respektuje uvedenou podmínku.
(14) Posilovat význam nadregionálního centra Ústí nad Labem v kooperaci s rozvojem regionálního centra Teplice.	Uvedená podmínka není předmětem obsahu Změny č. 1 ÚP Ústí nad Labem.
(15) Stabilizovat (přiměřeným způsobem i doplnit nebo obnovit) sídelní strukturu v pánevní oblasti, zamezit dalšímu zániku sídel nebo jejich částí v předpolí činných dolů.	Uvedená podmínka není předmětem obsahu Změny č. 1 ÚP Ústí nad Labem.
(16) Podporovat vzájemně výhodnou provázanost a kooperaci sídel v příhraničním prostoru ČR a SRN.	Uvedená podmínka není předmětem obsahu Změny č. 1 ÚP Ústí nad Labem.
(17) Podporovat a upřednostňovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu typu brownfield, před zakládáním nových průmyslových ploch ve volné krajině.	Uvedená podmínka není předmětem obsahu Změny č. 1 ÚP Ústí nad Labem.
(18) Chránit před nevhodným využitím a v potřebném rozsahu rozvíjet území intenzivní příměstské rekreace a rekreace ve volné krajině.	Změna č. 1 ÚP respektuje uvedenou podmínku.
(19) Respektovat program modernizace a dostavby tepelných elektráren, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.	Uvedená podmínka není předmětem obsahu Změny č. 1 ÚP Ústí nad Labem.
(20) Kriticky posuzovat a zohledňovat záměry na doplnění energetických přenosových vedení pro zajištění vyšší míry spolehlivosti a bezpečnosti dodávek na	Uvedená podmínka není předmětem obsahu Změny č. 1 ÚP Ústí nad Labem.

Upřesnění územních podmínek ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území	
ZÚR ÚK	Vyhodnocení souladu se ZÚR ÚK
území kraje a zvýšení přenosové kapacity soustavy ve vztahu k ČR i k sousedícím státům (VVN, VTL).	
(21) Podporovat realizaci ochranných opatření zvyšující míru zabezpečení civilizačních hodnot kraje proti záplavám a dalším hrozbám katastrofických situací.	Uvedená podmínka není předmětem obsahu Změny č. 1 ÚP Ústí nad Labem.
(22) Podporovat dotvoření ucelených plně funkčních silničních a železničních dopravních systémů (zejména dostavba silnice I/13, dostavba dálnic D6 a D7, modernizace železniční infrastruktury, záměr na výstavbu vysokorychlostní železniční tratě a jiné).	Uvedená podmínka není předmětem obsahu Změny č. 1 ÚP Ústí nad Labem.
(23) Zohlednit záměry na zlepšení plavebních podmínek na Labi v úseku Střekov – hranice okresů Ústí nad Labem / Děčín a respektovat koridor Labské vodní cesty mezinárodního významu v úseku hranice okresů Ústí nad Labem / Děčín – státní hranice ČR / SRN – při respektování podmínek ochrany přírody a krajiny.	Uvedená podmínka není předmětem obsahu Změny č. 1 ÚP Ústí nad Labem.
(24) Sledovat a respektovat dlouhodobý záměr na průtahu vysokorychlostní trati VRT územím kraje.	Uvedená podmínka není předmětem obsahu Změny č. 1 ÚP Ústí nad Labem.

Upřesnění územních podmínek ochrany a rozvoje kulturních hodnot území	
ZÚR ÚK	Vyhodnocení souladu se ZÚR ÚK
(25) Zohledňovat navrhovaná chráněná území: např. krajinné památkové zóny, městské památkové zóny, vesnické památkové zóny a archeologické památkové rezervace.	Změna č. 1 ÚP respektuje uvedenou podmínku.
(26) Mezi památkové hodnoty zahrnovat též doklady industriálního vývoje kraje, vyhledávat a chránit vhodné objekty a areály tohoto typu hodnot, sledovat možnosti jejich využití v nových podmínkách.	Změna č. 1 ÚP respektuje uvedenou podmínku.
(27) Chránit a rozvíjet hodnoty jedinečné kulturní krajiny kraje, pozornost zaměřovat na ochranu obzorových linií horských masivů, krajinných dominant, význačných výhledových bodů a pohledových os, typických vedut sídel apod. V této souvislosti ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou znehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor.	Změna č. 1 ÚP respektuje uvedenou podmínku.
(28) Prioritně zajišťovat ochranu a kultivaci kulturních hodnot krajiny v oblastech významných pro rekreaci a cestovní ruch, v oblastech navázaných na velké koncentrace obyvatel – jádra městských zón a příměstské oblasti, v koridorech při významných dopravních tazích, v oblastech které jsou poznamenány vlivy těžby surovin a průmyslové výroby.	Změna č. 1 ÚP respektuje uvedenou podmínku.
(29) Podpořit společenský zájem o průběh rozsáhlých rekultivačních záměrů na území s probíhající těžbou surovin – zejména hnědého uhlí, formou zajištění dopravní dostupnosti a úpravy panoramatických výhledových míst s informační základnou týkající se postupných kroků rekultivace a revitalizace poškozené krajiny	Uvedená podmínka není předmětem obsahu Změny č. 1 ÚP Ústí nad Labem.
(30) Při navrhování a posuzování vhodnosti formy rozvojových záměrů nadmístního významu sledovat hledisko respektování krajinného rázu a krajinných hodnot, nepřipouštět zbytečné výrazové nebo funkčně konkurenční záměry.	Uvedená podmínka není předmětem obsahu Změny č. 1 ÚP Ústí nad Labem, záměry ve Změně č. 1 ÚP nejsou nadmístního významu a neovlivní krajinný ráz.

Upřesnění územních podmínek ochrany a rozvoje kulturních hodnot území	
ZÚR ÚK	Vyhodnocení souladu se ZÚR ÚK
(31) Sledovat možnost obnovy historických fenoménů – obnovení průhledů, dominant, odstranění negativních civilizačních prvků poškozujících krajinný ráz, majících nevhodné vazby vůči krajinným nebo památkovým hodnotám.	Změna č. 1 ÚP respektuje uvedenou podmínku.

B.2.5. Vyhodnocení souladu Změny č. 1 ÚP se ZÚR ÚK ve vztahu ke stanovení cílových kvalit krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení týkajících se obce Ústí nad Labem

ZÚR ÚK vymezují na území obce Ústí nad Labem tyto cílové kvality krajiny, pro které stanovují následující kroky.

[207] KC CHKO České středohoří – Milešovské a Verneřické středohoří (5a)	
ZÚR ÚK	Vyhodnocení souladu se ZÚR ÚK
a) preferovat ochranu a konzervaci dochovaných hodnot krajinného celku (způsoby a formy ochrany i rozvoje těchto hodnot jsou určeny zákonem, vyhlášovacím předpisem a plánem péče o chráněnou krajinnou oblast),	Změna č. 1 ÚP respektuje uvedený krok.
b) ve vybraných částech krajinného celku preferovat ekologicky zaměřené lesní hospodářství a extenzivní zemědělství pro podporu hodnot krajinného rázu a posílení biologické diverzity,	Uvedený krok není předmětem obsahu Změny č. 1 ÚP Ústí nad Labem.
c) stabilizovat obyvatelstvo ve stávajících sídlech uvážlivou podporou cestovního ruchu, turistiky, rekreace i výrobních funkcí (zejména tradičních forem zemědělství), v souladu s veřejným zájmem na ochraně přírody a krajiny a diferencovaně dle významu konkrétní lokality v rámci krajinného celku,	Uvedený krok není předmětem obsahu Změny č. 1 ÚP Ústí nad Labem.
d) zamezit otvírce nových lokalit těžby nerostných surovin (zejména se jedná o čediče, znělice, štěrkopísky),	Změna č. 1 ÚP neobsahuje záměr na otvírku nových lokalit těžby nerostných surovin.
e) individuálně posuzovat všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních.	Změna č. 1 ÚP jednotlivě posoudila všechny záměry z obsahu změny ÚP a vyhodnotila, že nenaruší krajinný ráz města Ústí nad Labem.
f) koordinovat rozvoj krajiny s dosažením cílových parametrů Labské vodní cesty mezinárodního významu.	Uvedený krok není předmětem obsahu Změny č. 1 ÚP Ústí nad Labem.

[209] KC České středohoří – Milešovské středohoří (6a)	
ZÚR ÚK	Vyhodnocení souladu se ZÚR ÚK
a) zachovat a rozvíjet typické znaky krajinného celku cestou podpory trvale udržitelných forem zemědělství,	Uvedený krok není předmětem obsahu Změny č. 1 ÚP Ústí nad Labem.
b) individuálně posuzovat všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování vysoké hodnoty krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních,	Změna č. 1 ÚP jednotlivě posoudila všechny záměry z obsahu změny ÚP a vyhodnotila, že nenaruší krajinný ráz města Ústí nad Labem.
c) rekultivovat devastované plochy bývalých povrchů	Uvedený krok není předmětem obsahu Změny č. 1 ÚP

[209] KC České středohoří – Milešovské středohoří (6a)	
ZÚR ÚK	Vyhodnocení souladu se ZÚR ÚK
vých velkolomů a výsypek navazujícího území, které negativně ovlivňují krajinný celek	Ústí nad Labem.

[218] KC Severočeské nížiny a pánve (13)	
ZÚR ÚK	Vyhodnocení souladu se ZÚR ÚK
a) respektovat zemědělství jako určující krajinný znak krajinného celku, lokálně s typickým tradičním zaměřením (chmelařství, vinařství, ovocnářství, zelinářství),	Změna č. 1 ÚP respektuje uvedený krok, její obsah se týká zejména ploch v zastavěném území a nezasahuje do ploch zemědělství.
b) napravovat narušení krajinných hodnot způsobené velkoplošným zemědělským hospodařením, prioritně realizovat nápravná opatření směřující k obnově ekologické rovnováhy (ÚSES),	Tento krok není předmětem Změny č. 1 ÚP, na druhou stranu Změna č. 1 ÚP nezhoršuje krajinné hodnoty.
c) napravovat či zmírňovat narušení krajiny lokálně postižené zejména velkoplošnou těžbou štěrkopísků, vápenců či umístěním rozsáhlých rozvojových zón ve volné krajině, těžbu nerostných surovin koordinovat s rekultivacemi, tak aby se postupně snižovalo zatížení území těžebními aktivitami,	Uvedený krok není předmětem obsahu Změny č. 1 ÚP Ústí nad Labem.
d) stabilizovat venkovské osídlení významné pro naplnění cílových charakteristik krajiny	Změna č. 1 ÚP respektuje uvedený krok, ale zároveň se jí téměř netýká.
e) uvážlivě rozvíjet výrobní funkce tak, aby nedocházelo k negativním změnám přírodního a krajinného prostředí,	Změna č. 1 ÚP respektuje uvedený krok.
f) individuálně posuzovat navrhované změny využití území a zamezovat takovým změnám, které by krajinný ráz mohly poškozovat.	Změna č. 1 ÚP respektuje uvedený krok. Obsahem Změny č. 1 ÚP jsou takové záměry, které neovlivňují krajinný ráz.

[219] KC Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území (14)	
ZÚR ÚK	Vyhodnocení souladu se ZÚR ÚK
a) prioritně respektovat veškeré dílčí přírodní, krajinné či estetické hodnoty – jednotlivé lokality vulkanických vrchů, lokality městských parků a zámeckých zahrad, rekultivované, revitalizované i spontánně se obnovující části krajiny,	Změna č. 1 ÚP respektuje uvedený krok.
b) respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí, stanovené v usneseních vlády ČR č. 331/1991, č. 444/1991 a č. 827/2015, jako nepřekročitelné hranice, za nimiž nesmí být území narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodářstvím,	Změna č. 1 ÚP nevymezuje žádné rozvojové plochy v blízkosti územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí.
c) postupně realizovat rekultivační a revitalizační opatření v území s ukončenou těžbou hnědého uhlí v časově co možná nejkratším časovém horizontu, cílově znaky a cílovou strukturu krajinného celku odvozovat zejména od řešení rozsáhlých rekultivovaných a revitalizovaných ploch po těžbě hnědého uhlí s výrazným uplatněním vodních ploch,	Uvedený krok není předmětem obsahu Změny č. 1 ÚP Ústí nad Labem.
d) realizovat nápravná opatření směřující k celkové obnově ekologické rovnováhy (ÚSES) a vytvoření nové krajinné struktury, k obnově přirozeného vodního režimu provádět revitalizaci vodních toků dočasně přeložených nebo jinak upravených v důsledku těžby surovin a energetické a průmyslové výroby.	Uvedený krok není předmětem obsahu Změny č. 1 ÚP Ústí nad Labem.

B.2.6. Vyhodnocení souladu Změny č. 1 ÚP se ZÚR ÚK ve vztahu vymezení ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb týkajících se obce Ústí nad Labem

ZÚR ÚK vymezují na území obce Ústí nad Labem tyto veřejně prospěšné stavby:

Kategorie	Kód	Popis - označení	ORP	Dotčená obec
C-E61	koridor železniční tratě č. 073 a č.072 Děčín – Ústí nad Labem – Štětí, optimalizace	č. 073, č. 072	Ústí nad Labem	Malé Březno, Velké Březno, Ústí nad Labem
i	železniční tratě č.140 a č.130, Klášterec nad Ohří – Ústí nad Labem, optimalizace	č.140, č.130	Ústí nad Labem	Chabařovice, Chlumeč, Přestavov, Trmice, Ústí nad Labem
E5	vedení VVN 110 kV do TR Ústí nad Labem – Střekov, zahrnuje plochu pro TR Ústí nad Labem – Střekov	VVN 110kV	Ústí nad Labem	Malečov, Ústí nad Labem
V5	nápojení kanalizace Chlumeč na ČOV Ústí nad Labem	kanalizace	Ústí nad Labem	Chabařovice, Chlumeč, Ústí nad Labem

Pro veřejně prospěšné stavby nestanovují ZÚR ÚK žádné úkoly územního plánování.

B.2.7. Vyhodnocení souladu Změny č. 1 ÚP se ZÚR ÚK ve vztahu vymezení ploch a koridorů veřejně prospěšných opatření týkajících se obce Ústí nad Labem

ZÚR ÚK vymezují na území obce Ústí nad Labem tato veřejně prospěšná opatření:

Kategorie	Kód	Název – popis	ORP	Dotčená obec
NRBK	K 10 (MB, MH, N, T, V)	Stříbrný roh (19) – Polabský luh (7)	Ústí nad Labem	Ústí nad Labem

Pro veřejně prospěšná opatření stanovují ZÚR ÚK tyto úkoly územního plánování.

ZÚR ÚK	Vyhodnocení souladu se ZÚR ÚK
(1) V ÚPD obcí zpřesňovat, při dodržení podmínek uvedených v kapitole 4.7. ZÚR ÚK, vymezení skladebných částí (biocenter, biokoridorů) nadregionálního a regionálního ÚSES, které je třeba založit (tj. VPO).	Uvedený úkol není předmětem obsahu Změny č. 1 ÚP Ústí nad Labem.
(2) Pozemky v chybějících částech biokoridorů či biocenter chránit před zástavbou či změnami ve využití území, které by v budoucnosti znemožnily doplnění biocentra na požadovanou minimální výměru dle metodiky ÚSES či souvislé propojení biokoridorem v šíři dle metodiky ÚSES, ačkoliv v současnosti územní předpoklady pro doplnění výměry biocentra či souvislé propojení biokoridorem existují.	Uvedený úkol není předmětem obsahu Změny č. 1 ÚP Ústí nad Labem.

B.2.8. Vyhodnocení souladu Změny č. 1 ÚP se ZÚR ÚK ve vztahu vymezení asanačních území nadmístního významu týkajících se obce Ústí nad Labem

ZÚR ÚK stanovují na území obce Ústí nad Labem asanační území ASA9 nadmístního nadregionálního významu bývalého lomu Chabařovice, pro který stanovují úkol územního plánování.

ZÚR ÚK	Vyhodnocení souladu se ZÚR ÚK
--------	-------------------------------

ZÚR ÚK	Vyhodnocení souladu se ZÚR ÚK
Nástroji územního plánování zajišťovat podmínky pro probíhající rekultivaci a revitalizaci území po ukončené těžbě, zohledňující potřeby, specifika a hodnoty území (významná hlediska řešení úkolů stanovených pro územní plánování: potřeba nadregionální a příměstské rekreace uskupení sídel v prostoru Ústí nad Labem – Teplice, výborná dopravní dostupnost, vhodné formy zemědělského a vodohospodářského využití, posílení ekologické stability území, ochrana a zachování biodiverzity).	Uvedený úkol není předmětem obsahu Změny č. 1 ÚP Ústí nad Labem.

B.3. Širší vztahy

Návrhem změny nedochází ke změnám, které by měly vazbu na území sousedních obcí a zároveň návrh změny nenárokuje potřebu koordinace z hlediska širších územních vztahů vzhledem k povaze zadání Změny č. 1 ÚP.

C. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Změna č. 1 ÚP přispívá k vytváření předpokladů pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, pro dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů, vytváří územní podmínky pro kvalitní bydlení a rozvoj rekreace.

Tento příspěvek spočívá v návrhu rozvojových ploch pro bydlení (BI, BM a BM1) a rekreaci (RI a RZ) zohledňující územní podmínky včetně hledisek urbanistických a estetických.

Změna č. 1 ÚP vychází z obsahu, které bylo v souladu s § 55 odst. 3 Stavebního zákona schváleno Zastupitelstvem města a ze Zprávy o uplatňování Územního plánu Ústí nad Labem za uplynulé období leden 2016 - červen 2020.

Vyhodnocení souladu s jednotlivými cíli a úkoly územního plánování vycházejících ze Stavebního zákona je zpracováno tabulkovou formou.

Cíle územního plánování	
Stavební zákon	Vyhodnocení souladu se Stavebním zákonem
(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.	Změna č. 1 ÚP vytváří přiměřeně stanovenému obsahu předpoklady pro výstavbu vymezením doplňkových, rozvojových ploch, které neohrožují vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.
(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.	Soukromé a veřejné záměry řešené ve Změně č. 1 ÚP doplňují komplexní řešení rozvoje města Ústí nad Labem, které je stanoveno v platném ÚP. Na základě podrobného průzkumu Změna č. 1 ÚP navrhla rozvojové plochy s cílem přispět k účelnému využití zastavěného území obce.
(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn	Dosažení tohoto cíle bude navazovat na zpracování návrhu Změny č. 1 ÚP.

v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů.	
(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.	Změna č. 1 ÚP v přiměřeném měřítku jejího obsahu doplňuje zastavitelné plochy v zastavěném území a obecně napravuje pochybení platného ÚP. Chrání přírodní hodnoty a rozvíjí do jisté míry civilizační hodnoty. Zachovává ráz jedinečné urbanistické struktury města Ústí nad Labem, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny. Rozvojovými plochami (BI, RZ) přispívá k účelnému využívání zastavěného území obce.
(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.	Změna č. 1 ÚP nezasahuje svými úpravami do nezastavěného území.
(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.	Změna č. 1 ÚP na nezastavitelných pozemcích technickou infrastrukturu nevymezuje.
Úkoly územního plánování	
Stavební zákon	Vyhodnocení souladu se Stavebním zákonem
(1) Úkolem územního plánování je zejména a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,	Změna č. 1 ÚP zjišťovala a posuzovala stav území v rámci terénních průzkumů. Na základě zjištěných skutečností vymezila rozvojové plochy.
b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,	V rámci změny ÚP není předmětem stanovovat nebo měnit koncepci rozvoje území platného ÚP.
c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,	Změna č. 1 ÚP prověřila potřebné změny v území, které jsou obsahem změny ÚP, vyhodnotila je a následně je zapracovala.
d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství,	Změna č. 1 ÚP přejímá a aplikuje požadavky na využívání a prostorové uspořádání území (viz kapitola F, výrokové části) z platného ÚP.
e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území,	Vzhledem k obsahu Změny č. 1 ÚP nebylo nutné řešit umístění a uspořádání staveb na vymezených rozvojových plochách.
f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizací),	Tento úkol není předmětem obsahu změny ÚP.
g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování	Tento úkol není předmětem obsahu změny ÚP.

jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem,	
h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,	Tento úkol není předmětem obsahu změny ÚP.
i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu,	Změna č. 1 ÚP doplňuje přiměřeně stanovenému obsahu rozvoj sídelní struktury vymezením ploch pro bydlení a individuální rekreaci.
j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,	Změna č. 1 ÚP vytváří podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů zejména tím, že zohledňuje vztah rozvojových ploch k dopravní a technické infrastruktuře.
k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,	Tento úkol není předmětem změny ÚP, Změna č. 1 ÚP zároveň nevytváří podmínky, které by zajištění civilní obrany poškozovaly.
l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,	Tento úkol není předmětem změny ÚP.
m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů ^{4), 12)} před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,	Tento úkol se nevztahuje na Změnu č. 1 ÚP.
n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,	Tento úkol není předmětem změny ÚP.
o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.	Změna č. 1 ÚP byla zpracována komplexním týmem odborníků z oblasti územního plánování a urbanismu.
(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí, ve kterém se určí, popíšu a posoudí možné významné vlivy na životní prostředí vyplývající z politiky územního rozvoje, územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje nebo územního plánu a rozumná náhradní řešení s přihlédnutím k cílům posuzovaných dokumentů. Náležitosti tohoto posouzení jsou stanoveny v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.	Změna č. 1 ÚP podrobně posoudila soulad s uvedenými územně plánovacími dokumenty ve výše uvedených kapitolách odůvodnění.

D. SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ

Návrh Změny č. 1 územního plánu Ústí nad Labem splňuje požadavky stanovené zákonem č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. Je zpracována v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v §18 a §19 stavebního zákona.

V rámci Změny č. 1 ÚP došlo k opravě názvů kapitol v textové výrokové části i v části odůvodnění tak, aby odpovídala novele Stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek.

Změna č. 1 ÚP současně ruší kapitolu n) Vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení podle § 117 odst. 1 stavebního zákona platného ÚP. Důvodem je, že tato kapitola není obsažena v Příloze 7 č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

E. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Stanoviska dotčených orgánů a Krajského úřadu byla uplatněna v průběhu pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem a byla zapracována do návrhu dokumentace.

Požadavky zvláštních předpisů se projeví zejména ve sféře limitů využití území, ze kterých vyplývají omezení jeho využití. Limity využití území vyplývají z právních předpisů, správních rozhodnutí a vlastností území.

Limity vodohospodářské a energetické infrastruktury, lázeňství a ochrany vod

Limity ochrany přírody, lesa, ochrany půd a hygienické limity

Limity ostatní

Změna č. 1 ÚP Ústí nad Labem je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů (např. zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech s o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a s požadavky dotčených orgánů.

Změna č. 1 ÚP respektuje uvedené zvláštní zájmy Ministerstva obrany týkající se umístování a povolování vybraných staveb na celém správním území města Ústí nad Labem:

Na celém správním území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy

- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrad, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů

p. č.	č. j. datum dotčený orgán	p. p. č.	k. ú.	Autentický text – relevantní část	Řešení požadavku	Pokyny k úpravě
1.	MM/OUPSR/Z1/10/2022 11. 3. 2022 Krajský úřad Ústeckého kraje Odbor dopravy a silničního hospodářství	-	-	Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako dotčený orgán ve věcech silnic II. a III. třídy v souladu s ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s návrhem 1. změny Územního plánu Ústí nad Labem bez připomínek. V návrhu 1. změny Územního plánu Ústí nad Labem nejsou navrženy žádné nové úpravy silniční sítě silnic II. a III. třídy.	Bez připomínek	-
2.	MM/OUPSR/Z1/11/2022 17. 3. 2022 Státní pozemkový úřad	-	-	SOUHRNNÉ STANOVISKO k veřejnému projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem 1. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Ústecký kraj, Pobočka Teplice, jako věcně a místně příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, a podle ust. § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon č. 139/2002 Sb.") a v souvislosti s ust. § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, posoudil dokumentaci návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem. Po zhodnocení souladu předložené dokumentace návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem s požadavky zákona č. 139/2002 Sb. vydává Státní pozemkový úřad, Pobočka Teplice ve smyslu ust. § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko:	Bez připomínek	-

p. č.	č. j. datum dotčený orgán	p. p. č.	k. ú.	Autentický text – relevantní část	Řešení požadavku	Pokyny k úpravě
				<p>Státní pozemkový úřad, Pobočka Teplice s dokumentací návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem souhlasí.</p> <p>Odůvodnění: Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Ústecký kraj, Pobočka Teplice souhlasí s dokumentací návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem, neboť vzhledem k tomu, že v dotčených katastrálních územích dosud komplexní pozemkové úpravy neproběhly, nedochází ke střetu s plány společných zařízení podle schválených návrhů pozemkových úprav.</p> <p>2. Státní pozemkový úřad, odbor vodohospodářských staveb – vyjádření k melioračním stavbám (vyřizuje Odbor vodohospodářských staveb Státního pozemkového úřadu, Oddělení vodohospodářských staveb Hradec Králové, kontaktní osoba Ing. Jana Křivská, tel.: 606 041 140): V zájmovém území ÚP Ústí nad Labem nenevidujeme žádnou stavbu vodního díla – hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) ve vlastnictví státu a v příslušnosti hospodařit Státního pozemkového úřadu (SPÚ) v souladu s § 56 odst. 6 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 2 zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Pro informaci sdělujeme, že dle nám dostupných informací se v zájmovém území ÚP může nacházet podrobné odvodňovací zařízení (POZ), které je příslušenstvím pozemků. Při provádění výsadeb na plochách s výskytem podrobného odvodňovacího zařízení (POZ) musí být provedena taková opatření, aby bylo zabráněno prorůstání kořenů do drenáží a nedošlo k porušení jejich funkčnosti. V případě narušení drenáž-</p>	<p>Bez připomínek</p> <p>Uvedené informace nejsou předmětem projednávání změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem a svou podrobností nejsou v územním plánu řešitelné.</p>	-

p. č.	č. j. datum dotčený orgán	p. p. č.	k. ú.	Autentický text – relevantní část	Řešení požadavku	Pokyny k úpravě
				<p>ního systému (POZ) stavební činností by měl stavebník provést technická opatření, jež zajistí jeho opětovnou funkčnost. Musí být zajištěn odvod drenážních vod z navazujících okolních pozemků, na kterých se POZ také nachází.</p> <p>Dostupné podklady - údaje o POZ (investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti) jsou neaktualizovanými historickými daty, která pořídila Zemědělská vodohospodářská správa digitalizací analogových map 1 : 10 000. Vzhledem k tomu, že neexistuje evidence meliorací (odvodnění a závlah) a jejich následných změn (zrušení, rozšíření) od doby pořízení těchto dat (zákresy do map provedeny v 90. letech, jejich následná digitalizace proběhla přibližně v letech 2003-2007), nemusí proto tato data odpovídat skutečnému rozsahu meliorací na jednotlivých pozemcích. Údaje jsou k dispozici ke stažení na Portálu farmáře http://eagri.cz/public/web/mze/farmer/LPIS/data-melioraci/) ve formátu shp a jsou také zobrazeny v LPIS ve vrstvě LPIS/Nitrátová směrnice/Uložení hnojiv – detail/Meliorace.</p> <p>K návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem nemáme jiné připomínky.</p> <p>3. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Ústecký kraj, oddělení správy a převodu majetku státu (kontaktní osoba Ing. Jiří Pavliš, DiS, tel.: 727 956 841):</p> <p>Pro informaci uvádíme, že Státní pozemkový úřad (Pozemkový fond ČR jako právní předchůdce Státního pozemkového úřadu) převedl bezúplatně Vašemu městu na základě smlouvy pozemky, a to ve smyslu ust. § 7 odst. 1 nebo 3 zákona č. 503/2012 Sb. nebo podle ust. § 5 odst. 1 zákona č. 95/1999 Sb., o podmínkách převodu zemědělských a lesních pozemků ve vlastnictví státu na jiné</p>	<p>Bez připomínek</p> <p>Majetkoprávní vztahy nejsou řešitelné v územním plánování.</p> <p>Předkupní právo dle ust. § 101 zákona č. 183/2006 Sb., není ve změně č. 1 Územního plánu</p>	

p. č.	č. j. datum dotčený orgán	p. p. č.	k. ú.	Autentický text – relevantní část	Řešení požadavku	Pokyny k úpravě
				<p>osoby. Pokud by byly pozemky Vaším městem využity k odlišnému účelů, než pro který byly na město bezúplatně převedeny, může Státní pozemkový úřad požadovat zpětný převod pozemků nebo finanční náhradu.</p> <p>Dále upozorňujeme, že Státní pozemkový úřad na základě zákona č. 229/1991 Sb. a zákona č. 503/2012 Sb. spravuje pozemky ve vlastnictví státu pouze po určitou dobu. V současné době dochází k vyrovnání restitučních nároků oprávněným osobám a k převodu dle zákona č. 92/1991 Sb. a zákona č. 503/2012 Sb. Pozemky, které jsou nyní ve správě Státního pozemkového úřadu, mohou být převedeny na třetí osoby.</p> <p>U pozemků ve správě Státního pozemkového úřadu požadujeme nevkládat předkupní právo dle ust. § 101 zákona č. 183/2006 Sb. Pozemky ve správě Státního pozemkového úřadu a případné další stavby budou řešeny individuálně dle případu a majetkoprávní vypořádání podle příslušného ustanovení zákona č. 503/2012 Sb. a vnitřních metodik Státního pozemkového úřadu.</p>	Ústí nad Labem navrženo.	
3.	MM/OUPSR/Z1/12/2022 18. 3. 2022 Krajský úřad Ústeckého kraje Odbor kultury a památkové péče	-	-	<p>Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor kultury a památkové péče (dále jen „OKP KÚ ÚK“) obdržel dne 10. 3. 2022 Vaše oznámení o konání veřejného projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem. K výše uvedené věci Vám tímto sdělujeme následující:</p> <p>OKP KÚ ÚK je dotčeným orgánem státní památkové péče příslušným uplatňovat stanovisko dle § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, pouze pro území, na kterém se nachází památková zóna nebo nemovitá národní kulturní památka.</p> <p>Na území Statutárního města Ústí nad Labem se nachází národní kulturní památka kostel</p>	Bez připomínek	-

p. č.	č. j. datum dotčený orgán	p. p. č.	k. ú.	Autentický text – relevantní část	Řešení požadavku	Pokyny k úpravě
				<p>sv. Floriána v Krásném Březně, prohlášený Nařízením vlády ČR č. 50/2010 Sb. ze dne 8. 2. 2010 národní kulturní památkou a je zapsán v ÚSKP pod rejstř. č. 43239/5-3520. Dále se v řešeném území (k. ú. Dělouš) nachází část krajinné památkové zóny Území bojiště u Přestanova, Chlumce a Varvažova, prohlášené Vyhláškou MK ČR č. 208/1996 Sb., ze dne 1. 7. 1996, o prohlášení území vybraných částí krajinných celků za památkové zóny.</p> <p>Změna č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem se však netýká ani národní kulturní památky ani krajinné památkové zóny, z tohoto důvodu nejsme v této věci dotčeným orgánem příslušným uplatňovat stanoviska.</p> <p>Řešené území je územím s možnými archeologickými nálezy, ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Dotčeným orgánem státní památkové péče, uplatňujícím stanovisko k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem, je dle § 29 odst. 2 písm. c) výše citovaného zákona – Magistrát města Ústí nad Labem, odbor investic a územního plánování - úsek památkové péče.</p>		
4.	MM/OUPSR/Z1/13/2022 23. 3. 2022 Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy IV	-	-	<p>Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV obdrželo dne 10.3.2022 od Magistrátu města Ústí nad Labem (v souladu s § 52, § 55 odst. 3, § 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem s žádostí o stanovisko. Zákonné zmocnění Ministerstva životního prostředí vyjadřovat se k ÚPD vyplývá z požadavků § 52 odst. 3, § 55b odst. 2 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., z požadavků § 15 odst. 2 horního zákona č. 44/1988, konkrétně z těch jeho částí, které se vztahují k ochraně</p>	Bez připomínek Sesuvné území (Olešnice č. 840) je součástí sledovaných jevů v aktualizovaných Územně analytických podkladech. Podmínky pro činnost a umístování staveb v sesuvném území budou zohledněny v případných správních řízeních (územní, stavební řízení).	-

p. č.	č. j. datum dotčený orgán	p. p. č.	k. ú.	Autentický text – relevantní část	Řešení požadavku	Pokyny k úpravě
				<p>a využití nerostného bohatství a § 13 odst. 3 zákona č. 62/1988 o geologických pracích. Oprávněnost těchto požadavků a povinnost orgánů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jimi v příslušné územně plánovací dokumentaci je stanovena v § 15 odst. 1 horního zákona č. 44/1988 a § 13 odst. 1 zákona č. 62/1988 o geologických pracích.</p> <p>K výše uvedenému návrhu Změny č. 1. zaujímá ministerstvo následující stanovisko: Z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostných surovin a horninového prostředí Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV upozorňuje na výskyt sesuvu: Olešnice č. 840 (viz. https://mapy.geology.cz/udaje_o_uzemi/).</p> <p>Ministerstvo jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný podle § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon ZPF“), posoudilo předloženou dokumentaci a její přílohy, a k Návrhu změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem z hlediska ochrany ZPF uvádí následující: Plocha „Z10-4(1)“ – Zábor cca 2959,17 m² zemědělské půdy pro navrhované funkční využití „plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské“. Realizací navrhovaného záměru bude dotčena zemědělská půda V. třídy ochrany, v druhu pozemku „trvalý travní porost“. Na této ploše v minulosti nebyly uskutečněny investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (závlahy, odvodnění), ani zde nebyly realizovány stavby k ochraně pozemku před erozní činností vody. Plocha se nachází v zastavěném území města. Z odůvodnění návrhu lze vyčíst následující: „Změna</p>		

p. č.	č. j. datum dotčený orgán	p. p. č.	k. ú.	Autentický text – relevantní část	Řešení požadavku	Pokyny k úpravě
				<p>č. 1 ÚP upravuje vymezení předmětné plochy s ohledem na skutečný způsob využití. Změna č. 1 ÚP rozšiřuje rozsah vymezení PV plochy veřejných prostranství o parcely č. 1900/11 a 1900/12 v k.ú. Klíše na úkor dosavadní, rozhodnutím Krajského úřadu ÚK zrušené, stavové plochy BI plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské. Změna č. 1 ÚP vymezuje plochu Z10-4(1) jako zastavitelnou plochu BI s ohledem na skutečný stav jejího využití (vydáno stavební povolení).“</p> <p>Návrhová plocha je situována v zastavěném území, účelně zahušťuje zástavbu a nezasahuje do volné krajiny. Uvedená plocha v současné době není reálně využívána pro zemědělskou výrobu. Vzhledem k výše uvedenému lze v tomto bodě Návrh změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem z hlediska ochrany ZPF považovat za akceptovatelný.</p> <p>Návrh v tomto bodě neodporuje zásadám ochrany ZPF - § 4 zákona ZPF.</p> <p>Plocha „Z6-12(1)“ – Zábor cca 4394,17 m2 zemědělské půdy pro navrhované funkční využití „plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské“. Realizací navrhovaného záměru bude dotčena zemědělská půda IV. třídy ochrany, v druhu pozemku „orná půdy“ (1326,67 m2) a „zahrada“ (3067,50 m2). Na této ploše v minulosti nebyly uskutečněny investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (závlahy, odvodnění), ani zde nebyly realizovány stavby k ochraně pozemku před erozní činností vody. Plocha se nachází v zastavěném území města. Z odůvodnění návrhu lze vyčíst následující: „Zastavitelná plocha pro rodinné bydlení (BI - plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské) má doplňkový charakter, vhodně využívá proluku</p>		

p. č.	č. j. datum dotčený orgán	p. p. č.	k. ú.	Autentický text – relevantní část	Řešení požadavku	Pokyny k úpravě
				<p>ve stávající zástavbě izolovaných rodinných domů (též BI). Navrhované využití plochy nahrazuje nesprávné dosavadní využití (ZV-P plochy zeleně na veřejných prostranství - park) v platném ÚP, které bylo zrušeno rozhodnutím Krajského úřadu ÚK.“</p> <p>Návrhová plocha je situována v zastavěném území, účelně zahušťuje zástavbu a nezasahuje do volné krajiny. Uvedená plocha v současné době není reálně využívána pro zemědělskou výrobu. Vzhledem k výše uvedenému lze v tomto bodě Návrh změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem z hlediska ochrany ZPF považovat za akceptovatelný.</p> <p>Návrh v tomto bodě neodporuje zásadám ochrany ZPF - § 4 zákona ZPF.</p> <p>Plocha „Z21-7(1)“ – Zábor cca 1832,45 m2 zemědělské půdy pro navrhované funkční využití „plochy rekreace – zahrádkové osady“. Realizaci navrhovaného záměru bude dotčena zemědělská půda V. třídy ochrany, v druhu pozemku „trvalý travní porost“. Na této ploše v minulosti nebyly uskutečněny investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (závlahy, odvodnění), ani zde nebyly realizovány stavby k ochraně pozemku před erozní činností vody. Plocha se nachází v zastavěném území města.</p> <p>Z odůvodnění návrhu lze vyčíst následující: „Zastavitelná plocha má svou polohou a rozlohou doplňkový charakter a vhodně aronduje přilehlou lokalitu pro individuální rekreaci. Plocha je dobře napojitelná na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Navrhované využití plochy nahrazuje nesprávné dosavadní využití v platném ÚP, které bylo zrušeno rozhodnutím Krajského úřadu ÚK.“</p> <p>Návrhová plocha je situována v zastavěném území,</p>		

p. č.	č. j. datum dotčený orgán	p. p. č.	k. ú.	Autentický text – relevantní část	Řešení požadavku	Pokyny k úpravě
				<p>účelně zahušťuje zástavbu a nezasahuje do volné krajiny. Uvedená plocha v současné době není reálně využívána pro zemědělskou výrobu. Vzhledem k výše uvedenému lze v tomto bodě Návrh změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem z hlediska ochrany ZPF lze považovat za akceptovatelný.</p> <p>Návrh v tomto bodě neodporuje zásadám ochrany ZPF - § 4 zákona ZPF.</p> <p>Ministerstvo současně sděluje, že toto stanovisko nenahrazuje ostatní správní akty ministerstva, stejně jako ostatních dotčených orgánů státní správy, vydávané dle příslušných právních předpisů.</p>		
5.	<p>MM/OUPSR/Z1/14/2022 25. 3. 2022</p> <p>Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého</p>	-	-	<p>Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého (dále též „OBÚ“) jako dotčený orgán podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb., ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále též „horní zákon“), tímto vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále též „stavební zákon“), ve výše uvedené věci,</p> <p>„Souhlasné stanovisko“ k „Návru Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem“, podle ustanovení § 55b odst. 2 a ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona, a to pro veřejné projednání předmětné změny územního plánu, pořizované zkráceným postupem.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>OBÚ jako dotčený orgán při pořízení územního plánu, včetně jeho změn, vyhodnotil předložený „Návru Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem“ (dále též „návrh Změny č. 1“), ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství.</p>	Bez připomínek	-

p. č.	č. j. datum dotčený orgán	p. p. č.	k. ú.	Autentický text – relevantní část	Řešení požadavku	Pokyny k úpravě
				Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem Změny č. 1 souhlasí bez stanovených podmínek, a to z toho důvodu, že předmětný návrh Změny č. 1 je pořizován pro zrušené části platného Územního plánu Ústí nad Labem v území, kde není evidováno chráněné ložiskové území, resp. dobývací prostor, ve smyslu ustanovení § 29 horního zákona.		
6.	MM/OUPSR/Z1/15/2022 6. 4. 2022 Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem	-	-	Na základě Vašeho dopisu, doručeného na Krajskou hygienickou stanici Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem (dále jen „krajská hygienická stanice“) dne 10.3.2022, zaevidovaného pod č.j. KHSUL 11751/2022, kterým oznamujete konání veřejného projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem dne 26. 4. 2022, posoudila krajská hygienická stanice, věcně a místně příslušná podle § 82 odst. 1, 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 a § 94 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., v souladu s § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 183/2006 Sb.“), předložený Návrh. Po zhodnocení souladu předloženého Návrhu dotýkajícího se zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví s požadavky stanovenými v zákoně č. 258/2000 Sb, vydává krajská hygienická stanice dle § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., toto stanovisko: s návrhem Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem se s o u h l a s í. O d ů v o d n ě n í : Změna č. 1 ÚP ve stanoveném rozsahu doplňuje	Bez připomínek	-

p. č.	č. j. datum dotčený orgán	p. p. č.	k. ú.	Autentický text – relevantní část	Řešení požadavku	Pokyny k úpravě
				<p>zastavitelné plochy v zastavěném území a obecně napravuje pochybení platného ÚP. Změna č. 1 ÚP prověřila tyto požadavky.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Parcely p. č. 1900/11 a p. č. 1900/12 v k. ú. Klíše přeřadila do způsobu využití – veřejná prostranství a parcelu p. p. č. 1900/1 v k. ú. Klíše s ohledem na současný stav vymezila jako zastavitelnou plochu Z10-4(1) pro BI plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské. • Pozemky p. č. 343 a p. č. 342 v k. ú. Skorotice u Ústí nad Labem byly vymezeny jako zastavitelná plocha Z6-12(1) pro BI plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské • Pozemky p. p. č. 1028/23, 1028/28 v k. ú. Svádov byly vymezeny jako zastavitelná plocha Z21-7(1) pro RZ plochy rekreace - zahrádkové osady. • Pozemky p. p. č. 1495/1, 1495/2 v k. ú. Brná nad Labem byly vymezeny jako stavová plocha RI plochy staveb pro rodinnou rekreaci. Současně bylo o tyto pozemky rozšířeno zastavěné území. • V textové části dokumentace Změna č. 1 ÚP sjednotila způsoby využití předmětných ploch přestavby P18-1, P18-4 a P18-5. Výsledným způsobem využití je pro plochy P18-1, P18-4 využití BM1 plochy bydlení v bytových domech podmíněně zastavitelné a pro plochu P18-5 využití BM plochy bydlení v bytových domech. • Zastavitelná plocha Z7-1 s funkčním využitím „OV-KM plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední“ na pozemcích p. p. č. 1124/1 a část p. p. č. 1113 vše v k. ú. Bukov byla Změnou č. 1 ÚP zrušena a vymezena jako stavová plocha SM-NL plochy smíšené nezastavěného území lesnické. <p>Z hlediska ochrany veřejného zdraví ve změně č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem je třeba respektovat podmínky pro ochranu chráněných vnitřních</p>		

p. č.	č. j. datum dotčený orgán	p. p. č.	k. ú.	Autentický text – relevantní část	Řešení požadavku	Pokyny k úpravě
				<p>a venkovních prostorů staveb a chráněných venkovních prostorů před nepříznivými účinky hluku v případě zřizování nových parkovacích ploch u obytných budov.</p> <p>Vzhledem k tomu, že předložený návrh změny je v souladu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví, bylo možno vyslovit s předloženým návrhem Změny č. 2 Územního plánu Ústí nad Labem souhlas.</p>		
7.	MM/OUPSR/Z1/17/2022 1. 4. 2022 Magistrát města Ústí nad Labem Odbor životního prostředí	-	-	<p>Magistrát města Ústí nad Labem, odbor životního prostředí, obdržel dne 14.3.2022 oznámení Magistrátu města Ústí nad Labem, odboru ÚPSŘ, o konání veřejného projednání k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem (dále jen návrh) pořizované postupem dle § 55 odst. 2 stavebního zákona pro zrušené části ÚP Ústí nad Labem. Návrh (zhotovitel: Atelier T-plan, s.r.o., Sezimova 380/13, Praha 4, 140 00) je k dispozici na webových stránkách města Ústí nad Labem.</p> <p>Návrh zejména aktualizuje vymezení zastavěného území, upřesňuje parametry některých zastavitelných ploch a ploch přestavby (např. rozloha), případně je ruší, doplňuje mezi VPS stavbu Čerpací stanice - Sebuzín 2 a vymezuje tyto zastavitelné plochy: Z10-4(1) BI Klíše, Z6-12(1) BI Skorotice u Ústí nad Labem 4394, Z21-7(1) RZ Svádov.</p> <p>Magistrát města Ústí nad Labem, odbor životního prostředí, proto uplatňuje na podkladě Zprávy jako příslušný dotčený orgán ochrany přírody dle § 77 odst. 1 písm. q) zák. č. 114/1992 Sb., orgán státní správy lesa dle § 48 odst. 2 písm. b) zák. č. 289/1995 Sb., vodoprávní orgán dle ust. § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb. následující požadavky a připomínky k návrhu:</p> <p>Vymezení zastavěného území: (Mgr. M. Peřinová, tel.: 475271744, e-mail: marketa.perinova@mag-ul.cz):</p>	<p>Požizovatel prověřil případná vydaná správní rozhodnutí</p>	<p>Vyjmutí p. p. č. 227/18 v k. ú. Božtěšice ze zastavěného území</p>

p. č.	č. j. datum dotčený orgán	p. p. č.	k. ú.	Autentický text – relevantní část	Řešení požadavku	Pokyny k úpravě
				<p>K vymezení zastavěného území na p.p.č. 227/18 v k.ú. Božtěšice: Považujeme za nezbytné prověřit, zda stavební apod. aktivity na pozemku (zpevnění pozemku, využíván jako odstavná plocha, dle KN přitom jde o ornou půdu) jsou legální. Z úřední činnosti odboru životního prostředí nám není známo, že by pro aktivity na pozemku byla odejmuta zemědělská půda resp. vydáno územní rozhodnutí či jiné opatření stavebního úřadu.</p> <p>Vodní hospodářství (Mgr. M. Peřinová, tel.: 475271744, e-mail: marketa.perinova@mag-ul.cz): Návrh odkazuje na koncepci vodního hospodářství v platném územním plánu města Ústí nad Labem. Pro úplnost, ve vztahu k novým rozvojovým plochám vizte výše a s odkazem na Plán rozvoje vodovodu a kanalizací Ústeckého kraje, Národní plán povodí Labe a Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe, konstatujeme, že pro plochy v k.ú. Klíše a k.ú. Skorotice (pro bydlení) je nezbytné napojení na stávající veřejnou kanalizaci, u plochy v k.ú. Svádov (pro rekreaci) je s ohledem na absenci kanalizační sítě v místě nutné kalkulovat s domovní čistírnou odpadních vod (žumpy a septiky jsou nepřipustné).</p> <p>Státní správa lesa a ochrana přírody a krajiny (Mgr. M. Peřinová, tel.: 475271744, e-mail: marketa.perinova@mag-ul.cz): Bez připomínek.</p>	<p>týkající se p. p. č. 227/18 v k. ú. Božtěšice a zjistil, že k dnešnímu dni nejsou stavebním úřadem žádná správní rozhodnutí vydána, ani není zahájeno správní řízení týkající se předmětného pozemku. Část p. p. č. 227/18 v k. ú. Božtěšice, která byla v návrhu změny č. 1 ÚP ÚnL zařazena do zastavěného území, bude ze zastavěného území vyjmuta a navrácena zpět jako součást zastavitelné plochy Z6-101 se způsobem využití SM-VR</p> <p>Bez připomínek</p> <p>Uvedené připomínky nejsou řešitelné v projednávané změně č. 1 ÚP ÚnL. Případné odkanalizování předmětných ploch bude řešeno v navazujících správních řízeních s ohledem na požadavky dotčených orgánů.</p> <p>Bez připomínek</p> <p>Bez připomínek</p>	<p>a navrácení zpět jako součást zastavitelné plochy Z6-101 se způsobem využití SM-VR.</p> <p>-</p> <p>-</p>
8.	MM/OUPSR/Z1/21/2022 29. 4. 2022	-	-	<p>Ve věci vydáváme následující stanoviska: Ochrana ovzduší</p>	<p>Bez připomínek</p> <p>Bez připomínek</p>	-

p. č.	č. j. datum dotčený orgán	p. p. č.	k. ú.	Autentický text – relevantní část	Řešení požadavku	Pokyny k úpravě
	Krajský úřad Ústeckého kraje Odbor životního prostředí a zemědělství			<p>Vyřizuje: Ing. Tomáš Peřina / 475 657 151, e-mail: perina.t@kr-ustecky.cz Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, nemá k návrhu změny územního plánu Ústí nad Labem z hlediska ochrany ovzduší připomínky. Krajský úřad Ústeckého kraje vydává stanovisko k územnímu plánu a k regulačnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování v souladu s § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Krajský úřad Ústeckého kraje upozorňuje na povinnost plnění imisních limitů pro ochranu zdraví lidí dle přílohy č. 1 zákona. Tento požadavek má přímou vazbu na využití území pro průmyslové a zemědělské účely (rozvojové lokality). Ochrana přírody a krajiny Vyřizuje: Ing. Hana Pumprová / 475 657 124, e-mail: pumprova.h@kr-ustecky.cz Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako dotčený orgán ochrany přírody a krajiny příslušný k vydávání stanovisek k územním plánům podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), a to z hlediska všech zájmů chráněných tímto zákonem (není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody) nemá k veřejnému projednání změny č. 1a ÚP Ústí nad Labem připomínky. Ochrana zemědělského půdního fondu Vyřizuje: Ing. Daniela Vencláková / 475 657 115, e-mail: venclakova.d@kr-ustecky.cz Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství není z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního</p>		

p. č.	č. j. datum dotčený orgán	p. p. č.	k. ú.	Autentický text – relevantní část	Řešení požadavku	Pokyny k úpravě
				<p>fondu, příslušným správním orgánem k vyjádření. Příslušným orgánem je Ministerstvo životního prostředí.</p> <p>Státní správa lesů Vyřizuje: Ing. Marcela Pešková / 475 657 533, e-mail: peskova.m@kr-ustecky.cz Krajský úřad Ústeckého kraje, orgán státní správy lesů, je příslušným orgánem podle § 48a odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, k vydání stanoviska k veřejnému projednání změny č. 1 ÚP Ústí nad Labem. K předložené dokumentaci nemáme připomínek, neboť v návrhu ÚP nedochází k záboru lesních pozemků.</p> <p>Vodní hospodářství Vyřizuje: Mgr. Jan Koch / 475 657 180, e-mail: koch.j@kr-ustecky.cz Krajský úřad Ústeckého kraje jako vodoprávní úřad příslušný podle § 107 odst. 1 písm. a) zák.č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu změny č. 1a ÚP Ústí nad Labem nemá připomínky. Dále upozorňujeme, že začátkem letošního února podalo Povodí Labe žádost o aktualizaci záplavového území včetně aktivní zóny záplavového území vodního toku Labe. Vzhledem, k tomu, že se část území dotčených touto změnou se v těchto územích nachází, je nutné s touto skutečností počítat.</p> <p>Prevence závažných havárií Vyřizuje: Ing. Hana Hanzlíková / 475 657 161, e-mail: hanzlikova.h@kr-ustecky.cz V daném území jsou objekty zařazené do skupiny A nebo B ve smyslu zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů. Krajský úřad je příslušný k vyjádření dle § 49 odst. 4 písm. c) zákona o prevenci závažných havárií a sděluje, že navrhovaná změna nemá vliv na</p>	<p>Aktualizované záplavové území bude případně zohledněno po jeho stanovení vodoprávním úřadem s ohledem na časový průběh pořizování změny č. 1 ÚP ÚnL (vydání změny vs. stanovení záplavového území).</p>	-

p. č.	č. j. datum dotčený orgán	p. p. č.	k. ú.	Autentický text – relevantní část	Řešení požadavku	Pokyny k úpravě
				<p>bezpečnost v okolí zařazených podniků a nemá tedy k navrhované změně žádné připomínky. Posuzování vlivů na životní prostředí Vyřizuje: Ing. Petra Tóth Sikorová / 475 657 652, e-mail: sikorova.p@kr-ustecky.cz Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), vydal k návrhu na pořízení změny č. 1 územního plánu Ústí nad Labem samostatné stanovisko ze dne 12. 10. 2021, spisová značka KUUK/120626/2021/ZPZ/SEA-§55a, č. j. KUUK/137673/2021/ZPZ/Sik, s výsledkem – „změnu č. 1 územního plánu Ústí nad Labem“ není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Návrh změny č. 1 územního plánu Ústí nad Labem pro veřejné projednání vymezuje zastavitelné plochy Z10-4(1) a Z6-12(1) pro BI bydlení v rodinných domech městské a příměstské, zastavitelnou plochu Z21-7(1) pro RZ plochy rekreace – zahrádkové osady, stavovou plochu RI plochy staveb pro rodinnou rekreaci, sjednocení textové a grafické části územního plánu ve využití ploch přestavby P18-1, P18-4 a P18-5 se způsobem využití BM1 plochy bydlení v bytových domech podmíněně zastavitelné a BM plochy bydlení v bytových domech, zrušení zastavitelné plochy Z7-1 se způsobem využití OV-KM plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední a jeho vymezení jako stavové plochy se způsobem využití SM-NL plochy smíšené nezastavěného území lesnické. Návrh změny č. 1 územního plánu Ústí nad Labem pro veřejné projednání nestanoví rámec pro umístění záměrů podléhajících posouzení a po jeho důkladném prostudování nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní</p>		

p. č.	č. j. datum dotčený orgán	p. p. č.	k. ú.	Autentický text – relevantní část	Řešení požadavku	Pokyny k úpravě
				prostředí (SEA).		
9.	MM/OUPSR/Z1/22/2022 29. 4. 2022 Ministerstvo vnitra České republiky Odbor správy majetku	-	-	Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 36 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon. V souladu s § 55b odst. 2 a § 52 odst. 3 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám sděluji, že s návrhem změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem souhlasíme s podmínkou, že bude dodržena ochrana stávajícího RRL spoje Ministerstva vnitra ČR. Omezení se týká plochy smíšené obytné rekreační SM-R, resp. pozemku p.č. 245/11 v k.ú. Skoro-tice. Informace o zájmovém území je obsahem datové báze územně analytických podkladů (sledovaný jev č. 82a elektronické komunikace, jejich ochranná pásma a zájmová území). Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by později zasahovaly do perimetru RRL spoje Ministerstva vnitra ČR (Fresnelova zóna), požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného správního řízení bylo vyžádáno stanovisko Ministerstva vnitra ČR. Stanovisko je vydávané za organizační složku Ministerstva vnitra ČR, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.	Bez relevantních připomínek Požadavek na respektování limity využití území – RRL spoj MV ČR bude zohledněn v navazujících správních řízeních zohledňující aktualizované územně analytické podklady. Pro úplnost uvádíme, že uváděná p. p. č. 245/11 v k. ú. Skoro-tice u Ústí nad Labem nebyla v aktuálním podkladu katastru nemovitostí nalezena.	-
10.	MM/OUPSR/Z1/29/2022 28. 4. 2022 Ministerstvo obrany České republiky Sekce majetková, Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru			Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková Ministerstva obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušně ve smyslu zákona o zajišťování obrany, vydává ve smyslu §	Bez připomínek	-

p. č.	č. j. datum dotčený orgán	p. p. č.	k. ú.	Autentický text – relevantní část	Řešení požadavku	Pokyny k úpravě
				<p>55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.</p> <p>K navrženým dílčím změnám změny č. 1 územního plánu Ústí nad Labem nemáme připomínek, navrhované funkční využití dílčích změn nenaruší veřejný zájem na zajištění obrany a bezpečnosti státu.</p> <p>Do správního území obce zasahují vymezená území Ministerstva obrany:</p> <p>– Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.</p> <p>– Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.</p> <p>Týká se k.ú. Bukov, Dobětice, Hostovice u Ústí n.L., Klíše, Krásné Březno, Střekov a Ústí</p>	<p>Požadavek na respektování limity využití území – koridor RR směrů, požadavek na respektování zájmového území pro podpovrchové stavby a elektronické komunikační zařízení bude zohledněn v navazujících správních řízeních zohledňujících aktualizované územně analytické podklady.</p> <p>Změnou č. 1 ÚP ÚnL nejsou navrhovány funkční plochy, které by umožňovaly umístění těchto staveb. Zájmy Ministerstva obrany ČR nejsou změnou ÚP ÚnL dotčeny.</p>	-

p. č.	č. j. datum dotčený orgán	p. p. č.	k. ú.	Autentický text – relevantní část	Řešení požadavku	Pokyny k úpravě
				<p>n.L. – zájmové území pro podpovrchové stavby a veškeré zemní práce které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 082a). V tomto vymezeném území lze umístit a povolit stavbu spojenou s prováděním zemních prací na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Týká se k.ú. Klíše.</p> <p>- zájmové území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 82a). Týká se k.ú. Sebuzzín.</p> <p>V tomto vymezeném území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2016 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze umístit a povolit níže vyjmenované druhy staveb jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.</p> <p>Ve vymezeném území do 10 km lze umístit a povolit výstavbu a rekonstrukci výškových staveb, větrných elektráren, průmyslových staveb (výrobních hal, skladů, sil, hangárů apod.), průmyslových zón, vedení VN a VVN, výkonných vysílačů, převedčů, základnových stanic mobilních operátorů a podobných technologií v celém kmitočtovém pásmu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.</p> <p>- zájmové území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 82a). Týká se k.ú. Božtěšice, Dělouš, Habrovice, Skorotice u Ústí n.L., Strážky u Habrovic, Všebořice.</p> <p>V tomto vymezeném území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného</p>		

p. č.	č. j. datum dotčený orgán	p. p. č.	k. ú.	Autentický text – relevantní část	Řešení požadavku	Pokyny k úpravě
				<p>stanoviska Ministerstva obrany:</p> <ul style="list-style-type: none"> - základnových stanic mobilních operátorů - stavby nebo zařízení vysoké 30 m a více nad okolním terénem - stavby, které jsou zdrojem elektromagnetického záření 10KHz-100GHz - výstavba větrných elektráren - veškeré rozsáhlé územní změny (výstavba průmyslových zón, zalesnění, těžba atd.) - velké vodní plochy. <p>V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem výškově omezena nebo zakázána.</p> <p>- jev 107 - objekt důležitý pro obranu státu (vojenský areál Štefánikova č.p. 231), které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Toto vymezené území požadují do návrhu zakreslit jako plochu specifickou, určenou pro účely AČR a obranu státu. Zájmové území Ministerstva obrany je území ve vzdálenosti 3 m od hranice areálu. V tomto zájmovém území lze umístit a povolit stavbu jen na základě stanoviska Ministerstva obrany.</p> <p>Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedená vymezená území a zpracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části - koordinačního výkresu.</p> <p>Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (jev 119).</p> <p>Na celém správním území lze umístit a povolit níže</p>	<p>Objekt vč. zájmového území je součástí aktualizovaných územně analytických podkladů.</p> <p>Předmětný objekt vč. zájmového území není dotčen Změnou č. 1 ÚP ÚnL. Nejedná se o zrušenou plochu územního plánu, ani v zájmovém území nedošlo k aktualizaci zastavěného území.</p> <p>Požadavek na doplnění odůvodnění změny ÚP ÚnL bude</p>	<p>-</p> <p>Doplnění textové části odůvodnění, kap. E o „zvláštní zájmy Ministerstva obrany“ – viz text stanoviska týkající se umístová-</p>

p. č.	č. j. datum dotčený orgán	p. p. č.	k. ú.	Autentický text – relevantní část	Řešení požadavku	Pokyny k úpravě
				<p>uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:</p> <ul style="list-style-type: none"> - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení - výstavba vedení VN a VVN - výstavba větrných elektráren - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....) - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terémem - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky) - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny) <p>Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zpracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.</p> <p>Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.</p> <p>Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno</p>	zpracován.	<p>ní a povolování vybraných staveb na celém správním území města Ústí nad Labem.</p> <p>Doplnění grafické části odůvodnění – Koordinační výkres (legenda) o poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“</p>

p. č.	č. j. datum dotčený orgán	p. p. č.	k. ú.	Autentický text – relevantní část	Řešení požadavku	Pokyny k úpravě
				<p>v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP (jev 082a, 107 a 119). Ministerstvo obrany žádá pořizovatele o vypořádání uplatněné připomínky ve smyslu dopracování vymezených území Ministerstva obrany do příslušných částí ÚPD. Jedná se o deklaraci stávajících strategicky důležitých limitů v území v části Odůvodnění, která je uplatněna ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a neovlivňuje urbanistickou koncepci předložené ÚPD obce.</p>		
11.	MM/OUPSR/Z1/48/2022 24. 5. 2022 (po termínu) Ministerstvo průmyslu a obchodu			<p>Závazná část Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 52 a § 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k návrhu změny územního plánu stanovisko: S návrhem 1. Změny Územního plánu Ústí nad Labem souhlasíme. Odůvodnění Projednaný návrh změny územního plánu respektuje ustanovení § 15 odst. 1 horního zákona a § 13 odst. 1 zákona č. 62/1988 Sb. o geologických pracích. Lokality změny nejsou situovány v ploše výhradních ložisek na území města.</p>	Bez připomínek	-

F. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAHU ZMĚNY Č. 1 ÚP

Požadavek:

Změna č. 1 prověří: p. č. 1900/1, 1900/11, 1900/12 vše v k. ú. Klíše, které byly zařazeny do plochy s funkčním využitím „BI - plochy bydlení rodinných domech městské a příměstské v souladu s rozhodnutím Krajského úřadu Ústeckého kraje, citace „*Veřejné prostranství nacházející se na předmětných pozemcích p. p. č. 1900/1, p. č. 1900/11 a p. č. 1900/12 nebylo v ÚP Ústí nad Labem vymezeno jako samostatná plocha veřejného prostranství. Tyto pozemky byly zahrnuty do stavové plochy bydlení, a to aniž by jim byla jakýmkoli způsobem poskytnuta ochrana ve smyslu ust. § 3 odst. 5 vyhlášky č. 501 Sb.*“;

Vyhodnocení:

Změna č. 1 ÚP prověřila požadavek. Parcely p. č. 1900/11 a p. č. 1900/12 v k. ú. Klíše přeřadila do způsobu využití - veřejná prostranství a parcelu p. p. č. 1900/1 v k. ú. Klíše s ohledem na současný stav vymezila jako zastavitelnou plochu Z10-4(1) pro BI plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské.

Požadavek:

1. p. p. č. 343, 342 vše v k. ú. Skorotice u Ústí nad Labem, které byly zařazeny do plochy s funkčním využitím „ZV-P plochy zeleně na veřejných prostranstvích - park“ v souladu s rozhodnutím Krajského úřadu Ústeckého kraje, citace „*Pozemky p. č. 343 a p. č. 342 v k. ú. Skorotice u Ústí nad Labem nebyly v ÚP Ústí nad Labem vymezeny jako návrhová plocha dle požadovaného způsobu využití. Tyto pozemky byly zahrnuty do stabilizované plochy „ZV-P - plochy zeleně na veřejných prostranstvích - park“, tzn. do stavové plochy, jejíž stanovené funkční využití neodpovídá faktickému způsobu využití pozemků v době zpracování ÚP Ústí nad Labem;*

Vyhodnocení:

Změna č. 1 ÚP prověřila požadavek. Pozemky p. č. 343 a p. č. 342 v k. ú. Skorotice u Ústí nad Labem byly vymezeny jako zastavitelná plocha Z6-12(1) pro BI plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské.

Požadavek:

2. p. p. č. 1028/23, 1028/28 vše v k. ú. Svádov, které byly zařazeny do plochy s funkčním využitím „ZP - plochy přírodní“ v souladu s rozhodnutím Krajského úřadu Ústeckého kraje, citace „*Pozemky p. č. 1028/23 a 1028/28 v k. ú. Svádov nebyly v ÚP Ústí nad Labem vymezeny jako „návrhová,“ plocha dle požadovaného způsobu využití (plochy přírodní). Tyto pozemky byly zahrnuty do „stabilizované“ plochy ZP - plochy přírodní“, tzn. do plochy vymezené jako „stav“, jejíž stanovené funkční využití neodpovídá faktickému způsobu využití pozemků v době zpracování ÚP Ústí nad Labem“;*

Vyhodnocení:

Změna č. 1 ÚP prověřila požadavek. Pozemky p. p. č. 1028/23, 1028/28 v k. ú. Svádov byly vymezeny jako zastavitelná plocha Z21-7(1) pro RZ plochy rekreace - zahrádkové osady.

Požadavek:

3. p. p. č. 1495/1, 1495/2 vše v k. ú. Brná nad Labem, které byly zařazeny do ploch s funkčním využitím „ZP - plochy přírodní“ (p. p. č. 1495/1 v k. ú. Brná nad Labem) a „TI - plochy technické infrastruktury“ (p. p. č. 1495/2 v k. ú. Brná nad Labem) v souladu s rozhodnutím Krajského úřadu Ústeckého kraje, citace „Pozemek p. č. 1495/1 a p. p. č. 1495/2 v k. ú. Brná nad Labem nebyly v ÚP Ústí nad Labem vymezeny jako návrhová plocha dle požadovaného způsobu využití, ale byly zahrnuty do plochy „stabilizované“ a to plochy ZP- plochy přírodní“ a plochy „TI - plochy technické infrastruktury“, přitom stanovené funkční využití neodpovídá faktickému způsobu využití pozemků v době zpracování a vydání ÚP Ústí nad Labem“;

Vyhodnocení:

Změna č. 1 ÚP prověřila požadavek. Pozemky p. p. č. 1495/1, 1495/2 v k. ú. Brná nad Labem byly vymezeny jako stavová plocha Rl plochy staveb pro rodinnou rekreaci. Současně bylo o tyto pozemky rozšířeno zastavěné území.

Požadavek:

4. p. p. č. 2747, 2779/1 vše v k. ú. Střekov, které byly součástí ploch přestavby P18-1, P18-4 s funkčním využitím „BM1 plochy bydlení v bytových domech podmíněně zastavitelné“ a p. p. č. 2884/1 v k. ú. Střekov, která byla součástí plochy přestavby P18-5 s funkčním využitím „BM plochy bydlení v bytových domech“ zrušených pro vadu v řízení na základě rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem;

Vyhodnocení:

Změna č. 1 ÚP prověřila požadavek. V textové části dokumentace Změna č. 1 ÚP sjednotila způsoby využití předmětných ploch přestavby P18-1, P18-4 a P18-5. Výsledným způsobem využití je pro plochy P18-1, P18-4 využití BM1 plochy bydlení v bytových domech podmíněně zastavitelné a pro plochu P18-5 využití BM plochy bydlení v bytových domech.

Požadavek:

5. p. p. č. 1124/1 a část p. p. č. 1113 vše v k. ú. Bukov, které byly součástí zastavitelné plochy Z7-1 s funkčním využitím „OV-KM plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední“ zrušených pro vadu v řízení na základě rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem.

Vyhodnocení:

Změna č. 1 ÚP prověřila požadavek. Zastavitelná plocha Z7-1 s funkčním využitím „OV-KM plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední“ na pozemcích p. p. č. 1124/1 a část p. p. č. 1113 vše v k. ú. Bukov byla Změnou č. 1 ÚP zrušena a vymezena jako stavová plocha SM-NL plochy smíšené nezastavěného území lesnické.

Zastavitelné plochy ZD-107 a ZD-114 současně vedeny jako VPS (D10) a územní rezerva R111 zrušeny rozsudky soudu nejsou Změnou č. 1 ÚP řešeny.

G. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR (§ 43 Odst. 1 SZ), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Změna č. 1 ÚP neobsahuje žádné záležitosti nadmístního významu.

H. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

H.1. Vymezení zastavěného území

Změna č. 1 ÚP aktualizuje zastavěné území na celém správním území města dle aktuální katastrální mapy, dle doplňkového terénního průzkumu a ortofoto mapy.

H.2. Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Změna č. 1 ÚP nemění principy této kapitoly.

H.3. Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

H.3.1. Urbanistická koncepce

Změna č. 1 ÚP nemění principy této kapitoly.

H.3.2. Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

V rámci Změny č. 1 ÚP byla provedena aktualizace zastavěného území, která podchytila, že plochy Z4-6, Z4-101, Z4-102, Z5-4, Z5-102, Z6-10, Z11-2, ZD-7 jsou již zastavěné a proto jsou Změnou ÚP zrušeny.

Zároveň plochy Z2-2, Z2-7, Z2-8, Z2-10, Z2-103, Z2-112, Z3-5, Z3-16, Z4-4, Z4-10, Z4-11, Z4-110, Z6-4, Z6-5, Z6-6, Z6-7, Z6-107, Z9-3, Z11-1, Z14-3, Z19-1, Z19-2, Z21-103 jsou v současné době využité částečně a proto Změna ÚP upravuje jejich rozlohu. Uvedené úpravy jsou uvedeny v textové výrokové části Změny č. 1 ÚP, včetně grafické části.

Bydlení a smíšené využití území

Přehledně jsou záměry na vymezení ploch pro bydlení (BI, BM a BM1) podchyceny a odůvodněny v následujících tabulkách.

Označení plochy	Katastrální území	Rozsah plochy (m ²)	Navrhované využití plochy	Zdůvodnění vymezeného řešení
Z10-4(1)	Klíše	2959,17	BI	Změna č. 1 ÚP upravuje vymezení předmětné plochy s ohledem na skutečný způsob využití. Změna č. 1 ÚP rozšiřuje rozsah vymezení PV plochy veřejných prostranství o parcely č. 1900/11 a 1900/12 v k. ú Klíše na úkor dosavadní, rozhodnutím Krajského úřadu ÚK zrušené, stavební plochy BI plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské. Změna č. 1 ÚP vymezuje plochu Z10-4(1) jako zastavitelnou plochu BI s ohledem na skutečný stav jejího využití (vydáno stavební povolení).



Obr. Zastavitelná plocha Z10-4(1), datum pořízení fotografie červen 2021

Označení plochy	Katastrální území	Rozsah plochy (m ²)	Navrhované využití plochy	Zdůvodnění vymezeného řešení
Z6-12(1)	Skorotice u Ústí nad Labem	4394,17	BI	Zastavitelná plocha pro rodinné bydlení (BI - plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské) má doplňkový charakter, vhodně využívá proluku ve stávající zástavbě izolovaných rodinných domů (též BI). Navrhované využití plochy nahrazuje nesprávné dosavadní využití (ZV-P plochy zeleně na veřejných prostranstvích - park) v platném ÚP, které bylo zrušeno rozhodnutím Krajského úřadu ÚK.



Obr. Zastavitelná plocha Z6-12(1), datum pořízení fotografie červen 2021

Kromě nově vymezených zastavitelných ploch Změna č. 1 ÚP upravuje využití ploch přestavby P18-1, P18-4, na způsob využití BM1 - plochy bydlení v bytových domech podmíněně zastavitelné a plochu přestavby P18-5 na způsob využití BM - plochy bydlení v bytových domech. Změna funkčního využití na BM a BM1 napravuje vadu v řízení platného ÚP na základě rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem. Změna č. 1 ÚP sjednocuje způsob

využití uvedený v textové části s grafickou částí, která vystihuje skutečný záměr města na využití těchto ploch.



Obr. Části plochy přestavby P18-1, P18-4, P18-5, datum pořízení fotografie červen 2021

Rekreace

Změna č. 1 ÚP vymezuje a odůvodňuje jednu zastavitelnou plochu pro rekreaci.

Označení plochy	Katastrální území	Rozsah plochy (m ²)	Navrhované využití plochy	Zdůvodnění vymezeného řešení
Z21-7(1)	Svádov	1832,45	RZ	Zastavitelná plocha má svou polohou a rozlohou doplňkový charakter a vhodně aronduje přilehlou lokalitu pro individuální rekreaci. Plocha je dobře napojitelná na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Navrhované využití plochy nahrazuje nesprávné dosavadní využití v platném ÚP, které bylo zrušeno rozhodnutím Krajského úřadu ÚK.



Obr. Zastavitelná plocha Z21-7(1), datum pořízení fotografie červen 2021

Změna č. 1 ÚP nahrazuje dosavadní nesprávná vymezení stavových ploch TI a ZP na pozemcích p. p. č. 1495/1, 1495/2 vše v k. ú. Brná nad Labem, která byla zrušena rozhodnutím Krajského úřadu ÚK. Změna č. 1 ÚP vymezuje tyto pozemky dle skutečného stavu využití jako plochy se způsobem využití RI plochy staveb pro rodinnou rekreaci. Vzhledem k tomu, že pozemek je již v katastru nemovitostí uveden jako stavba pro rodinnou rekreaci a sportoviště a rekreační plocha, tak Změna ÚP ji vymezuje jako stavovou navzdory doporučení krajského úřadu, který navrhoval tyto parcely vymežit jako návrhové.



Obr. Pozemky p. č. 1495/1, 1495/2 v k. ú. Brná nad Labem, datum pořízení foto červen 2021

Občanské vybavení

Zastavitelná plocha Z7-1 se způsobem využití OV-KM - plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední byla zrušena na základě rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem pro vadu v řízení ÚP. Změna č. 1 ÚP po přezkoumání předmětné lokality a zjištění nerealizovatelnosti původního záměru vzhledem k nezastavitelnosti plochy (zalesněný, místy skalnatý příkrý svah, viz foto) nahrazuje zrušenou zastavitelnou plochu současným způsobem jejího využití SM-NL plochy smíšené nezastavěného území - lesnické.



Obr. Zrušená zastavitelná plocha Z7-1, datum pořízení fotografie červen 2021

Veřejná prostranství

Změna č. 1 ÚP v městské části Klíše upravuje vymezení veřejného prostranství v návaznosti na zastavitelnou plochu Z10-4(1) pro BI. Veřejné prostranství je rozšířeno o parcely p. č. 1900/11 a 1900/12 vzhledem ke skutečnému stavu v území.

Územní plán vymezuje na parcelách p. č. 342, 343 v k. ú. Skorotice u Ústí nad Labem plochy stavové se způsobem využití ZV- P plochy zeleně na veřejných prostranstvích - park. To však neodpovídá skutečnému stavu, kde jsou parcely v soukromém vlastnictví a pozemky jsou oploceny. Vlastní parcel požaduje vymezení plochy pro BI, Změna č. 1 ÚP mu vyhovuje a vymezuje zastavitelnou plochu Z6-12(1).

Výroba

Změna č. 1 ÚP nemění principy této kapitoly.

H.3.3. Vymezení ploch sídelní zeleně

Vypuštěním rozvojové plochy Z7-1 se způsobem využití OV-KM Změna č. 1 ÚP ponechává způsob využití SM-NL, který odpovídá skutečnému stavu v území. Zastavitelná plocha Z7-1 se způsobem využití OV-KM - plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední byla zrušena na základě rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem pro vadu v řízení ÚP.

H.4. Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístování

H.4.1. Dopravní infrastruktura

Změna č. 1 ÚP navrhuje doporučený dopravní přístup k vymezeným zastavitelným plochám.

Označení plochy v ÚP	Katastrální území	Navrhované využití plochy	Doporučené dopravní napojení zastavitelné plochy
Z10-4(1)	Klíše	BI	Dopravní přístup z ulice Střížovická
Z6-12(1)	Skorotice u Ústí nad Labem	BI	Dopravní přístup z ulice Na Pláni.
Z21-7(1)	Svádov	RZ	Dopravní přístup z místní komunikace v blízkosti zastávky MHD Olešnice (u točny autobusu)

H.4.2. Technická infrastruktura

Zásobování pitnou vodou

Změna č. 1 ÚP nemění principy této kapitoly. Zároveň Změna č. 1 ÚP doplňuje doporučený způsob zásobování pitnou vodou u navrhovaných ploch.

Tabulka doporučeného řešení zásobování pitnou vodou zastavitelných ploch navrhovaných v rámci Změny č. 1 ÚP.

Označení plochy v ÚP	Katastrální území	Navrhované využití plochy	Doporučené řešení zásobování pitnou vodou
Z10-4(1)	Klíše	BI	Napojení na stávající veřejný vodovod

Označení plochy v ÚP	Katastrální území	Navrhované využití plochy	Doporučené řešení zásobování pitnou vodou
Z6-12(1)	Skorotice u Ústí nad Labem	BI	Napojení na stávající veřejný vodovod
Z21-7(1)	Svádov	RZ	Napojení na stávající veřejný vodovod

Kanalizace

Změna č. 1 ÚP nemění principy této kapitoly. Zároveň Změna č. 1 ÚP doplňuje doporučený způsob zajištění likvidace odpadních vod.

Tabulka doporučeného řešení likvidace odpadních vod zastavitelných ploch navrhovaných v rámci Změny č. 1 ÚP.

Označení plochy v ÚP	Katastrální území	Navrhované využití plochy	Doporučené řešení likvidace odpadních vod
Z10-4(1)	Klíše	BI	Na stávající veřejnou kanalizaci
Z6-12(1)	Skorotice u Ústí nad Labem	BI	Na stávající veřejnou kanalizaci
Z21-7(1)	Svádov	RZ	Na stávající veřejnou kanalizaci

Odpadové hospodářství

Změna č. 1 ÚP nemění principy této kapitoly.

Energetika

Změna č. 1 ÚP nemění principy této kapitoly. Zároveň Změna č. 1 ÚP navrhuje možnosti napojení se na elektrickou síť a síť plynovodů.

Tabulka doporučeného napojení zastavitelných ploch a ploch přestavby navrhovaných v rámci Změny č. 1 ÚP na technickou infrastrukturu energetiky.

Označení plochy v ÚP	Katastrální území	Navrhované využití plochy	Zásobování elektrinou	Zásobování plynem
Z10-4(1)	Klíše	BI	Napojení na stávající vedení el. napětí	V této části obce není proveden rozvod plynu
Z6-12(1)	Skorotice u Ústí nad Labem	BI	Napojení na stávající vedení el. napětí	Možně napojení na stávající vedení STL plynovodu
Z21-7(1)	Svádov	RZ	Napojení na stávající vedení el. napětí	V této části obce není proveden rozvod plynu

Zásobování teplem

Změna č. 1 ÚP nemění principy této kapitoly.

Telekomunikace a radiokomunikace

Změna č. 1 ÚP nemění principy této kapitoly.

H.5. Koncepce uspořádání krajiny

Změna č. 1 ÚP nemění principy této kapitoly.

Rekreace

Změna č. 1 ÚP vymezuje jednu zastavitelnou plochu pro rekreaci.

Označení plochy	Katastrální území	Rozsah plochy (m ²)	Navrhované využití plochy	Zdůvodnění vymezeného řešení
Z21-7(1)	Svádov	1832,45	RZ	Zastavitelná plocha má svou rozlohou doplňkový charakter. Plocha vhodně aronduje přilehlou lokalitu pro individuální rekreaci, je dobře napojitelná na dopravní a technickou infrastrukturu.

Dobývání nerostů

Změna č. 1 ÚP nemění principy této kapitoly.

H.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

Změna č. 1 ÚP nemění principy této kapitoly.

H.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY

V rámci Změny č. 1 ÚP byla doplněna veřejně prospěšná stavba K54 pro stavbu čerpací stanice v k. ú. Sebužín, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Úprava byla provedena jako oprava nedopatření ve vztahu mezi seznamem VPS a VPO pro předkupní právo a seznamem VPS a VPO pro vyvlastnění.

VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ

V rámci Změny č. 1 ÚP nebyly návrhy na veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit měněny.

H.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno

V rámci Změny č. 1 ÚP byly návrhy na veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření zrušeny s poukazem na Stavební zákon čl. II bodu 4 a 9 přechodného ustanovení. Důvodem vypuštění veřejně prospěšných staveb a opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo bylo, že předkupní právo je nutné uplatňovat velmi omezeně, a to jen v případech, kdy jsou k dispozici prostředky na výkup pozemků. Nevyužitou nabídkou vlastníka k odprodeji by totiž mohla zaniknout i budoucí možnost vyvlastnění.

H.9. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití včetně podmínek pro jeho prověření

Změna č. 1 ÚP nemění vymezené plochy a koridory pro územní rezervy.

H.10. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

Změna č. 1 ÚP nemění vymezené plochy a koridory a nevymezuje nové plochy ani koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

H.11. Stanovení pořadí změn v území

Změna č. 1 ÚP nemění principy této kapitoly.

I. ZPRÁVA O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA URÚ

S ohledem na skutečnost, že ke změně územního plánu nemuselo být zpracováno vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, nejsou uvedeny informace o výsledcích tohoto vyhodnocení.

Krajský úřad Ústeckého kraje OŽPaZ vydal stanovisko dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny s následujícím závěrem „změnu č. 1 územního plánu Ústí nad Labem není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

J. NÁVRH STANOVISKA VČETNĚ NÁVRHU POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 ÚP Ústí nad Labem na udržitelný rozvoj území (URÚ) - životní prostředí nebylo nutné zpracovat vzhledem k povaze a rozsahu záměrů obsahu Změny č. 1 ÚP ani nebylo jejich zpracování příslušnými dotčenými orgány vyžádáno.

K. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL

Zemědělský půdní fond

Podmínky ochrany ZPF vyplývají ze zákona ČNR č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF) a vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb. ve znění pozdějších úprav. Kvalita ZPF je hodnocena dle Vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, která nahradila dříve platný Metodický pokyn odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu. Pro účely ochrany ZPF byly tímto pokynem zavedeny „Třídy ochrany zemědělského půdního fondu“ (TO), zařazující jednotlivé BPEJ do 5 tříd.

Z hlediska popisované kapitoly je důležitá informace, že všechny ve Změny č. 1 ÚP vymezené zastavitelné plochy vyvolávající zábor ZPF, jsou situovány v zastavěném území,

tím pádem účelně zahušťují zástavbu a nezasahují do volné krajiny. Zároveň žádný z vyvolaných záborů se netýká ploch reálně využívaných pro zemědělskou výrobu.

Tabulkové vyhodnocení záborů ZPF záměrů Změny č. 1 ÚP

a) Zastavitelné plochy

Označení plochy	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (m ²)	Výměra záboru podle tříd ochrany (m ²)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Zábor v zastavěném území (h m ²)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
Z10-4(1)	BI	2959,17					2959,17	0	ne	ne	ne	2959,17
Z6-12(1)	BI	4394,17				4394,17		0	ne	ne	ne	4394,17
Z21-7(1)	RZ	1832,45					1832,45	0	ne	ne	ne	1832,45
celkem			0	0	0	4394,17	4791,6	0				9185,79

Označení plochy	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (m ²)	Výměra záboru podle druhu pozemku (m ²)				
			Orná půda	Trvalý travní porost	Zahrada	Ovocný sad	Chmelnice/vinice
Z10-4(1)	BI	2959,17		2959,17			
Z6-12(1)	BI	4394,17	1326,67		3067,50		
Z21-7(1)	RZ	1832,45		1832,45			
celkem			1326,67	4791,62	3067,50	0	0

b) Koridory dopravní infrastruktury

Změna č. 1 ÚP nevymezuje koridory dopravní infrastruktury, které by vyvolaly zábor zemědělského půdního fondu.

Pozemky určené plnění funkcí lesa

Využití zastavitelných ploch vymezených v rámci Změny č. 1 ÚP nevyvolává zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL).

L. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Změna č. 1 ÚP má doplňkový charakter, který má za cíl zpřesnit vymezené plochy v platném ÚP v rámci zastavěného území. Změna č. 1 ÚP tak podporuje účelné využití zastavěného území, ve kterém kromě zmíněných zpřesnění také vymezuje tři zastavitelné plochy.

M. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

p. č.	č. j. datum navrhovatel	p. p. č.	k. ú.	Autentický text	Rozhodnutí o námitce Odůvodnění	Pokyny k úpravě
1.	MM/OUPSR/Z1/16/2022 6. 4. 2022 GasNet, s.r.o. (oprávněný investor)	-	-	K návrhu změny územního plánu nemáme žádné námitky. Pozn.: Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí GasNet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska. Za správnost a úplnost dokumentace předložené s žádostí včetně jejího souladu s platnými předpisy plně zodpovídá její zpracovatel. Stanovisko nenahrazuje případná další stanoviska k jiným částem stavby.	Bez námitek	-
2.	MM/OUPSR/Z1/18/2022 7. 4. 2022 Severočeské vodovody a kanalizace, a.s. (oprávněný investor)	-	-	K předloženému návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem uvádíme, že se v zájmovém území nachází zařízení provozované společností Severočeské vodovody a kanalizace, a.s. ve vlastnictví SVS a.s., Teplice. Popis navrženého řešení: Návrh Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem k opakovanému projednání nijak nezasahuje do technické infrastruktury ve správě společností Severočeské vodovody a kanalizace, a.s., ve vlastnictví SVS a.s., Teplice. Vedle několika zásahů do textace, zrušení vymezení všech veřejně prospěšných staveb a opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo (dst. h), zrušení výčtu staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení (odst. n), obsahuje úpravy výměrů některých ploch přestavby nebo jejich zrušení (c2). S předloženým návrhem změn územního plánu v lokalitách městských obvodů: Ústí nad Labem – město a Ústí nad Labem – Střekov, souhlasíme.	Bez námitek	-
3.	MM/OUPSR/Z1/19/2022 25. 4. 2022 Beta Real Estate CZ k.s. (vlastník dotčených pozemků)	2747, 2779/1, 2884/1	Střekov	Námitky proti návrhu změny č. 1 územního plánu Ústí nad Labem Společnost Beta Real Estate CZ k.s., IČO: 28673883, se sídlem Obchodní zóna 266, 431 11 Otvice jakožto vlastník pozemků p.č. 2747, p.č. 2779/1 a p.č. 2884/1, vše v k.ú. Střekov, obec Ústí nad Labem v řízení o změně č. 1 územního plánu Ústí nad Labem projednávaného Magistrátem města Ústí nad Labem pod sp. zn. 65721/2022/PetM tímto podává podle § 52 odst. 2 stavebního zákona námitky proti návrhu změny č. 1 územního plánu Ústí nad Labem jehož doručení bylo oznámeno veřejnou vyhláškou ze dne 9.3.2022, č.j. MMUL/OÚPSŘ/ÚP/87032/2022/PetM v zákonné lhůtě podle § 52 odst. 3 stavebního zákona s následujícím odůvodněním:	Námitce se nevyhovuje. Konstatování	

p. č.	č. j. datum navrhovatel	p. p. č.	k. ú.	Autentický text	Rozhodnutí o námitce Odůvodnění	Pokyny k úpravě
				<p>I. Výše uvedené pozemky jsou vymezeny v plochách, v nichž se nacházely plochy P18-1, P18-4 a P18-5, jejichž vymezení bylo zrušeno rozsudkem Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 31.10.2013, č.j. 5 Aos 1/2012-140. V současné době tedy nejsou tyto pozemky zařazeny do žádné plochy s funkčním využitím pozemků. Návrh změny č. 1 územního plánu Ústí nad Labem (dále jen „Návrh“) vymezuje plochy přestavby tvořené pozemky p.č. 2747 (plocha P18-1 - způsob využití BM1 - bydlení v bytových domech), p.č. 2779/1 (plocha P18-4 - způsob využití BM1 - bydlení v bytových domech) a p.č. 2884/1 (plocha P18-5 - způsob využití BM - bydlení v bytových domech), tj. stejným způsobem jako byly vymezeny zněním územního plánu, jehož část byla zrušena uvedeným rozsudkem krajského soudu. U všech těchto ploch je podmínkou zpracování územní studie. Je povinností obce přijmout po rozhodnutí soudu nové vymezení ploch, v nichž se nachází uvedené pozemky, změnu územního plánu, což vychází z § 55 odst. 3 stavebního zákona. Naše společnost podává námitku proti tomu, aby způsob využití plochy P18-1 a plochy P18-4 byl BM1 a plochy P18-5 byl BM a <u>navrhujeme, aby způsob využití ploch P18-1, P18-4 a P18-5 byl u všech stanoven jako Plochy občanského vybavení, konkrétně jako OV-K plochy občanského vybavení - komerční zařízení plošně rozsáhlá bez podmínky zpracování územní studie</u>, což odůvodňuje následujícím způsobem. II. Stanovení způsobu využití výše uvedených ploch P18-1, P18-4 a P18-5 (všech nyní nezastavěných) na plochy se způsobem využití BM1 a BM není v Návrhu řádně odůvodněno. Viz str. 23 odůvodnění Návrhu: <i>Požadavek:</i> <i>4. p. p. č. 2747, 2779/1 vše v k. ú. Střekov, které byly součástí ploch přestavby P18-1, P18-4 s funkčním využitím „BM1 plochy bydlení v bytových domech podmíněně zastavitelné“ a p. p. č. 2884/1 v k. ú. Střekov, která byla součástí plochy přestavby P18-5 s funkčním využitím „BM plochy bydlení v bytových domech“ zrušených pro vadu v řízení na základě rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem;</i> <i>Vyhodnocení:</i></p>	<p>Konstatování</p> <p>Konstatování</p> <p>Konstatování</p> <p>Odůvodnění: 1) Požadavek na změnu způsobu využití plochy P18-1, P18-4 a P18-5 na plochy se způsobem využití „OV-K plochy občanského vybavení - komerční zařízení plošně rozsáhlá“:</p> <p>Cílem územního plánování je v souladu s § 18 SZ mimo jiné zajistit předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.</p> <p>ÚP ÚnL v souladu s § 19 SZ stanovil urbanistickou koncepcí s ohledem na hodnoty a podmínky území, prověřil a posoudil potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy</p>	

p. č.	č. j. datum navrhovatel	p. p. č.	k. ú.	Autentický text	Rozhodnutí o námitce Odůvodnění	Pokyny k úpravě
				<p>Změna č. 1 ÚP prověřila požadavek. V textové části dokumentace Změna č. 1 ÚP sjednotila způsoby využití předmětných ploch přestavby P18-1, P18-4 a P18-5. Výsledným způsobem využití je pro plochy P18-1, P18-4 využití BM1 plochy bydlení v bytových domech podmíněně zastavitelné a pro plochu P18-5 využití BM plochy bydlení v bytových domech.</p> <p>Dále viz str. 25 a 26 odůvodnění návrhu: Kromě nově vymezených zastavitelných ploch Změna č. 1 ÚP upravuje využití ploch přestavby P18-1, P18-4, na způsob využití BM1 - plochy bydlení v bytových domech podmíněně zastavitelné a plochu přestavby P18-5 na způsob využití BM - plochy bydlení v bytových domech. Změna funkčního využití na BM a BM1 napravně vadu v řízení platného ÚP na základě rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem. Změna č. 1 ÚP sjednocuje způsob využití uvedené v textové části s grafickou částí, která vystihuje skutečný záměr města na využití těchto ploch.</p> <p>Z výše uvedeného odůvodnění Návrhu lze dovodit maximálně to, že záměr města je napravit nezákonnost předchozího znění územního plánu a předchozího rozporu grafické a textové části územního plánu (pro který byla tato část územního plánu krajským soudem zrušena), avšak - jak je výše uvedeno - tato náprava (tj. náprava „bílého místa“ po zrušení části územního plánu soudem) - je zákonnou povinností města (obce). Pokud způsob využití ploch jako BM a BM1 „vystihuje skutečný záměr města na využití těchto ploch“, nejsou zde uvedeny žádné racionální a přezkoumatelné věcné důvody, proč má město tento záměr. Jelikož původní znění územního plánu Ústí nad Labem ze dne 15.12.2011 nebylo ohledně daných pozemků přezkoumatelné (byl zde rozpor mezi grafickou a textovou částí, tj. nebylo zřejmé, zda mají plochy využití SM-C a SM-C1, či BM a BM1), neexistuje žádná racionální odůvodnění potřeby způsobu využití těchto ploch zrovna jako ploch BM a BM1 a Návrh žádné takové odůvodnění neuvádí. Kromě toho je nutné uvést, že i kdyby jakékoli platné odůvodnění potřeby obce obsahoval územní plán ze dne 15.12.2011, Návrh nepodrobil tyto důvody jakékoli revizi, a to s ohledem na skutečnost, že od přijetí územního plánu ze dne 15.12.2011 uplynula dlouhá doba 10 let a s ohledem na skutečnost, že stejně jako před 10 lety zůstávají pozemky nezastavěny, z čehož lze</p>	<p>a rizika s ohledem na historickou a urbanistickou strukturu území. Urbanistická koncepce ÚP ÚnL (která se Změnou č. 1 ÚP ÚnL nemění) vychází z poznání stavu a vývoje sídelní struktury a snahy zajistit mimo jiné její vyvážený další rozvoj a její ochranu před negativními urbanizačními vlivy. Cílem urbanistické koncepce ÚP ÚnL je formovat město a jeho zázemí jako multifunkční strukturu, ve které mají a budou mít místo všechny městotvorné funkce, vzájemně se doplňující a ve svém rozvoji podporující. Pro naplnění tohoto cíle jsou definovány hlavní zásady urbanistického návrhu ÚP ÚnL, tj. kontinuita vývoje urbanistické struktury determinovaná dramatickým krajinným prostředím, kontinuita právní jistoty, tzn. návaznost rozvojových tendencí a záměrů v předmětném území v konfrontaci s aktuálními právními předpisy a dále návrh zastavitelných ploch s ohledem na historickou funkční a prostorovou strukturu a vztah k okolní krajině. Urbanistický koncept budoucí zástavby má respektovat požadavky založené urbanistické koncepce ÚP ÚnL, a to zejména kontinuitu vývoje urbanistické struktury a regeneraci hmotově prostorové struktury i architektonických hodnot jako nutné podmínky pro rozvoj sídla a celého řešeného území. Z uvedeného vyplývá požadavek zastavení stavebních proluk záměry respektující charakter zástavby a urbanistický koncept posuzovaného území s cílem omezit riziko živelného využití území.</p> <p>Plochy dle ÚP ÚnL ozn. P18-1, P18-4 a P18-5 se nacházejí v území, které je po urbanistické i architektonické stránce velmi hodnotné a podílí se na utváření</p>	

p. č.	č. j. datum navrhovatel	p. p. č.	k. ú.	Autentický text	Rozhodnutí o námitce Odůvodnění	Pokyny k úpravě
				<p>dovozovat, že zde dlouhodobě selhává potřeba výstavby bydlení či smíšeně obytné plochy na daných pozemcích.</p> <p>Odůvodnění Návrhu přitom neobsahuje žádné důvody odůvodňující potřeby nových ploch pro bydlení v městském obvodu Střekov. Máme za to, že ploch pro bydlení je v městském obvodě Střekov dostatečné množství a Návrh neprokazuje opak či jakoukoliv potřebu změny.</p> <p>III.</p> <p>Naopak je nutné zdůraznit, že v městském obvodu je nezpochybnitelná poptávka obyvatelstva po výstavbě komerčních obchodů většího rozsahu (např. supermarketů s potravinami či dalším základními potřebami jako jsou například drogerie, léčiva, oděvy či obuv nebo elektronika), tj. způsobu využití, které by naplňovala právě plocha OV-K, kterou navrhuje v dané ploše stanovit naše společnost. Ve Střekově je jediný supermarket (Penny Market na ulici Železničářská), a to při počtu obyvatel městského obvodu Střekov přes 14 tisíc (podle posledního sčítání obyvatel). Vzhledem k tomu, že městský obvod je z důvodu umístění za řekou Labe relativně odříznut od zbývajících částí města Ústí nad Labem, jedná se o potřebu o to naléhavější, že není jednoduše dostupné zajištění těchto komerčních služeb v sousedních lokalitách. Ostatně je nutno zmínit například povodně v roce 2013, kdy muselo být provedeno zásobování obyvatel městského obvodu Střekov prostřednictvím vlakového spojení, které bylo jediným způsobem spojení městského obvodu se zbytkem města Ústí nad Labem.</p> <p>V bezprostřední blízkosti našich pozemků tvořících uvedené tři plochy jsou bytové domy a rodinné domy, administrativní čtvrt (s krajským soudem a okresním soudem), úřad městského obvodu, pošta, služebna městské policie či obchodní akademie, což jen zvyšuje vhodnost daných pozemků pro výstavbu komerčního zařízení, které by užívali nejen obyvatelé domů a bytů z daného městského obvodu, nýbrž též návštěvníci či zaměstnanci uvedených administrativních budov či obchodní akademie. Umístěním komerčních zařízení v dané ploše by byla vhodným způsobem vyplněna proluka mezi různorodými plochami, tj. administrativními budovami soudů (plocha OV),</p>	<p>vzhledu celého města Ústí nad Labem. Území je historicky rozčleněno ulicemi Národního odboje, Hvězdoslavova, Varšavská, Mánesova, Kramoly a Děčínská na 3 stavební bloky. Původní polyfunkční zástavba předmětných 3 stavebních bloků byla v 80. letech 20. století asanována z důvodu připravované výstavby administrativních budov, od které bylo na základě celospolečenských změn po roce 1989 nakonec upuštěno. Pro rozhodování v předmětném území je určujícím prvkem charakter stávající zástavby ulic Národního odboje, Hvězdoslavova, Varšavská, Mánesova, Kramoly a Děčínská, dále „koncepte rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot“ dle kapitoly b) ÚP ÚnL a také soulad se založenou urbanistickou koncepcí ÚP ÚnL, která se Změnou č. 1 ÚP ÚnL nemění. Stávající zástavba ulic v bezprostředním okolí je městského charakteru s jasně definovanými stavebními a uličními čarami, vytvářející klasickou blokovou zástavbu s uzavřenou stavební čarou. Stávající zástavba je tvořena převážně obytnými dvou až čtyřpodlažními domy a dále obytnými domy s obchodním parterem podél ulice Národního odboje. Na křižovatce ulic Národního odboje a Varšavská se nacházejí místní dominanty – střední škola a obvodní radnice umístěné dle historické regulace vytvářející diagonální náměstí.</p> <p>Stanovení funkčního využití ploch ozn. P18-1, P18-4 a P18-5 ze způsobu využití SM-C a SM-C1 na způsob využití BM a BM1 bylo provedeno na základě námítky vlastníka pozemků, které náležejí do předmětných ploch. Vlastník pozemků podal v rámci veřejného projednání</p>	

p. č.	č. j. datum navrhovatel	p. p. č.	k. ú.	Autentický text	Rozhodnutí o námitce Odůvodnění	Pokyny k úpravě
				<p>úřadu městského obvodu a obchodní akademie (plochy BM) a výrobním areálem se síly (plocha VD). Máme tedy ze shora uvedených důvodů za to, že námi navrhovaná plocha OV-K pro plochy P18-1, P18-4 a P18-5 je v zájmu obyvatel městského obvodu, jejichž zájmy nepochybně zastupitelstvo města hájí a může je naplňovat právě skrze regulaci v územním plánu.</p> <p>Připomínáme, že územní plán je opatřením obecné povahy, které přijímá v samostatné působnosti nejvyšší orgán obce jakožto územně samosprávného celku, navíc přímo volený občany. Obecné rozhodnutí o distribuci zátěže v rámci určitého území je politikou diskrecí konkrétního zastupitelského orgánu územní samosprávy a vyjadřuje realizaci práva na samosprávu konkrétního územního celku (srov. bod 114 rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 2. 2. 2011, č. j. 6 Ao 6/2010-103).</p> <p>IV.</p> <p>Navrhujeme též, aby byla vypuštěna v plochách P18-1, P18-4 a P18-5 podmínka územní studie.</p> <p>Tato podmínka by zde byla přitom umístěna nejpozději do 20 let od vydání územního plánu Ústí nad Labem (tj. do prosince 2031), jak vyplývá ze str. 112 srovnávacího textu Návrhu. Zdůrazňujeme, že v předchozím období k plochám P18-1, P18-4 a P18-5 byla zpracována územní studie z dubna 2012 s názvem „Plochy přestavby P18-1, P18-4, P18-5, k.ú. Střekov“ (registrační list v iLas číslo 67124574), kterou pořídil Magistrát města Ústí nad Labem, avšak tato územní studie zůstala nevyužita a možnost jejího využití byla ukončena ke dni 14.12.2021. Je tedy zřejmé, že ani podmínka zpracování územní studie nevedla k využití daných ploch dle územního plánu. Máme též za to, že stanovená relativně dlouhá doba pro pořízení územní studie (do prosince 2031) je již překonána a v rozporu se stávajícím zněním stavebního zákona, podle kterého musí být taková doba přiměřená (§ 43 odst. 3 a § 30 odst. 5 stavebního zákona), což dle našeho názoru doba téměř deseti let nesplňuje.</p> <p>V.</p> <p>Ze shora uvedených důvodů tedy podáváme uvedené námítky a navrhujeme, aby plochy P18-1, P18-4 a P18-5 měly na základě změny č. 1 územního plánu Ústí nad Labem všechny stanovenou plochu se způsobem využití jako Plochy občanského vybavení, konkrétně jako OV-K plochy občanského vybavení - komerční zařízení plošně rozsáhlá</p>	<p>návrhu ÚP ÚnL (r. 2011) námitku v tom znění, že požaduje opravu funkčního využití na pozemcích ve svém majetku tak, aby mohl realizovat svůj záměr. Tak, jak bylo území vymezeno, znemožňovalo realizaci jeho záměru, a to výstavby obchodně administrativního centra s obytnou plochou nad 800 m². Dle požadavku vlastníka byla součástí záměru i možnost nájemního bydlení. Námitce bylo vyhověno s tím, že funkční využití ploch bylo účelově změněno na BM a BM1, kde výše zmíněné omezení obytných ploch do 800 m² není a zároveň je zachována možnost bydlení, a tím je zajištěna ochrana území ve vztahu k městskému charakteru okolní zástavby s převažující funkcí bydlení. Změna způsobu využití ploch nebyla v rozporu s § 18 a § 19 SZ, dotčené orgány hájící veřejné zájmy na úseku ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany lesa a státní památkové péče neuplatnily v procesu pořizování ÚP ÚnL nesouhlasné stanovisko a zároveň způsob využití ploch BM a BM1 vychází z předchozí územně plánovací dokumentace (ÚPnSÚ ÚnL), kdy se dotčené pozemky nacházely v zastavitelné ploše označené jako plocha „K - kolektivní bydlení“. Z čehož vyplynulo, že vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení. S ohledem na tyto skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP ÚnL, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat jako opakované veřejné projednání návrhu ÚP ÚnL. Proti výslednému funkčnímu využití ploch ozn. P18-1, P18-4 a P18-5 byl několika navrhovateli podán návrh na zrušení</p>	

p. č.	č. j. datum navrhovatel	p. p. č.	k. ú.	Autentický text	Rozhodnutí o námitce Odůvodnění	Pokyny k úpravě
				bez podmínky zpracování územní studie.	<p>části opatření obecné povahy ÚP ÚnL z důvodu podstatné změny návrhu ÚP ÚnL po veřejném projednání způsobující zásah do práv dotčených vlastníků. Soud před posouzením věci však zjistil, že v grafické příloze ÚP ÚnL – hlavní výkres bylo stanoveno využití pozemků jako BM a BM1 (v grafické příloze ÚP ÚnL – výkres základního členění jsou pozemky zahrnuty do ploch P18-1, P18-4 a P19-5), ale v textové části ÚP ÚnL je pro indexy ploch P18-1, P18-4 a P18-5 stanoveno využití indexované jako SM-C a SM-C1. Rozsudkem Krajského soudu č. j.: 40A 2/2012-71 ze dne 04.07.2012 byla zrušena část ÚP ÚnL v části vymezení ploch P18-1, P18-4 a P18-5 ve smyslu funkčního využití z důvodu nepřezkoumatelnosti pro nesrozumitelnost. Má-li být přezkoumána určitá část územního plánu, musí být jednoznačně z územního plánu, a to z jeho textové i grafické části, tento způsob využití patrný, v daném případě byly obě části v rozporu a nedalo se určit, který ze způsobů využití má platit pro předmětné plochy / pozemky. Napadený ÚP ÚnL byl tak v této části nepřezkoumatelný pro nesrozumitelnost podle § 76 odst. 1 písm. a) s.ř.s ve spojení s ust. § 101b odst. 4 s.ř.s. Rozsudkem Krajského soudu nebylo zrušeno rozhodnutí o námitkách k návrhu ÚP ÚnL, což znamená, že platí nadále. Z tohoto důvodu Změna č. 1 ÚP ÚnL vrací plochám ozn. P18-1, P18-4 a P18-5 nazpět způsob využití BM a BM1.</p> <p>K požadované změně funkčního využití ploch ozn. P18-1, P18-4 a P18-5 na plochy občanského vybavení, konkrétně způsob využití OV-K vycházející ze stávajícího ÚP ÚnL, lze konstatovat, že dle ÚP ÚnL plocha</p>	

p. č.	č. j. datum navrhovatel	p. p. č.	k. ú.	Autentický text	Rozhodnutí o námitce Odůvodnění	Pokyny k úpravě
					<p>se způsobem využití OV-K plochy občanského vybavení – komerční zařízení plošně rozsáhlá představuje plochu pro umístění zařízení komerční občanské vybavenosti plošně rozsáhlejší většinou s vysokými nároky na dopravní obsluhu. Příпустné jsou administrativní a správní budovy a areály, peněžní ústavy, maloobchodní zařízení nad 800 m² obytných ploch, kulturní zařízení komerčního charakteru, výstavní sály a areály, společenská a zábavní střediska, hromadné parkinky a garáže s motoristickými službami; podmíněně přípustná jsou ostatní ubytovací zařízení, veřejné ubytování a stravování, překladiště spojené s veřejným přístavem. Jedná se tedy o plochu pro umístění vybavenosti plošně i objemově rozsáhlé, která by měla být vymezována na adekvátnějších místech a která nemá v takto atraktivní poloze opodstatnění a působí výslovně nevhodně a rušivě. Plocha se způsobem využití BM umožňuje za určitých podmínek realizaci občanského vybavení a služeb v oblasti plnění funkce bydlení.</p> <p>Lze souhlasit s tím, že plochy ozn. P18-1, P18-4 a P18-5 mají strategickou polohu vhodnou pro účely občanské vybavenosti, neboť vznikem proluky se staly jedinou možností, jak doplnit tuto funkci do jinak stabilizované části města. Však tato strategie by měla být založena na doplnění občanské vybavenosti do urbanistické struktury s ohledem na její hodnoty a podmínky tak, aby bylo dosaženo jednoty formy a obsahu s cílem estetického a kompozičního uspořádání prostoru. Doplnění stavební proluky by mělo respektovat okolní blokovou zástavbu</p>	

p. č.	č. j. datum navrhovatel	p. p. č.	k. ú.	Autentický text	Rozhodnutí o námitce Odůvodnění	Pokyny k úpravě
					<p>městského charakteru s polyfunkčními objekty s převažující obytnou funkcí.</p> <p>2) Požadavek na vypuštění podmínky územní studie:</p> <p>ÚP ÚnL vymezuje zastavitelné a přestavbové plochy, jejichž využití je podmíněno zpracováním územních studií pro celé tyto lokality s cílem prověření urbanisticko-architektonické koncepce řešení v závislosti na řešení dopravní a technické infrastruktury předmětných území vč. retence dešťových vod např. v souvislosti s vymezením ploch pro veřejná prostranství. Jedná se o lokality, které jsou z hlediska celkové urbanistické koncepce rozhodujícími plochami zástavby ve městě i jednotlivých sídlech, příp. jsou pohledově exponované z hlediska krajinného rázu. Zároveň jsou jako plochy podmíněně zpracováním územních studií vymezeny zastavitelné a přestavbové plochy, které zasahují do definovaných limit využití území – zejména ochranných pásem dopravní a technické infrastruktury, záplavového území nebo ochranného pásma lesa. Pro takto vymezené plochy musí být zpracovány územní studie, které budou prověřeny a schváleny pořizovatelem vč. vložení dat o nich do evidence územně plánovací činnosti a to ve lhůtě před zahájením jakékoli projektové přípravy nebo vlastní investiční činnosti ve vymezeném území, nejpozději však do 20 let od vydání ÚP ÚnL.</p> <p>Důvodem ponechání požadavku zpracování územní studie pro plochy, dle ÚP ÚnL ozn. P18-1, P18-4 a P18-5, je významná poloha předmětné lokality v ústřední části</p>	

p. č.	č. j. datum navrhovatel	p. p. č.	k. ú.	Autentický text	Rozhodnutí o námitce Odůvodnění	Pokyny k úpravě
					<p>Střekova. Jedná o pohledově exponovanou lokalitu městské části Ústí nad Labem - Střekov, která leží u jedné z hlavních příjezdových komunikací z centra města přes Benešův most. Cílem územní studie bude stanovit urbanistickou koncepci, která upřesní podmínky plošného i prostorového uspořádání zástavby proluky, která vznikla demolicí původní historické polyfunkční zástavby, včetně podmínek ochrany krajinného rázu takovým způsobem, aby bylo co nejvhodněji zajištěno doplnění městské struktury zástavby. Zároveň plochy s ozn. P18-1 a P18-4 se nacházejí z části v záplavovém území toku řeky Labe. Úkolem územní studie bude také prověřit a prokázat možnost využití ploch pro danou funkci z důvodu existence vymezeného záplavového území.</p> <p>Novelou SZ s účinností od 01.01.2018 byla zavedena povinnost periodického ověřování aktuálnosti územních studií. Pořizovatel nejpozději do 8 let od posledního vložení dat o studii do evidence územně plánovací činnosti prověří aktuálnost jejího řešení a v případě možnosti jejího dalšího využití zajistí, aby o této skutečnosti byla vložena data do evidence. Novelou SZ byla orgánům územního plánování přiřazena také činnost vydávání závazných stanovisek, v důsledku které začaly být zahlceny nevýznamnými podáními, čímž byl podstatně zkrácen a omezen čas, který mohou věnovat své hlavní činnosti, a to pořizování územně plánovacích podkladů a územně plánovacích dokumentací a jejich změn pro obce ve správním obvodu příslušné obce s rozšířenou působností. Z těchto důvodů byla územní studie prověřena až po 9</p>	

p. č.	č. j. datum navrhovatel	p. p. č.	k. ú.	Autentický text	Rozhodnutí o námitce Odůvodnění	Pokyny k úpravě
					letech od vložení dat o studii do evidence územně plánovací činnosti.	
4.	MM/OUPSR/Z1/20/2022 21. 4. 2022 Michal Holvek (vlastník dotčených pozemků)	2722	Střekov	<p>Námitka vlastníka pozemků a staveb nebo zástupce veřejnosti proti Změně č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem.</p> <p>Vymezení území dotčeného námitkou: Zastavitelné plochy vymezené ulicemi Mánesova, Kramoly, Varšavská, Hviezdoslavova (P18-1, P18-4, P18-5).</p> <p>Kterým návrhem zastavitelných ploch budu dotčen: Vymezení ploch BM (parcela 2284/1 k. ú. Střekov) a BM-1 (parcely 2747 a 2779/1 obě v k. ú. Střekov).</p> <p>Text námitky – jakým způsobem budu dotčen:</p> <p>V návrhu Změny č. 1 ÚP Ústí nad Labem je na předmětných parcelách v k.ú. Střekov (2747, 2779/1, 2284/1) navrženo funkční využití BM, resp. BM-1. To se na první pohled zdá jako správně vymezené v rámci urbanistické koncepce, ale v rámci použitých funkčních kategorií ve stávajícím platném územním plánu je správné naopak vymezení ploch jako SM-C, neboť tyto plochy jsou součástí lokality dolního Střekova a jsou de facto centrem tohoto městského území. Správně je tedy vymezení plochy odpovídající funkčnímu vymezení těchto ploch jako smíšených ploch obytných v centrech měst. Námitka spočívá tedy ve správném zatřídění funkčních ploch na uvedených parcelách na SM-C, tedy „ploch smíšených obytných v centrech měst“, kde převažujícím účelem využití jsou „plochy obytné v centrech měst využívané pro bydlení v bytových domech společně s obslužnou sférou místního i nadmístního významu“. To je pro městské jádro Střekova vhodnější než BM, tedy „plochy bydlení v bytových domech, kde převažujícím účelem využití jsou „bydlení městského charakteru, tj. bytové domy s příměsí nerušících obslužných funkcí místního významu včetně ploch obytné zeleně“ (to můžou být plochy v sídlišťích a podobně). Zatřídění ploch na BM, resp. BM-1 není správné, jelikož se nejedná o poslední nezpochybnitelný krok, což je veřejné projednání dne 15. 6. 2011, kde byly tyto plochy (P18-1, P18-4, P18-5) vymezené jako SM-C a SM-C1, shodně jak v textové, tak i grafické části.</p> <p>Zároveň je zřejmý dlouhodobý záměr vlastníka uvedených parcel zneužít zdánlivě neškodného funkčního vymezení BM, resp. BM-1 bez ohledu na vlivy do okolní zástavby pro výstavbu nákupního areálu včetně rozsáhlých parkovišť, která budou mít jednoznačně negativní dopady pro místní obyvatele z důvodu nadměrného zatížení dopravou a exhalacemi.</p>	<p>Námitce se nevyhovuje.</p> <p>Odůvodnění: Funkční využití ploch dle ÚP ÚnL ozn. P18-1, P18-4 a P18-5, které bylo zrušeno Krajským soudem pro nepřezkoumatelnost, bylo stanoveno na základě námitky vlastníka pozemků, které náležejí do předmětných ploch. Vlastník pozemků podal v rámci veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL (r. 2011) námitku v tom znění, že požaduje opravu funkčního využití na pozemcích ve svém majetku tak, aby mohl realizovat svůj záměr. Tak, jak bylo území vymezeno, znemožňovalo realizaci jeho záměru, a to výstavby obchodně administrativního centra s obytnou plochou nad 800 m². Dle požadavku vlastníka byla součástí záměru i možnost nájemního bydlení. Námitce bylo vyhověno s tím, že funkční využití ploch bylo účelově změněno na BM a BM1, kde výše zmíněné omezení obytných ploch do 800 m² není a zároveň je zachována možnost bydlení, a tím je zajištěna ochrana území ve vztahu k městskému charakteru okolní zástavby s převažující funkcí bydlení. Změna způsobu využití ploch nebyla v rozporu s § 18 a § 19 SZ, dotčené orgány hájící veřejné zájmy na úseku ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany lesa a státní památkové péče neuplatnily v procesu pořizování ÚP ÚnL nesouhlasné stanovisko a zároveň způsob využití ploch BM a BM1 vychází z předchozí územně plánovací dokumentace (ÚPnSÚ ÚnL), kdy se dotčené pozemky nacházely v zastavitelné ploše označené</p>	

p. č.	č. j. datum navrhovatel	p. p. č.	k. ú.	Autentický text	Rozhodnutí o námitce Odůvodnění	Pokyny k úpravě
				<p>Odůvodnění uplatněné námítky: Návrh zrušených částí ÚP se měl vrátit k poslednímu nezpochybněnému úkonu při pořizování ÚP, což byl návrh ÚP předložený k veřejnému projednání v červnu 2011. Tam byly dotčené plochy vymezeny jako SM-C a SM-C1.</p> <p>Dle ustanovení § 55 odst. 3 stavebního zákona je totiž uvedeno následující: „Dojde-li ke zrušení části územního plánu nebo nelze-li podle něj rozhodovat na základě § 54 odst. 4 až 6, zastupitelstvo obce bezodkladně rozhodne o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu. Zpráva o uplatňování územního plánu ani zadání změny územního plánu se v tomto případě nezpracovávají. Vyhodnocení vlivu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území se při uvedení územního plánu do souladu s územně plánovací dokumentací kraje nebo Územním rozvojovým plánem nezpracovává, v ostatních případech si pořizovatel k návrhu obsahu změny vyžádá stanoviska podle § 55a odst. 2 písm. d) a e); bez zohlednění těchto stanovisek nelze o pořízení změny územního plánu rozhodnout. V rozsahu této změny se dále postupuje obdobně podle § 43 až 45, § 50 odst. 2 až 8 a § 51 až 54; to neplatí při pořizování změny nevyžadující zpracování variant řešení, při které se postupuje obdobně podle § 55a odst. 5 a § 55b. Dojde-li ke zrušení územního plánu nebo jeho změny, při pořizování se naváže na poslední úkon, který nebyl zrušením zpochybněn.“</p> <p>Navržené funkční využití (BM, BM-1) je tedy vymezeno mylně a v rozporu s Odůvodněním navržené Změny č. 1 ÚP Ústí nad Labem, že „Změna č. 1 je pořizovaná pro zrušení části Územního plánu Ústí nad Labem, které podstatně neovlivní stanovené koncepce a při procesu pořizování Změny č. 1 se naváže na poslední úkon, který nebyl zrušením zpochybněn.“</p> <p>Přičemž závazný Výrok rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem vydaného dne 24. 7. 2012 pod spisovou značkou 40 A 2/2012 uvádí pod bodem VI.: „V opatření obecné povahy — územním plánu Ústí nad Labem ze dne 15.12.2011, &j. MM/OUPSW/NUP/986/2011, se k návrhu navrhovatele</p>	<p>jako plocha „K - kolektivní bydlení“. Z čehož vyplynulo, že vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení. S ohledem na tyto skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP ÚnL, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat jako opakované veřejné projednání návrhu ÚP ÚnL. Proti výslednému funkčnímu využití ploch ozn. P18-1, P18-4 a P18-5 byl několika navrhovateli podán návrh na zrušení části opatření obecné povahy ÚP ÚnL z důvodu podstatné změny návrhu ÚP ÚnL po veřejném projednání způsobující zásah do práv dotčených vlastníků. Soud před posouzením věci však zjistil, že v grafické příloze ÚP ÚnL – hlavní výkres bylo stanoveno využití pozemků jako BM a BM1 (v grafické příloze ÚP ÚnL – výkres základního členění jsou pozemky zahrnuty do ploch P18-1, P18-4 a P19-5), ale v textové části ÚP ÚnL je pro indexy ploch P18-1, P18-4 a P18-5 stanoveno využití indexované jako SM-C a SM-C1. Rozsudkem Krajského soudu č. j.: 40A 2/2012-71 ze dne 04.07.2012 byla zrušena část ÚP ÚnL v části vymezení ploch P18-1, P18-4 a P18-5 ve smyslu funkčního využití z důvodu nepřezkoumatelnosti pro nesrozumitelnost. Má-li být přezkoumána určitá část územního plánu, musí být jednoznačně z územního plánu, a to z jeho textové i grafické části, tento způsob využití patrný, v daném případě byly obě části v rozporu a nedalo se určit, který ze způsobů využití má platit pro předmětné plochy / pozemky. Napadený ÚP ÚnL byl tak v této části nepřezkoumatelný pro nesrozumitelnost podle § 76 odst. 1 písm. a) s.ř.s ve spojení s ust. § 101b odst. 4 s.ř.s. Rozsudkem</p>	

p. č.	č. j. datum navrhovatel	p. p. č.	k. ú.	Autentický text	Rozhodnutí o námitce Odůvodnění	Pokyny k úpravě
				<p>d) zrušuje pro vadu řízení dnem právní moci tohoto rozsudku vymezení ploch P18-1, P18-4 a P18-5 v podkapitole c2) Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby v kapitole c) textové části a v grafické části v grafické příloze č. 1 Výkres základního členění území a v grafické příloze č. 2 Hlavní výkres vymezení ploch.“</p> <p>Ve svém odůvodnění uvádí: „Soud před meritorním posouzení věci nejprve ověřil využití předmětných pozemků parc. č. 2747, 2779/1 a 2884/1 v k.ú. Střekov v územním plánu. Z grafické přílohy č. 2 Hlavní výkres soud zjistil, že pro pozemky parc. c. 2747, 2779/1 je stanoveno využití BM1 a pro pozemek parc. c. 2884/1 je stanoveno využití BM. V grafické příloze č. 1 Výkres základního členění je pro pozemky parc. č. 2747, 2779/1 uveden index plochy P18-1 a P18-4, pro pozemek parc. č. 2884/1 je uveden index plochy P18-5. V textové části územního plánu podkapitole c2) Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby je však pro indexy plochy P18-1 a P18-4 stanoveno využití indexované jako SM-C1 a pro index plochy P18-5 využití indexované SM-C. [...] Soud má za to, že k tomu, aby mohl přezkoumat odůvodněnost určité části územního plánu, v daném případě způsob využití pozemku parc. č. 2747, 2779/1 a 2884/1 v k.ú. Střekov, musí být jednoznačné z územního plánu, a to z jeho textové části a grafické části, tento způsob využití patrný, v daném případě jsou obě části v rozporu a nelze určit, který ze způsobů využití má platit pro tyto pozemky. Napadený územní plán je tak v této části nepřezkoumatelný pro nesrozumitelnost podle § 76 odst. 1 písm. a) s.ř.s. ve spojení s ustanovením § 101b odst. 4 s.ř.s.“</p> <p>Po zrušení vymezení těchto ploch Krajským soudem pro nepřezkoumatelnost se tedy měl pořizovatel vrátit k poslednímu nezpochybněnému úkonu, tj. K návrhu územního plánu z dubna 2011, který byl dne 15. 6. 2011 veřejně projednán. Tam byly tyto plochy vymezené jako SM-C a SM-C1, v textové i grafické části.</p> <ul style="list-style-type: none"> Bohužel je však přes tento doložitelný fakt v Odůvodnění Návrhu změny č. 1 ÚP Ústí nad Labem uveden pravý opak: kapitola „F. Vyhodnocení splnění požadavků obsahu změny č. 1 ÚP“: „Požadavek: p. p. č. 2747, 2779/1 vše v k. ú. Střekov, které byly 	<p>Krajského soudu nebylo zrušeno rozhodnutí o námitkách k návrhu ÚP ÚnL (změna na BM / BM1), což znamená, že platí nadále. Z tohoto důvodu Změna č. 1 ÚP ÚnL vrací plochám ozn. P18-1, P18-4 a P18-5 nazpět způsob využití BM a BM1, v tomto znění byl návrh veřejně projednán.</p> <p>Plochy dle ÚP ÚnL ozn. P18-1, P18-4 a P18-5 se nacházejí v území, které je po urbanistické i architektonické stránce velmi hodnotné a podílí se na utváření vzhledu celého města Ústí nad Labem. Jedná se o významnou a pohledově exponovanou lokalitu v ústřední části Střekova, zejména z těchto důvodů ÚP ÚnL podmiňuje využití ploch ozn. P18-1, P18-4 a P18-5 zpracováním územní studie. Úkolem územní studie je ochránit vzájemné vztahy v území, zamezit živelnému bezkonceptnímu využití území a upřesnit podmínky plošného a prostorového uspořádání zástavby proluky, která vznikla demolicí původní historické polyfunkční zástavby, včetně podmínek ochrany krajinného rázu takovým způsobem, aby bylo co nejhodněji zajištěno doplnění městské struktury zástavby. Úkolem územní studie bude dále prověřit urbanisticko-architektonickou koncepci řešení v závislosti na řešení dopravní a technické infrastruktury předmětného území a prověřit a prokázat možnosti využití ploch pro danou funkci (BM a BM1) z důvodu existence vymezeného záplavového území. Územní studie musí být schválena pořizovatelem včetně vložení dat o ní do evidence územně plánovací činnosti a to ve lhůtě před zahájením projektových příprav nebo vlastních investičních činnos-</p>	

p. č.	č. j. datum navrhovatel	p. p. č.	k. ú.	Autentický text	Rozhodnutí o námitce Odůvodnění	Pokyny k úpravě
				<p>součástí ploch přestavby P18-1, P18-4 s funkčním využitím „BM1 plochy bydlení v bytových domech podmíněně zastavitelné“ a p. p. č. 2884/1 v k. ú. Střekov, která byla součástí plochy přestavby P18-5 s funkčním využitím „BM plochy bydlení v bytových domech“ zrušených pro vadu v řízení na základě rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem;</p> <p>Vyhodnocení: Změna č. 1 ÚP prověřila požadavek. V textové části dokumentace Změna č. 1 ÚP sjednotila způsoby využití předmětných ploch přestavby P18-1, P18-4 a P18-5. Výsledným způsobem využití je pro plochy P18-1, P18-4 využití BM1 plochy bydlení v bytových domech podmíněně zastavitelné a pro plochu P18-5 využití BM plochy bydlení v bytových domech.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uvedené plochy tedy nebyly v územním plánu před zrušením vymezeny jako BM a BM1. Při veřejném projednání byly vymezeny jako SM-C a SM-C1 a následně ve vydaném územním plánu bylo jejich vymezení zmatečné (v textu jako SM-C a SM-C1, ve výkresech jako BM a BM1), ostatně právě proto jejich funkční vymezení soud zrušil. Pořizovatel tedy zjevně vychází z omylu, a proto je jeho hodnocení chybné. Zcela tudíž chybí srozumitelné a přijatelné odůvodnění vymezení těchto ploch jako BM a BM1. • Navíc Zpráva o uplatňování územního plánu, schválená 14. 12. 2020 obsahuje k dotčeným plochám pouze následující informace v tabulce „plochy přestavby pro bydlení“: <ul style="list-style-type: none"> ○ P18-1 = nevyužitá plocha CM-C1 na Střekově (4997,45 m²) ○ P18-4 = nevyužitá plochy SM-C1 na Střekově (4541,91 m²) ○ P18-5 = nevyužitá plocha SM-C na Střekově (5437,8 m²). 	tí ve vymezeném území.	
5.	MM/OUPSR/Z1/23/2022 2. 5. 2022 Beta Real Estate CZ k.s. (vlastník dotčených pozemků)	2747, 2779/1, 2884/1	Střekov	Námítky proti návrhu změny č. 1 územního plánu Ústí nad Labem Společnost Beta Real Estate CZ k.s., IČO: 28673883, se sídlem Obchodní zóna 266, 431 11 Otvice jakožto vlastník pozemků p.č. 2747, p.č. 2779/1 a p.č. 2884/1, vše v k.ú. Střekov, obec Ústí nad Labem v řízení o změně č. 1 územního plánu Ústí nad Labem projednávaného Magistrátem města Ústí nad Labem pod sp. zn. 65721/2022/PetM tímto podává podle § 52 odst. 2 stavebního zákona námítky proti návrhu změny č. 1 územního plánu Ústí nad Labem jehož doručení bylo oznámeno veřejnou vyhláškou ze dne 9.3.2022, č.j. MMUL/OÚPSŘ/ÚP/87032/2022/PetM v zákonné lhůtě podle § 52 odst. 3 stavebního zákona s následujícím odů-		Duplicita s námitkou ze dne 25. 4. 2022 (MM/OUPSR/Z1/19/2022)

p. č.	č. j. datum navrhovatel	p. p. č.	k. ú.	Autentický text	Rozhodnutí o námitce Odůvodnění	Pokyny k úpravě
				<p>vodněním:</p> <p>I.</p> <p>Výše uvedené pozemky jsou vymezeny v plochách, v nichž se nacházely plochy P18-1, P18-4 a P18-5, jejichž vymezení bylo zrušeno rozsudkem Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 31.10.2013, č.j. 5 Aos 1/2012-140. V současné době tedy nejsou tyto pozemky zařazeny do žádné plochy s funkčním využitím pozemků.</p> <p>Návrh změny č. 1 územního plánu Ústí nad Labem (dále jen „Návrh“) vymezuje plochy přestavby tvořené pozemky p.č. 2747 (plocha P18-1 - způsob využití BM1 - bydlení v bytových domech), p.č. 2779/1 (plocha P18-4 - způsob využití BM1 - bydlení v bytových domech) a p.č. 2884/1 (plocha P18-5 - způsob využití BM - bydlení v bytových domech), tj. stejným způsobem jako byly vymezeny zněním územního plánu, jehož část byla zrušena uvedeným rozsudkem krajského soudu. U všech těchto ploch je podmínkou zpracování územní studie.</p> <p>Je povinností obce přijmout po rozhodnutí soudu nové vymezení ploch, v nichž se nachází uvedené pozemky, změnu územního plánu, což vychází z § 55 odst. 3 stavebního zákona.</p> <p>Naše společnost podává námitku proti tomu, aby způsob využití plochy P18-1 a plochy P18-4 byl BM1 a plochy P18-5 byl BM a navrhuje, aby způsob využití ploch P18-1, P18-4 a P18-5 byl u všech stanoven jako Plochy občanského vybavení, konkrétně jako OV-K plochy občanského vybavení - komerční zařízení plošně rozsáhlá bez podmínky zpracování územní studie, což odůvodňuje následujícím způsobem.</p> <p>II.</p> <p>Stanovení způsobu využití výše uvedených ploch P18-1, P18-4 a P18-5 (všech nyní nezastavěných) na plochy se způsobem využití BM1 a BM není v Návrhu řádně odůvodněno.</p> <p>Viz str. 23 odůvodnění Návrhu:</p> <p><i>Požadavek:</i></p> <p><i>4. p. p. č. 2747, 2779/1 vše v k. ú. Střekov, které byly součástí ploch přestavby P18-1, P18-4 s funkčním využitím „BM1 plochy bydlení v bytových domech podmíněně zastavitelné“ a p. p. č. 2884/1 v k. ú. Střekov, která byla součástí plochy přestavby P18-5 s funkčním využitím „BM plochy bydlení v bytových domech“ zrušených pro vadu v řízení na základě rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem;</i></p>		

p. č.	č. j. datum navrhovatel	p. p. č.	k. ú.	Autentický text	Rozhodnutí o námitce Odůvodnění	Pokyny k úpravě
				<p><i>Vyhodnocení:</i> <i>Změna č. 1 ÚP prověřila požadavek. V textové části dokumentace</i> <i>Změna č. 1 ÚP sjednotila způsoby využití předmětných ploch</i> <i>přestavby P18-1, P18-4 a P18-5. Výsledným způsobem využití je</i> <i>pro plochy P18-1, P18-4 využití BM1 plochy bydlení v bytových</i> <i>domech podmíněně zastavitelné a pro plochu P18-5 využití BM</i> <i>plochy bydlení v bytových domech.</i> Dále viz str. 25 a 26 odůvodnění návrhu: <i>Kromě nově vymezených zastavitelných ploch Změna č. 1 ÚP</i> <i>upravuje využití ploch přestavby P18-1, P18-4, na způsob využití</i> <i>BM1 - plochy bydlení v bytových domech podmíněně zastavitelné</i> <i>a plochu přestavby P18-5 na způsob využití BM - plochy bydlení v</i> <i>bytových domech. Změna funkčního využití na BM a BM1 napravně</i> <i>je vada v řízení platného ÚP na základě rozsudku Krajského soudu</i> <i>v Ústí nad Labem. Změna č. 1 ÚP sjednocuje způsob využití uvede-</i> <i>ný v textové části s grafickou částí, která vystihuje skutečný záměr</i> <i>města na využití těchto ploch.</i> Z výše uvedeného odůvodnění Návrhu lze dovodit maximálně to, že záměr města je napravit nezákonnost předchozího znění územního plánu a předchozího rozporu grafické a textové části územního plánu (pro který byla tato část územního plánu kraj- ským soudem zrušena), avšak - jak je výše uvedeno - tato náprava (tj. náprava „bílého místa“ po zrušení části územního plánu soudem) - je zákonnou povinností města (obce). Pokud způsob využití ploch jako BM a BM1 „vystihuje skutečný záměr města na využití těchto ploch“, nejsou zde uvedeny žádné racionální a přezkoumatelné věcné důvody, proč má město tento záměr. Jelikož původní znění územního plánu Ústí nad Labem ze dne 15.12.2011 nebylo ohledně daných pozemků přezkoumatelné (byl zde rozpor mezi grafickou a textovou částí, tj. nebylo zřejmé, zda mají plochy využití SM-C a SM-C1, či BM a BM1), neexistuje žádné racionální odůvodnění potřeby způsobu využití těchto ploch zrovna jako ploch BM a BM1 a Návrh žádné takové odůvod- nění neuvádí. Kromě toho je nutné uvést, že i kdyby jakékoliv platné odůvodnění potřeby obce obsahoval územní plán ze dne 15.12.2011, Návrh nepodrobil tyto důvody jakékoliv revizi, a to s ohledem na skutečnost, že od přijetí územního plánu ze dne 15.12.2011 uplynula dlouhá doba 10 let a s ohledem na skutečnost, že stejně</p>		

p. č.	č. j. datum navrhovatel	p. p. č.	k. ú.	Autentický text	Rozhodnutí o námitce Odůvodnění	Pokyny k úpravě
				<p>jako před 10 lety zůstávají pozemky nezastavěny, z čehož lze dovozovat, že zde dlouhodobě selhává potřeba výstavby bydlení či smíšeně obytné plochy na daných pozemcích.</p> <p>Odůvodnění Návrhu přitom neobsahuje žádné důvody odůvodňující potřeby nových ploch pro bydlení v městském obvodu Střekov. Máme za to, že ploch pro bydlení je v městském obvodě Střekov dostatečné množství a Návrh neprokazuje opak či jakoukoliv potřebu změny.</p> <p>III.</p> <p>Naopak je nutné zdůraznit, že v městském obvodu je nezpochybnitelná poptávka obyvatelstva po výstavbě komerčních obchodů většího rozsahu (např. supermarketů s potravinami či dalším základními potřebami jako jsou například drogerie, léčiva, oděvy či obuv nebo elektronika), tj. způsobu využití, které by naplňovala právě plocha OV-K, kterou navrhuje v dané ploše stanovit naše společnost. Ve Střekově je jediný supermarket (Penny Market na ulici Železničářská), a to při počtu obyvatel městského obvodu Střekov přes 14 tisíc (podle posledního sčítání obyvatel). Vzhledem k tomu, že městský obvod je z důvodu umístění za řekou Labe relativně odříznut od zbývajících částí města Ústí nad Labem, jedná se o potřebu o to naléhavější, že není jednoduše dostupné zajištění těchto komerčních služeb v sousedních lokalitách. Ostatně je nutno zmínit například povodně v roce 2013, kdy muselo být provedeno zásobování obyvatel městského obvodu Střekov prostřednictvím vlakového spojení, které bylo jediným způsobem spojení městského obvodu se zbytkem města Ústí nad Labem.</p> <p>V bezprostřední blízkosti našich pozemků tvořících uvedené tři plochy jsou bytové domy a rodinné domy, administrativní čtvrtě (s krajským soudem a okresním soudem), úřad městského obvodu, pošta, služebna městské policie či obchodní akademie, což jen zvyšuje vhodnost daných pozemků pro výstavbu komerčního zařízení, které by užívali nejen obyvatelé domů a bytů z daného městského obvodu, nýbrž též návštěvníci či zaměstnanci uvedených administrativních budov či obchodní akademie. Umístěním komerčních zařízení v dané ploše by byla vhodným způsobem vyplněna proluka mezi různorodými plochami, tj. administrativními budovami soudů (plocha OV),</p>		

p. č.	č. j. datum navrhovatel	p. p. č.	k. ú.	Autentický text	Rozhodnutí o námitce Odůvodnění	Pokyny k úpravě
				<p>úřadu městského obvodu a obchodní akademie (plochy BM) a výrobním areálem se síly (plocha VD). Máme tedy ze shora uvedených důvodů za to, že námi navrhovaná plocha OV-K pro plochy P18-1, P18-4 a P18-5 je v zájmu obyvatel městského obvodu, jejichž zájmy nepochybně zastupitelstvo města hájí a může je naplňovat právě skrze regulaci v územním plánu.</p> <p>Připomínáme, že územní plán je opatřením obecné povahy, které přijímá v samostatné působnosti nejvyšší orgán obce jakožto územně samosprávného celku, navíc přímo volený občany. Obecné rozhodnutí o distribuci zátěže v rámci určitého území je politikou diskrecí konkrétního zastupitelského orgánu územní samosprávy a vyjadřuje realizaci práva na samosprávu konkrétního územního celku (srov. bod 114 rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 2. 2. 2011, č. j. 6 Ao 6/2010-103).</p> <p>IV.</p> <p>Navrhujeme též, aby byla vypuštěna v plochách P18-1, P18-4 a P18-5 podmínka územní studie.</p> <p>Tato podmínka by zde byla přitom umístěna nejpozději do 20 let od vydání územního plánu Ústí nad Labem (tj. do prosince 2031), jak vyplývá ze str. 112 srovnávacího textu Návrhu. Zdůrazňujeme, že v předchozím období k plochám P18-1, P18-4 a P18-5 byla zpracována územní studie z dubna 2012 s názvem „Plochy přestavby P18-1, P18-4, P18-5, k.ú. Střekov“ (registrační list v iLas číslo 67124574), kterou pořídil Magistrát města Ústí nad Labem, avšak tato územní studie zůstala nevyužita a možnost jejího využití byla ukončena ke dni 14.12.2021. Je tedy zřejmé, že ani podmínka zpracování územní studie nevedla k využití daných ploch dle územního plánu. Máme též za to, že stanovená relativně dlouhá doba pro pořízení územní studie (do prosince 2031) je již překonána a v rozporu se stávajícím zněním stavebního zákona, podle kterého musí být taková doba přiměřená (§ 43 odst. 3 a § 30 odst. 5 stavebního zákona), což dle našeho názoru doba téměř deseti let nesplňuje.</p> <p>V.</p> <p>Ze shora uvedených důvodů tedy podáváme uvedené námítky a navrhujeme, aby plochy P18-1, P18-4 a P18-5 měly na základě změny č. 1 územního plánu Ústí nad Labem všechny stanovenou plochu se způsobem využití jako Plochy občanského vybavení, konkrétně jako OV-K plochy občanského vybavení - komerční zařízení plošně rozsáhlá</p>		

p. č.	č. j. datum navrhovatel	p. p. č.	k. ú.	Autentický text	Rozhodnutí o námitce Odůvodnění	Pokyny k úpravě
				bez podmínky zpracování územní studie. Žádáme o vyrozumění o způsobu vyřízení tohoto podání.		
6.	MM/OUPSR/Z1/25/2022 3. 5. 2022 Mgr. Jan Kvapil, Ph.D. (vlastník dotčených pozemků)	1106, 1108, 1368/6, 1105/3, 1356/2	Bukov	<p>V reakci na <i>Oznámení opakovaného veřejného projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem</i> ze dne 9. 3. 2022 tímto podávám</p> <p style="text-align: center;">námitku</p> <p>ke zveřejněnému návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem.</p> <p>Jak je vám známo, v Územním plánu Ústí nad Labem byly soudně zrušeny jak tzv. obchvat Strážek, tak koridor územní rezervy označený R111. Pro jistotu uvádíme tyto podrobnosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl v rozsudku č.j. 40A 2/2012-71 ze dne 24. 7. 2012, že „v opatření obecné povahy – územním plánu Ústí nad Labem ze dne 15. 12. 2011, č.j. MM/OUPSM/NUP/986/2011, se [...] zrušuje pro vadu řízení dnem právní moci tohoto rozsudku vymezení veřejně prospěšné stavby Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10 v podkapitole g1), kapitoly g) textové části a v grafické části v grafické příloze č. 3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, a v grafické příloze č. 2 Hlavní výkres, včetně přílohy č. 2.1. Výkres koncepce dopravní infrastruktury“. Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl v rozsudku č.j. 40A 2/2012-144 ze dne 17. 2. 2014, že „v opatření obecné povahy – územním plánu Ústí nad Labem ze dne 15. 12. 2011, č.j. MM/OUPSM/NUP/986/2011, se [...] zrušuje pro vadu řízení dnem právní moci tohoto rozsudku vymezení koridoru územní rezervy index plochy R111, v textové části v kapitole i) Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití včetně podmínek jeho prověření a v grafické části v grafické příloze č. 1 Výkres základního členění území, v grafické příloze č. 2 Hlavní výkres, včetně přílohy č. 2.1 Výkres koncepce dopravní infrastruktury.“ <p>Navzdory výše řečenému předložený návrh Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem obsahuje obojí, totiž přeložku silnice II/528 západně od obce Strážky, vedenou pod indexem D10, i koridor územní rezervy R111. Obě uvedené zrušené části územního plánu se objevují jako platné části územního plánu jak v grafické části</p>	<p>Námitce se vyhovuje.</p> <p>Odůvodnění: Návrh změny č. 1 ÚP ÚnL nezohledňuje zrušené části územního plánu – „přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10“ a „koridor územní rezervy R111“. I přes skutečnost, že obě zrušené části nejsou předmětem řešeného území a jejich zobrazení bylo v grafické části potlačeno společně s ostatními částmi, které nejsou předmětem změny č. 1 ÚP ÚnL, považuje pořizovatel za správné upravit návrh změny č. 1 ÚP ÚnL jak v grafické, tak v textové části dle textu připomínky.</p>	<p>Odstranění „přeložky silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10“ (obchvatu Strážek) i „koridoru územní rezervy R111“ z grafické i textové části návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem. Textová část Odůvodnění změny č. 1 ÚP ÚnL (kap. A) bude doplněna o text, že soudem zrušené části územního plánu - „přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10“ a „koridor územní rezervy R111“ nejsou ve změně č. 1 ÚP ÚnL řešeny.</p>

p. č.	č. j. datum navrhovatel	p. p. č.	k. ú.	Autentický text	Rozhodnutí o námitce Odůvodnění	Pokyny k úpravě
				<p>Změny č. 1, tak její v textové části (v dokumentu s nadpisem <i>Výroková část územního plánu s vyznačením změn</i>). To považuji za zmatečné, zavádějící a nepřijatelné, a proto</p> <p style="text-align: center;">žádám</p> <p>z grafické i textové části návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem v úplnosti odstranit obchvat Strážek D10 i koridor územní rezervy R111.</p> <p>Za přijatelné a rozumné bych považoval do textové části územního plánu vložit případnou zmínku o tom, že obchvat Strážek D10 a koridor územní rezervy R111 byly v územním plánu soudem zrušeny.</p>		
7.	MM/OUPSR/Z1/26/2022 3. 5. 2022 Mgr. Michaela Soumarová (vlastník dotčených pozemků)	63, 62/1	Strážky u Habrovic	<p>V reakci na <i>Oznámení opakovaného veřejného projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem</i> ze dne 9. 3. 2022 tímto podávám</p> <p style="text-align: center;">námitku</p> <p>ke zveřejněnému návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem.</p> <p>Jak je vám známo, v Územním plánu Ústí nad Labem byl obchvat Strážek soudně zrušen. Pro jistotu uvádím tyto podrobnosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl v rozsudku č.j. 40A 2/2012-71 ze dne 24. 7. 2012, že „v <i>opatření obecné povahy – územním plánu Ústí nad Labem ze dne 15. 12. 2011, č.j. MM/OUPSM/NUP/986/2011, se [...] zrušuje pro vadu řízení dnem právní moci tohoto rozsudku vymezení veřejně prospěšné stavby Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10 v podkapitole g1), kapitoly g) textové části a v grafické části v grafické příloze č. 3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, a v grafické příloze č. 2 Hlavní výkres, včetně přílohy č. 2.1. Výkres koncepce dopravní infrastruktury</i>“. <p>Navzdory výše řečenému předložený návrh Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem obsahuje přeložku silnice II/528 západně od obce Strážky, vedenou pod indexem D10. Tato uvedená zrušená část územního plánu se objevuje jako platná část územního plánu jak v grafické části Změny č. 1, tak její v textové části (v dokumentu s nadpisem <i>Výroková část územního plánu s vyznačením změn</i>). To považuji za zmatečné, zavádějící a nepřijatelné, a proto</p> <p style="text-align: center;">žádám</p> <p>z grafické i textové části návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ústí</p>	<p>Námitce se vyhovuje.</p> <p>Odůvodnění: Návrh změny č. 1 ÚP ÚnL nezohledňuje zrušenou část územního plánu – „přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10“. I přes skutečnost, že zrušená část není předmětem řešeného území a její zobrazení bylo v grafické části potlačeno společně s ostatními částmi, které nejsou předmětem změny č. 1 ÚP ÚnL, považuje pořizovatel za správné upravit návrh změny č. 1 ÚP ÚnL jak v grafické, tak v textové části dle textu připomínky.</p>	<p>Odstranění „přeložky silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10“ (obchvatu Strážek) z grafické i textové části návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem. Textová část Odůvodnění změny č. 1 ÚP ÚnL (kap. A) bude doplněna o text, že soudem zrušená část územního plánu - „přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10“ není ve změně č. 1 ÚP ÚnL řešena.</p>

p. č.	č. j. datum navrhovatel	p. p. č.	k. ú.	Autentický text	Rozhodnutí o námitce Odůvodnění	Pokyny k úpravě
				nad Labem obchvat Strážek D10 v úplnosti odstranit. Za přijatelné a rozumné bych považoval do textové části územního plánu vložit případnou zmínku o tom, že obchvat Strážek D10 byl v územním plánu soudem zrušen.		
8.	MM/OUPSR/Z1/28/2022 27. 4. 2022 Vojtěch Karban (vlastník dotčených pozemků)	2722	Střekov	Námítka vlastníka pozemků a staveb nebo zástupce veřejnosti proti Změně č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem. Vymezení území dotčeného námitkou: Zastavitelné plochy vymezené ulicemi Mánesova, Kramoly, Varšavská, Hviezdoslavova (P18-1, P18-4, P18-5). Kterým návrhem zastavitelných ploch budu dotčen: Vymezení ploch BM (parcela 2284/1 k. ú. Střekov) a BM-1 (parcely 2747 a 2779/1 obě v k. ú. Střekov). Text námítky: Požadují, aby Změna č. 1 územního plánu byla upravena buď tak, že dotčené pozemky budou vymezeny jako plochy bez podmíněně přípustného využití, anebo tak, že budou zřejmé a jednoznačné podmínky, za nichž se podmíněně přípustné využití uplatní. Současně požadují, aby takto upravená Změna č. 1 byla znovu veřejně projednána. Příklad použití podmíněně přípustného využití: 1. BM plochy bydlení v bytových domech a) převažující účel využití - bydlení městského charakteru, tj. bytové domy s příměsí nerušících obslužných funkcí místního významu včetně ploch obytné zeleně b) přípustné - plochy bytových domů včetně vícepodlažní zástavby - maloobchod, stravovací zařízení a nerušící řemeslnické provozy, sloužící pro obsluhu tohoto území - penziony s omezenou ubytovací kapacitou do 45 lůžek - kulturní, zdravotnická a sociální zařízení, sloužící pro potřeby území - předškolní a školní zařízení - sportovní a rekreační objekty a plochy, sloužící pro potřebu tohoto území - nezbytná dopravní a technická infrastruktura c) podmíněně přípustné - ostatní nerušící provozy služeb a drobné výroby - zařízení veřejné a komunální správy - zmenšování podílu stávajících ploch zeleně pouze výjimečně pro	Námitce se nevyhovuje. Odůvodnění: Pro území je rozhodujícím prvkem charakter stávající zástavby ulic Národního odboje, Hviezdoslavova, Mánesova, Varšavská a Kramoly a dále „konceptce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot“ dle kapitoly b) Územního plánu Ústí nad Labem a dále soulad se založenou urbanistickou koncepcí Územního plánu Ústí nad Labem. Změnou č. 1 ÚP ÚnL se urbanistická koncepce nemění. Změna ÚP nemůže podstatně měnit charakteristiku způsobu využití ploch, které jsou obsažené v platném územním plánu. Cílem změny je uvést do souladu textovou a grafickou část, ne měnit obsah ploch s rozdílným způsobem využití. Pro předmětné území je stanovena podmínka zpracování územní studie. Podmínka zpracování ÚS zajišťuje ochranu území ve vztahu k budoucí výstavbě, vč. prověření vhodnosti podmíněně přípustného využití. Podmíněně přípustné využití předmětných ploch je v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, která stanovuje náležitosti obsahu územního plánu – bod I. odst. 1 písm. f): stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřipust-	

p. č.	č. j. datum navrhovatel	p. p. č.	k. ú.	Autentický text	Rozhodnutí o námitce Odůvodnění	Pokyny k úpravě
				<p><i>související infrastrukturu</i></p> <p>d) podmínky funkčního a prostorového uspořádání</p> <ul style="list-style-type: none"> - pro každé dva hektary vymezené zastavitelné plochy bude vymezena plocha veřejného prostranství s touto zastavitelnou plochou související o výměře nejméně 1000 m², do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace <p>e) nepřipustné</p> <ul style="list-style-type: none"> - všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti <p>1. BM1 plochy bydlení v bytových domech podmíněně zastavitelné</p> <p>a) převažující účel využití</p> <ul style="list-style-type: none"> - bydlení městského charakteru, tj. bytové domy s příměsí nerušících obslužných funkcí místního významu v podmíněně využitelných plochách převážně vymezených ochranných pásem <p>b) přípustné</p> <ul style="list-style-type: none"> - nezbytná dopravní a technická infrastruktura <p>c) <i>podmíněně přípustné</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>plochy bytových domů včetně vícepodlažní zástavby</i> - <i>maloobchod, stravovací zařízení a nerušící řemeslnické provozy, sloužící pro obsluhu tohoto území</i> - <i>penziony s omezenou ubytovací kapacitou do 45 lůžek</i> - <i>kulturní, zdravotnická a sociální zařízení, sloužící pro potřeby území</i> - <i>předškolní a školní zařízení</i> - <i>sportovní a rekreační objekty a plochy, sloužící pro potřebu tohoto území</i> - <i>ostatní nerušící provozy služeb a drobné výroby</i> - <i>zařízení veřejné a komunální správy</i> <p>d) podmínky funkčního a prostorového uspořádání</p> <ul style="list-style-type: none"> - využití ploch je podmíněno zpracováním územní studie, která prověří a prokáže možnost využití plochy pro danou funkci z důvodu existence ochranných pásem technické a dopravní infrastruktury, vymezeného záplavového území a vzdálenosti 50 metru od okraje lesa - pro každé dva hektary vymezené zastavitelné plochy bude vymezena plocha veřejného prostranství s touto zastavitelnou plochou související o výměře nejméně 1000 m², do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace <p>e) nepřipustné</p>	<p>ného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).</p> <p>Plochy BM plochy bydlení v bytových domech a BM1 plochy bydlení v bytových domech podmíněně zastavitelné jsou součástí schválené urbanistické koncepce, kterou nelze změnou územní plán měnit.</p>	

p. č.	č. j. datum navrhovatel	p. p. č.	k. ú.	Autentický text	Rozhodnutí o námitce Odůvodnění	Pokyny k úpravě
				<p>- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti</p> <p>Odůvodnění uplatněné námítky: Navržená Změna č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem navrhuje vymezit dotčené plochy jako plochy bydlení v bytových domech (BM) a plochy bydlení v bytových domech podmíněně zastavitelné (BM1). Územní plán Ústí nad Labem přitom stanovuje u ploch BM a BM1 poměrně rozsáhlé podmíněně přípustné využití, aniž by z územního plánu včetně navržené Změny č. 1 bylo zřejmé, za jakých konkrétních podmínek je takové využití přípustné. Považuji za nepřijatelné, že návrh není v této věci jednoznačný a že podmínky pro podmíněně přípustné využití ploch nejsou zřejmé, a proto se k nim nelze ani vyjádřit.</p> <p>Vymezení ploch s podmíněně přípustným využitím bez stanovení konkrétních podmínek přípustnosti takového využití zakládá závažnou neurčitost územního plánu. Ten se přitom vydává formou opatření obecné povahy podle správního řádu. Považuji za jisté přiměřené na opatření obecné povahy uplatnit základní postulát, že zakládá, mění nebo ruší práva anebo povinnosti v určité věci. Je nepřijatelné, aby územní plán byl nejednoznačný, obzvláště věci zásadního významu pro rozhodování o využití území. Rozhodování podle něj by pak bylo zatížené nepředvídatelností a úřední libovůlí.</p> <p>Podmínka podmíněně přípustného využití ploch musí být v územním plánu stanoveny a platí pro ně určitě mantinely, jak je patrné například z rozsudku Nejvyššího správního soudu vydaného dne 8. 12. 2021 pod spisovou značkou 10As 139/2021, kde se uvádí:</p> <p>„Podmíněně přípustné využití ploch nemůže územní plán stanovit zcela libovolně. Tyto podmínky musí mít návaznost na problematiku územního plánování a současně typovou problematiku spojenou s takto výjimečně přípouštěným „nestandardním“ využitím plochy. Nastavenými podmínkami nelze zasahovat do otázek, jež zjevně nepřísluší regulovat nástroji územního plánování... Nesmí jít ani o otázky, které nemají žádný vztah k širší koncepci využívání území, jejíž definování je právě úkolem územního plánu (např. otázky individuálního charakteru nevyžadující formulaci obecných pravidel).“</p> <p>Opakované projednání Změny č. 1 územního plánu považuji za nezbytné proto, že mnou požadovaná úprava bude představovat podstatnou úpravu návrhu ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního</p>	<p>Jelikož jsou předmětné plochy podmíněně zpracováním územní studie, tak do doby zpracování územní studie není možná jakákoliv výstavba a z toho důvodu rozhodování v území nebude zatížené nepředvídatelností a úřední libovůlí. Přesné podmínky funkčního a prostorového uspořádání budou stanoveny v územní studii pro předmětné plochy.</p> <p>Použitá citace se vztahuje k úplně jiné problematice, než je zde uváděna navrhovatelem. Citovaný rozsudek naopak řeší oprávněnost stanovení specifických podmínek, což ale není případ Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem.</p>	

p. č.	č. j. datum navrhovatel	p. p. č.	k. ú.	Autentický text	Rozhodnutí o námitce Odůvodnění	Pokyny k úpravě
				zákona a budu mít zájem se s ní seznámit a mít možnost k ní znovu podat námitky.		
9.	MM/OUPSR/Z1/46/2022 4. 5. 2022 Manželé Ing. Stanislav Štrympl a Ing. Marie Štrymplová (vlastníci dotčených pozemků)	64/3	Strážky u Habrovic	<p>V reakci na <i>Oznámení opakovaného veřejného projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem</i> ze dne 9. 3. 2022 tímto podávám</p> <p style="text-align: center;">námitku</p> <p>ke zveřejněnému návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem.</p> <p>Jak je vám známo, v Územním plánu Ústí nad Labem byl obchvat Strážek soudně zrušen rozsudkem Krajského soudu č.j. 40A 2/2012-71 ze dne 24. 7. 2012, že „v opatření obecné povahy – územním plánu Ústí nad Labem ze dne 15. 12. 2011, č.j. MM/OUPSM/NUP/986/2011, se (...) zrušuje pro vadu řízení dnem právní moci tohoto rozsudku vymezení veřejně prospěšné stavby Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10 v podkapitole g1), kapitoly g) textové části a v grafické části v grafické příloze č. 3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, a v grafické příloze č. 2 Hlavní výkres, včetně přílohy č. 2.1. Výkres koncepce dopravní infrastruktury“.</p> <p>Navzdory výše řečenému předložený návrh Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem obsahuje přeložku silnice II/528 západně od obce Strážky vedenou pod indexem D10. Tato uvedená zrušená část územního plánu se objevuje jako platná část územního plánu jak v grafické části Změny č. 1, tak její v textové části (v dokumentu nadpisem <i>Výroková část územního plánu s vyznačením změn</i>). To považuji za zmatečné, zavádějící a nepřijatelné, a proto</p> <p style="text-align: center;">žádáme</p> <p>z grafické i textové části návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem obchvat Strážek D10 v úplnosti odstranit.</p> <p>Za přijatelné a rozumné bych považoval do textové části územního plánu vložit případnou zmínku o tom, že obchvat Strážek D10 byl v územním plánu soudem zrušen.</p>	<p>Námítce se vyhovuje.</p> <p>Odůvodnění: Návrh změny č. 1 ÚP ÚnL nezohledňuje zrušenou část územního plánu – „přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10“. I přes skutečnost, že zrušená část není předmětem řešeného území a její zobrazení bylo v grafické části potlačeno společně s ostatními částmi, které nejsou předmětem změny č. 1 ÚP ÚnL, považuje pořizovatel za správné upravit návrh změny č. 1 ÚP ÚnL jak v grafické, tak v textové části dle textu připomínky.</p>	<p>Odstranění „přeložky silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10“ (obchvatu Strážek) z grafické i textové části návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem. Textová část Odůvodnění změny č. 1 ÚP ÚnL (kap. A) bude doplněna o text, že soudem zrušená část územního plánu - „přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10“ není ve změně č. 1 ÚP ÚnL řešena.</p>

N. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

p. č.	č. j. datum navrhovatel	p. p. č.	k. ú.	Autentický text	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění	Pokyny k úpravě
1.	MM/OUPSR/Z1/24/2022 2. 5. 2022 Mgr. Jan Kvapil, Ph.D. Předseda Stop tunelům, z. s.	-	-	<p>V reakci na <i>Oznámení opakovaného veřejného projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem</i> ze dne 9. 3. 2022 tímto podáváme</p> <p style="text-align: center;">připomínku</p> <p>ke zveřejněnému návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem.</p> <p>Jak je vám známo, v Územním plánu Ústí nad Labem byly soudně zrušeny jak tzv. obchvat Strážek, tak koridor územní rezervy označený R111. Pro jistotu uvádíme tyto podrobnosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl v rozsudku č.j. 40A 2/2012-71 ze dne 24. 7. 2012, že „v opatření obecné povahy – územním plánu Ústí nad Labem ze dne 15. 12.2011,č.j. MM/OUPSM/NUP/986/2011, se [...] zrušuje pro vadu řízení dnem právní moci tohoto rozsudku vymezení veřejně prospěšné stavby Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10 v podkapitole g1), kapitoly g) textové části a v grafické části v grafické příloze č. 3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, a v grafické příloze č. 2 Hlavní výkres, včetně přílohy č. 2.1. Výkres koncepce dopravní infrastruktury“. Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl v rozsudku č.j. 40A 2/2012-144 ze dne 17. 2. 2014, že „v opatření obecné povahy – územním plánu Ústí nad Labem ze dne 15. 12.2011, č.j. MM/OUPSM/NUP/986/2011, se [...] zrušuje pro vadu řízení dnem právní moci tohoto rozsudku vymezení koridoru územní rezervy index plochy R111, v textové části v kapitole i) Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití včetně podmínek jeho prověření a v grafické části v grafické 	<p>Připomínce se vyhovuje</p> <p>Odůvodnění: Návrh změny č. 1 ÚP ÚnL nezohledňuje zrušené části územního plánu – „přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10“ a „koridor územní rezervy R111“. I přes skutečnost, že obě zrušené části nejsou předmětem řešeného území a jejich zobrazení bylo v grafické části potlačeno společně s ostatními částmi, které nejsou předmětem změny č. 1 ÚP ÚnL, považuje pořizovatel za správné upravit návrh změny č. 1 ÚP ÚnL jak v grafické, tak v textové části dle textu připomínek.</p>	<p>Odstranění „přeložky silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10“ (obchvatu Strážek) i „koridoru územní rezervy R111“ z grafické i textové části návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem.</p> <p>Textová částí Odůvodnění změny č. 1 ÚP ÚnL (kap. A) bude doplněna o text, že soudem zrušené části územního plánu - „přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10“ a „koridor územní rezervy R111“ nejsou ve změně č. 1 ÚP ÚnL řešeny.</p>

p. č.	č. j. datum navrhovatel	p. p. č.	k. ú.	Autentický text	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění	Pokyny k úpravě
				<p><i>příloze č. 1 Výkres základního členění území, v grafické příloze č. 2 Hlavní výkres, včetně přílohy č. 2.1 Výkres koncepce dopravní infrastruktury.“</i></p> <p>Navzdory výše řečenému předložený návrh Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem obsahuje obojí, totiž přeložku silnice II/528 západně od obce Strážky, vedenou pod indexem D10, i koridor územní rezervy R111. Obě uvedené zrušené části územního plánu se objevují jako platné části územního plánu jak v grafické části Změny č. 1, tak její v textové části (v dokumentu s nadpisem <i>Výroková část územního plánu s vyznačením změn</i>). To považujeme za zmatečné, zavádějící a nepřijatelné, a proto</p> <p>navrhujeme</p> <p>z grafické i textové části návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem v úplnosti odstranit obchvat Strážek D10 i koridor územní rezervy R111.</p> <p>Za přijatelné a rozumné bychom považovali do textové části územního plánu vložit případnou zmínku o tom, že obchvat Strážek D10 a koridor územní rezervy R111 byly v územním plánu soudem zrušeny.</p>		
2.	MM/OUPSR/Z1/27/2022 3. 5. 2022 Ing. Miloslav Pelc (vlastník dotčených nemovitostí)	85/2, 85/1, 85/12	Strážky u Habrovic	<p>V reakci na <i>Oznámení opakovaného veřejného projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem</i> ze dne 9. 3. 2022 tímto podávám</p> <p>připomínku</p> <p>ke zveřejněnému návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem.</p> <p>Jak je vám známo, v Územním plánu Ústí nad Labem byl obchvat Strážek soudně zrušen. Pro jistotu uvádím tyto podrobnosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl v rozsudku č.j. 40A 2/2012-71 ze dne 24. 7. 2012, že „v opatření obecné povahy – územním plánu Ústí nad Labem ze dne 15. 12.2011,č.j. MM/OUPSM/NUP/986/2011, se [...] zrušuje pro vadu řízení dnem právní moci tohoto rozsudku vymezení veřejně prospěšné stavby Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10 v podkapitole g1), 	<p>Připomínce se vyhovuje</p> <p>Odůvodnění: Návrh změny č. 1 ÚP ÚnL nezohledňuje zrušenou část územního plánu – „přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10“. I přes skutečnost, že zrušená část není předmětem řešeného území a její zobrazení bylo v grafické části potlačeno společně s ostatními částmi, které nejsou předmětem změny č. 1 ÚP ÚnL, považuje pořizovatel za správné upravit návrh změny č. 1 ÚP ÚnL jak v grafické, tak v textové části dle textu připomínek.</p>	<p>Odstranění „přeložky silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10“ (obchvatu Strážek) z grafické i textové části návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem.</p> <p>Textová částí Odůvodnění změny č. 1 ÚP ÚnL (kap. A) bude doplněna o text, že soudem zrušená část územního plánu - „přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10“ není ve změně č. 1 ÚP ÚnL řešena.</p>

p. č.	č. j. datum navrhovatel	p. p. č.	k. ú.	Autentický text	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění	Pokyny k úpravě
				<p>kapitoly g) textové části a v grafické části v grafické příloze č. 3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, a v grafické příloze č. 2 Hlavní výkres, včetně přílohy č. 2.1. Výkres koncepce dopravní infrastruktury".</p> <p>Navzdory výše řečenému předložený návrh Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem obsahuje přeložku silnice II/528 západně od obce Strážky, vedenou pod indexem D10. Tato uvedená zrušená část územního plánu se objevuje jako platná část územního plánu jak v grafické části Změny č. 1, tak její v textové části (v dokumentu s nadpisem <i>Výroková část územního plánu s vyznačením změn</i>). To považuji za zmatečné, zavádějící a nepřijatelné, a proto</p> <p style="text-align: center;">žádám</p> <p>z grafické i textové části návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem obchvat Strážek D10 v úplnosti odstranit.</p> <p>Za přijatelné a rozumné bych považoval do textové části územního plánu vložit případnou zmínku o tom, že obchvat Strážek D10 byl v územním plánu soudem zrušen.</p>		
3.	MM/OUPSR/Z1/30/2022 3. 5. 2022 Mgr. Michaela Soumarová (vlastník dotčených pozemků)	85/2, 85/1, 85/12, 85/11, 85/10	Strážky u Habrovic	<p>V reakci na <i>Oznámení opakovaného veřejného projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem</i> ze dne 9. 3. 2022 tímto podávám</p> <p style="text-align: center;">připomínku</p> <p>ke zveřejněnému návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem.</p> <p>Jak je vám známo, v Územním plánu Ústí nad Labem byl obchvat Strážek soudně zrušen. Pro jistotu uvádím tyto podrobnosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl v rozsudku č.j. 40A 2/2012-71 ze dne 24. 7. 2012, že „v opatření obecné povahy – územním plánu Ústí nad Labem ze dne 15. 12.2011,č.j. MM/OUPSM/NUP/986/2011, se [...] zrušuje pro vadu řízení dnem právní moci tohoto rozsudku vymezení veřejně prospěšné stavby Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10 v podkapitole g1), kapitoly g) textové části a v grafické části 	<p>Připomínce se vyhovuje</p> <p>Odůvodnění: Návrh změny č. 1 ÚP ÚnL nezohledňuje zrušenou část územního plánu – „přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10“. I přes skutečnost, že zrušená část není předmětem řešeného území a její zobrazení bylo v grafické části potlačeno společně s ostatními částmi, které nejsou předmětem změny č. 1 ÚP ÚnL, považuje pořizovatel za správné upravit návrh změny č. 1 ÚP ÚnL jak v grafické, tak v textové části dle textu připomínky.</p>	<p>Odstranění „přeložky silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10“ (obchvatu Strážek) z grafické i textové části návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem.</p> <p>Textová částí Odůvodnění změny č. 1 ÚP ÚnL (kap. A) bude doplněna o text, že soudem zrušená část územního plánu - „přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10“ není ve změně č. 1 ÚP ÚnL řešena.</p>

p. č.	č. j. datum navrhovatel	p. p. č.	k. ú.	Autentický text	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění	Pokyny k úpravě
				<p>v grafické příloze č. 3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, a v grafické příloze č. 2 Hlavní výkres, včetně přílohy č. 2.1. Výkres koncepce dopravní infrastruktury".</p> <p>Navzdory výše řečenému předložený návrh Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem obsahuje přeložku silnice II/528 západně od obce Strážky, vedenou pod indexem D10. Tato uvedená zrušená část územního plánu se objevuje jako platná část územního plánu jak v grafické části Změny č. 1, tak její v textové části (v dokumentu s nadpisem <i>Výroková část územního plánu s vyznačením změn</i>). To považuji za zmatečné, zavádějící a nepřijatelné, a proto</p> <p style="text-align: center;">žádám</p> <p>z grafické i textové části návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem obchvat Strážek D10 v úplnosti odstranit.</p> <p>Za přijatelné a rozumné bych považoval do textové části územního plánu vložit případnou zmínku o tom, že obchvat Strážek D10 byl v územním plánu soudem zrušen.</p>		
4.	MM/OUPSR/Z1/31/2022 3. 5. 2022 Ing. Zuzana Tunklová (vlastník dotčených pozemků)	62/2, 62/3	Strážky u Habrovic	<p>V reakci na <i>Oznámení opakovaného veřejného projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem</i> ze dne 9. 3. 2022 tímto podávám</p> <p style="text-align: center;">připomínku</p> <p>ke zveřejněnému návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem.</p> <p>Jak je vám známo, v Územním plánu Ústí nad Labem byl obchvat Strážek soudně zrušen. Pro jistotu uvádím tyto podrobnosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl v rozsudku č.j. 40A 2/2012-71 ze dne 24. 7. 2012, že „v opatření obecné povahy – územním plánu Ústí nad Labem ze dne 15. 12.2011,č.j. MM/OUPSM/NUP/986/2011, se [...] zrušuje pro vadu řízení dnem právní moci tohoto rozsudku vymezení veřejně prospěšné stavby Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10 v podkapitole g1), kapitoly g) textové části a v grafické části v grafické příloze č. 3 Výkres veřejně prospěš- 	<p>Připomínce se vyhovuje</p> <p>Odůvodnění: Návrh změny č. 1 ÚP ÚnL nezohledňuje zrušenou část územního plánu – „přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10“. I přes skutečnost, že zrušená část není předmětem řešeného území a její zobrazení bylo v grafické části potlačeno společně s ostatními částmi, které nejsou předmětem změny č. 1 ÚP ÚnL, považuje pořizovatel za správné upravit návrh změny č. 1 ÚP ÚnL jak v grafické, tak v textové části dle textu připomínky.</p>	<p>Odstranění „přeložky silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10“ (obchvatu Strážek) z grafické i textové části návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem.</p> <p>Textová částí Odůvodnění změny č. 1 ÚP ÚnL (kap. A) bude doplněna o text, že soudem zrušená část územního plánu - „přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10“ není ve změně č. 1 ÚP ÚnL řešena.</p>

p. č.	č. j. datum navrhovatel	p. p. č.	k. ú.	Autentický text	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění	Pokyny k úpravě
				<p><i>ných staveb, opatření a asanací, a v grafické příloze č. 2 Hlavní výkres, včetně přílohy č. 2.1. Výkres koncepce dopravní infrastruktury".</i></p> <p>Navzdory výše řečenému předložený návrh Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem obsahuje přeložku silnice II/528 západně od obce Strážky, vedenou pod indexem D10. Tato uvedená zrušená část územního plánu se objevuje jako platná část územního plánu jak v grafické části Změny č. 1, tak její v textové části (v dokumentu s nadpisem <i>Výroková část územního plánu s vyznačením změn</i>). To považuji za zmatečné, zavádějící a nepřijatelné, a proto</p> <p style="text-align: center;">žádám</p> <p>z grafické i textové části návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem obchvat Strážek D10 v úplnosti odstranit.</p> <p>Za přijatelné a rozumné bych považoval do textové části územního plánu vložit případnou zmínku o tom, že obchvat Strážek D10 byl v územním plánu soudem zrušen.</p>		
5.	MM/OUPSR/Z1/32/2022 3. 5. 2022 Jan Tunkl (vlastník dotčených pozemků)	62/2, 62/3	Strážky u Habrovic	<p>V reakci na <i>Oznámení opakovaného veřejného projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem</i> ze dne 9. 3. 2022 tímto podávám</p> <p style="text-align: center;">připomínku</p> <p>ke zveřejněnému návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem.</p> <p>Jak je vám známo, v Územním plánu Ústí nad Labem byl obchvat Strážek soudně zrušen. Pro jistotu uvádím tyto podrobnosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl v rozsudku č.j. 40A 2/2012-71 ze dne 24. 7. 2012, že „v opatření obecné povahy – územním plánu Ústí nad Labem ze dne 15. 12.2011,č.j. MM/OUPSM/NUP/986/2011, se [...] zrušuje pro vadu řízení dnem právní moci tohoto rozsudku vymezení veřejně prospěšné stavby Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10 v podkapitole g1), kapitoly g) textové části a v grafické části v grafické příloze č. 3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, a v grafické 	<p>Připomínce se vyhovuje</p> <p>Odůvodnění: Návrh změny č. 1 ÚP ÚnL nezohledňuje zrušenou část územního plánu – „přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10“. I přes skutečnost, že zrušená část není předmětem řešeného území a její zobrazení bylo v grafické části potlačeno společně s ostatními částmi, které nejsou předmětem změny č. 1 ÚP ÚnL, považuje pořizovatel za správné upravit návrh změny č. 1 ÚP ÚnL jak v grafické, tak v textové části dle textu připomínky.</p>	<p>Odstranění „přeložky silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10“ (obchvatu Strážek) z grafické i textové části návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem.</p> <p>Textová část Odůvodnění změny č. 1 ÚP ÚnL (kap. A) bude doplněna o text, že soudem zrušená část územního plánu - „přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10“ není ve změně č. 1 ÚP ÚnL řešena.</p>

p. č.	č. j. datum navrhovatel	p. p. č.	k. ú.	Autentický text	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění	Pokyny k úpravě
				<p>příloze č. 2 Hlavní výkres, včetně přílohy č. 2.1. Výkres koncepce dopravní infrastruktury".</p> <p>Navzdory výše řečenému předložený návrh Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem obsahuje přeložku silnice II/528 západně od obce Strážky, vedenou pod indexem D10. Tato uvedená zrušená část územního plánu se objevuje jako platná část územního plánu jak v grafické části Změny č. 1, tak její v textové části (v dokumentu s nadpisem <i>Výroková část územního plánu s vyznačením změn</i>). To považuji za zmatečné, zavádějící a nepřijatelné, a proto</p> <p style="text-align: center;">žádám</p> <p>z grafické i textové části návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem obchvat Strážek D10 v úplnosti odstranit.</p> <p>Za přijatelné a rozumné bych považoval do textové části územního plánu vložit případnou zmínku o tom, že obchvat Strážek D10 byl v územním plánu soudem zrušen.</p>		
6.	MM/OUPSR/Z1/33/2022 3. 5. 2022 Jan Hadrava (vlastník dotčených pozemků) Božena Patzeltová (vlastník dotčených pozemků)	62/2, 62/3 66, 67	Strážky u Habrovic	<p>V reakci na <i>Oznámení opakovaného veřejného projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem</i> ze dne 9. 3. 2022 tímto podávám</p> <p style="text-align: center;">připomínku</p> <p>ke zveřejněnému návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem.</p> <p>Jak je vám známo, v Územním plánu Ústí nad Labem byl obchvat Strážek soudně zrušen. Pro jistotu uvádím tyto podrobnosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl v rozsudku č.j. 40A 2/2012-71 ze dne 24. 7. 2012, že „v opatření obecné povahy – územním plánu Ústí nad Labem ze dne 15. 12.2011,č.j. MM/OUPSM/NUP/986/2011, se [...] zrušuje pro vadu řízení dnem právní moci tohoto rozsudku vymezení veřejně prospěšné stavby Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10 v podkapitole g1), kapitoly g) textové části a v grafické části v grafické příloze č. 3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, a v grafické příloze č. 2 Hlavní výkres, včetně přílohy č. 2.1. 	<p>Připomínce se vyhovuje</p> <p>Odůvodnění: Návrh změny č. 1 ÚP ÚnL nezohledňuje zrušenou část územního plánu – „přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10“. I přes skutečnost, že zrušená část není předmětem řešeného území a její zobrazení bylo v grafické části potlačeno společně s ostatními částmi, které nejsou předmětem změny č. 1 ÚP ÚnL, považuje pořizovatel za správné upravit návrh změny č. 1 ÚP ÚnL jak v grafické, tak v textové části dle textu připomínky.</p>	<p>Odstranění „přeložky silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10“ (obchvatu Strážek) z grafické i textové části návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem.</p> <p>Textová část Odůvodnění změny č. 1 ÚP ÚnL (kap. A) bude doplněna o text, že soudem zrušená část územního plánu - „přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10“ není ve změně č. 1 ÚP ÚnL řešena.</p>

p. č.	č. j. datum navrhovatel	p. p. č.	k. ú.	Autentický text	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění	Pokyny k úpravě
				<p><i>Výkres koncepce dopravní infrastruktury".</i></p> <p>Navzdory výše řečenému předložený návrh Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem obsahuje přeložku silnice II/528 západně od obce Strážky, vedenou pod indexem D10. Tato uvedená zrušená část územního plánu se objevuje jako platná část územního plánu jak v grafické části Změny č. 1, tak její v textové části (v dokumentu s nadpisem <i>Výroková část územního plánu s vyznačením změn</i>). To považuji za zmatečné, zavádějící a nepřijatelné, a proto</p> <p style="text-align: center;">žádám</p> <p>z grafické i textové části návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem obchvat Strážek D10 v úplnosti odstranit.</p> <p>Za přijatelné a rozumné bych považoval do textové části územního plánu vložit případnou zmínku o tom, že obchvat Strážek D10 byl v územním plánu soudem zrušen.</p>		
7.	MM/OUPSR/Z1/34/2022 3. 5. 2022 Ondřej Nápravník (vlastník dotčených pozemků)	198/29	Strážky u Habrovic	<p>V reakci na <i>Oznámení opakovaného veřejného projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem</i> ze dne 9. 3. 2022 tímto podávám</p> <p style="text-align: center;">připomínku</p> <p>ke zveřejněnému návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem.</p> <p>Jak je vám známo, v Územním plánu Ústí nad Labem byl obchvat Strážek soudně zrušen. Pro jistotu uvádím tyto podrobnosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl v rozsudku č.j. 40A 2/2012-71 ze dne 24. 7. 2012, že „v opatření obecné povahy – územním plánu Ústí nad Labem ze dne 15. 12.2011,č.j. MM/OUPSM/NUP/986/2011, se [...] zrušuje pro vadu řízení dnem právní moci tohoto rozsudku vymezení veřejně prospěšné stavby <i>Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10 v podkapitole g1), kapitoly g) textové části a v grafické části v grafické příloze č. 3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, a v grafické příloze č. 2 Hlavní výkres, včetně přílohy č. 2.1. Výkres koncepce dopravní infrastruktury".</i> 	<p>Připomínce se vyhovuje</p> <p>Odůvodnění: Návrh změny č. 1 ÚP ÚnL nezohledňuje zrušenou část územního plánu – „přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10“. I přes skutečnost, že zrušená část není předmětem řešeného území a její zobrazení bylo v grafické části potlačeno společně s ostatními částmi, které nejsou předmětem změny č. 1 ÚP ÚnL, považuje pořizovatel za správné upravit návrh změny č. 1 ÚP ÚnL jak v grafické, tak v textové části dle textu připomínek.</p>	<p>Odstranění „přeložky silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10“ (obchvatu Strážek) z grafické i textové části návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem.</p> <p>Textová částí Odůvodnění změny č. 1 ÚP ÚnL (kap. A) bude doplněna o text, že soudem zrušená část územního plánu - „přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10“ není ve změně č. 1 ÚP ÚnL řešena.</p>

p. č.	č. j. datum navrhovatel	p. p. č.	k. ú.	Autentický text	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění	Pokyny k úpravě
				<p>Navzdory výše řečenému předložený návrh Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem obsahuje přeložku silnice II/528 západně od obce Strážky, vedenou pod indexem D10. Tato uvedená zrušená část územního plánu se objevuje jako platná část územního plánu jak v grafické části Změny č. 1, tak její v textové části (v dokumentu s nadpisem <i>Výroková část územního plánu s vyznačením změn</i>). To považuji za zmatečné, zavádějící a nepřijatelné, a proto</p> <p style="text-align: center;">žádám</p> <p>z grafické i textové části návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem obchvat Strážek D10 v úplnosti odstranit.</p> <p>Za přijatelné a rozumné bych považoval do textové části územního plánu vložit případnou zmínku o tom, že obchvat Strážek D10 byl v územním plánu soudem zrušen.</p>		
8.	MM/OUPSR/Z1/35/2022 3. 5. 2022 Jana Nápravníková (vlastník dotčených pozemků)	198/29	Strážky u Habrovic	<p>V reakci na <i>Oznámení opakovaného veřejného projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem</i> ze dne 9. 3. 2022 tímto podávám</p> <p style="text-align: center;">připomínku</p> <p>ke zveřejněnému návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem.</p> <p>Jak je vám známo, v Územním plánu Ústí nad Labem byl obchvat Strážek soudně zrušen. Pro jistotu uvádím tyto podrobnosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl v rozsudku č.j. 40A 2/2012-71 ze dne 24. 7. 2012, že „v opatření obecné povahy – územním plánu Ústí nad Labem ze dne 15. 12.2011, č.j. MM/OUPSM/NUP/986/2011, se [...] zrušuje pro vadu řízení dnem právní moci tohoto rozsudku vymezení veřejně prospěšné stavby <i>Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10 v podkapitole g1), kapitoly g) textové části a v grafické části v grafické příloze č. 3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, a v grafické příloze č. 2 Hlavní výkres, včetně přílohy č. 2.1. Výkres koncepce dopravní infrastruktury</i>“. <p>Navzdory výše řečenému předložený návrh Změny č. 1</p>	<p>Připomínce se vyhovuje</p> <p>Odůvodnění: Návrh změny č. 1 ÚP ÚnL nezohledňuje zrušenou část územního plánu – „přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10“. I přes skutečnost, že zrušená část není předmětem řešeného území a její zobrazení bylo v grafické části potlačeno společně s ostatními částmi, které nejsou předmětem změny č. 1 ÚP ÚnL, považuje pořizovatel za správné upravit návrh změny č. 1 ÚP ÚnL jak v grafické, tak v textové části dle textu připomínek.</p>	<p>Odstranění „přeložky silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10“ (obchvatu Strážek) z grafické i textové části návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem.</p> <p>Textová částí Odůvodnění změny č. 1 ÚP ÚnL (kap. A) bude doplněna o text, že soudem zrušená část územního plánu - „přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10“ není ve změně č. 1 ÚP ÚnL řešena.</p>

p. č.	č. j. datum navrhovatel	p. p. č.	k. ú.	Autentický text	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění	Pokyny k úpravě
				<p>Územního plánu Ústí nad Labem obsahuje přeložku silnice II/528 západně od obce Strážky, vedenou pod indexem D10. Tato uvedená zrušená část územního plánu se objevuje jako platná část územního plánu jak v grafické části Změny č. 1, tak její v textové části (v dokumentu s nadpisem <i>Výroková část územního plánu s vyznačením změn</i>). To považuji za zmatečné, zavádějící a nepřijatelné, a proto</p> <p style="text-align: center;">žádám</p> <p>z grafické i textové části návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem obchvat Strážek D10 v úplnosti odstranit.</p> <p>Za přijatelné a rozumné bych považoval do textové části územního plánu vložit případnou zmínku o tom, že obchvat Strážek D10 byl v územním plánu soudem zrušen.</p>		
9.	MM/OUPSR/Z1/36/2022 3. 5. 2022 Marcela Folková (vlastník dotčených pozemků)	324/2, 323/1, 323/4, 323/2, 325/2, 324/4, 323/5, 324/5, 324/1	Habrovice	<p>V reakci na <i>Oznámení opakovaného veřejného projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem</i> ze dne 9. 3. 2022 tímto podávám</p> <p style="text-align: center;">připomínku</p> <p>ke zveřejněnému návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem.</p> <p>Jak je vám známo, v Územním plánu Ústí nad Labem byl obchvat Strážek soudně zrušen. Pro jistotu uvádím tyto podrobnosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl v rozsudku č.j. 40A 2/2012-71 ze dne 24. 7. 2012, že „v <i>opatření obecné povahy – územním plánu Ústí nad Labem ze dne 15. 12.2011, č.j. MM/OUPSM/NUP/986/2011, se [...] zrušuje pro vadu řízení dnem právní moci tohoto rozsudku vymezení veřejně prospěšné stavby Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10 v podkapitole g1), kapitoly g) textové části a v grafické části v grafické příloze č. 3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, a v grafické příloze č. 2 Hlavní výkres, včetně přílohy č. 2.1. Výkres koncepce dopravní infrastruktury</i>“. <p>Navzdory výše řečenému předložený návrh Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem obsahuje přeložku silnice</p>	<p>Připomínce se vyhovuje</p> <p>Odůvodnění: Návrh změny č. 1 ÚP ÚnL nezohledňuje zrušenou část územního plánu – „přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10“. I přes skutečnost, že zrušená část není předmětem řešeného území a její zobrazení bylo v grafické části potlačeno společně s ostatními částmi, které nejsou předmětem změny č. 1 ÚP ÚnL, považuje pořizovatel za správné upravit návrh změny č. 1 ÚP ÚnL jak v grafické, tak v textové části dle textu připomínky.</p>	<p>Odstranění „přeložky silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10“ (obchvatu Strážek) z grafické i textové části návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem.</p> <p>Textová částí Odůvodnění změny č. 1 ÚP ÚnL (kap. A) bude doplněna o text, že soudem zrušená část územního plánu - „přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10“ není ve změně č. 1 ÚP ÚnL řešena.</p>

p. č.	č. j. datum navrhovatel	p. p. č.	k. ú.	Autentický text	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění	Pokyny k úpravě
				<p>II/528 západně od obce Strážky, vedenou pod indexem D10. Tato uvedená zrušená část územního plánu se objevuje jako platná část územního plánu jak v grafické části Změny č. 1, tak její v textové části (v dokumentu s nadpisem <i>Výroková část územního plánu s vyznačením změn</i>). To považuji za zmatečné, zavádějící a nepřijatelné, a proto</p> <p style="text-align: center;">žádám</p> <p>z grafické i textové části návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem obchvat Strážek D10 v úplnosti odstranit.</p> <p>Za přijatelné a rozumné bych považoval do textové části územního plánu vložit případnou zmínku o tom, že obchvat Strážek D10 byl v územním plánu soudem zrušen.</p>		
10.	<p>MM/OUPSR/Z1/37/2022 3. 5. 2022</p> <p>Štěpán Batelka (vlastník dotčených pozemků)</p>	93/5, 93/16	Strážky u Habrovic	<p>V reakci na <i>Oznámení opakovaného veřejného projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem</i> ze dne 9. 3. 2022 tímto podávám</p> <p style="text-align: center;">připomínku</p> <p>ke zveřejněnému návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem.</p> <p>Jak je vám známo, v Územním plánu Ústí nad Labem byl obchvat Strážek soudně zrušen. Pro jistotu uvádím tyto podrobnosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl v rozsudku č.j. 40A 2/2012-71 ze dne 24. 7. 2012, že „v opatření obecné povahy – územním plánu Ústí nad Labem ze dne 15. 12.2011,č.j. MM/OUPSM/NUP/986/2011, se [...] zrušuje pro vadu řízení dnem právní moci tohoto rozsudku vymezení veřejně prospěšné stavby Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10 v podkapitole g1), kapitoly g) textové části a v grafické části v grafické příloze č. 3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, a v grafické příloze č. 2 Hlavní výkres, včetně přílohy č. 2.1. Výkres koncepce dopravní infrastruktury“. <p>Navzdory výše řečenému předložený návrh Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem obsahuje přeložku silnice II/528 západně od obce Strážky, vedenou pod indexem</p>	<p>Připomínce se vyhovuje</p> <p>Odůvodnění: Návrh změny č. 1 ÚP ÚnL nezohledňuje zrušenou část územního plánu – „přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10“. I přes skutečnost, že zrušená část není předmětem řešeného území a její zobrazení bylo v grafické části potlačeno společně s ostatními částmi, které nejsou předmětem změny č. 1 ÚP ÚnL, považuje pořizovatel za správné upravit návrh změny č. 1 ÚP ÚnL jak v grafické, tak v textové části dle textu připomínek.</p>	<p>Odstranění „přeložky silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10“ (obchvatu Strážek) z grafické i textové části návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem.</p> <p>Textová částí Odůvodnění změny č. 1 ÚP ÚnL (kap. A) bude doplněna o text, že soudem zrušená část územního plánu - „přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10“ není ve změně č. 1 ÚP ÚnL řešena.</p>

p. č.	č. j. datum navrhovatel	p. p. č.	k. ú.	Autentický text	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění	Pokyny k úpravě
				<p>D10. Tato uvedená zrušená část územního plánu se objevuje jako platná část územního plánu jak v grafické části Změny č. 1, tak její v textové části (v dokumentu s nadpisem <i>Výroková část územního plánu s vyznačením změn</i>). To považují za zmatečné, zavádějící a nepřijatelné, a proto</p> <p style="text-align: center;">žádám</p> <p>z grafické i textové části návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem obchvat Strážek D10 v úplnosti odstranit.</p> <p>Za přijatelné a rozumné bych považoval do textové části územního plánu vložit případnou zmínku o tom, že obchvat Strážek D10 byl v územním plánu soudem zrušen.</p>		
11.	<p>MM/OUPSR/Z1/38/2022 3. 5. 2022</p> <p>Karel Stiblík (vlastník dotčených pozemků)</p>	331/1	Habrovice	<p>V reakci na <i>Oznámení opakovaného veřejného projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem</i> ze dne 9. 3. 2022 tímto podávám</p> <p style="text-align: center;">připomínku</p> <p>ke zveřejněnému návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem.</p> <p>Jak je vám známo, v Územním plánu Ústí nad Labem byl obchvat Strážek soudně zrušen. Pro jistotu uvádím tyto podrobnosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl v rozsudku č.j. 40A 2/2012-71 ze dne 24. 7. 2012, že „v opatření obecné povahy – územním plánu Ústí nad Labem ze dne 15. 12.2011,č.j. MM/OUPSM/NUP/986/2011, se [...] zrušuje pro vadu řízení dnem právní moci tohoto rozsudku vymezení veřejně prospěšné stavby Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10 v podkapitole g1), kapitoly g) textové části a v grafické části v grafické příloze č. 3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, a v grafické příloze č. 2 Hlavní výkres, včetně přílohy č. 2.1. Výkres koncepce dopravní infrastruktury“. <p>Navzdory výše řečenému předložený návrh Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem obsahuje přeložku silnice II/528 západně od obce Strážky, vedenou pod indexem D10. Tato uvedená zrušená část územního plánu se obje-</p>	<p>Připomínce se vyhovuje</p> <p>Odůvodnění: Návrh změny č. 1 ÚP ÚnL nezohledňuje zrušenou část územního plánu – „přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10“. I přes skutečnost, že zrušená část není předmětem řešeného území a její zobrazení bylo v grafické části potlačeno společně s ostatními částmi, které nejsou předmětem změny č. 1 ÚP ÚnL, považuje pořizovatel za správné upravit návrh změny č. 1 ÚP ÚnL jak v grafické, tak v textové části dle textu připomínek.</p>	<p>Odstranění „přeložky silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10“ (obchvatu Strážek) z grafické i textové části návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem.</p> <p>Textová část Odůvodnění změny č. 1 ÚP ÚnL (kap. A) bude doplněna o text, že soudem zrušená část územního plánu - „přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10“ není ve změně č. 1 ÚP ÚnL řešena.</p>

p. č.	č. j. datum navrhovatel	p. p. č.	k. ú.	Autentický text	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění	Pokyny k úpravě
				<p>vuje jako platná část územního plánu jak v grafické části Změny č. 1, tak její v textové části (v dokumentu s nadpisem <i>Výroková část územního plánu s vyznačením změn</i>). To považuji za zmatečné, zavádějící a nepřijatelné, a proto</p> <p style="text-align: center;">žádám</p> <p>z grafické i textové části návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem obchvat Strážek D10 v úplnosti odstranit. Za přijatelné a rozumné bych považoval do textové části územního plánu vložit případnou zmínku o tom, že obchvat Strážek D10 byl v územním plánu soudem zrušen.</p>		
12.	MM/OUPSR/Z1/39/2022 3. 5. 2022 Vojtěch Trefil (vlastník dotčených pozemků)	318/8	Habrovice	<p>V reakci na <i>Oznámení opakovaného veřejného projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem</i> ze dne 9. 3. 2022 tímto podávám</p> <p style="text-align: center;">připomínku</p> <p>ke zveřejněnému návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem.</p> <p>Jak je vám známo, v Územním plánu Ústí nad Labem byl obchvat Strážek soudně zrušen. Pro jistotu uvádím tyto podrobnosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl v rozsudku č.j. 40A 2/2012-71 ze dne 24. 7. 2012, že „v opatření obecné povahy – územním plánu Ústí nad Labem ze dne 15. 12.2011,č.j. MM/OUPSM/NUP/986/2011, se [...] zrušuje pro vadu řízení dnem právní moci tohoto rozsudku vymezení veřejně prospěšné stavby <i>Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10 v podkapitole g1), kapitoly g) textové části a v grafické části v grafické příloze č. 3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, a v grafické příloze č. 2 Hlavní výkres, včetně přílohy č. 2.1. Výkres koncepce dopravní infrastruktury</i>“. <p>Navzdory výše řečenému předložený návrh Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem obsahuje přeložku silnice II/528 západně od obce Strážky, vedenou pod indexem D10. Tato uvedená zrušená část územního plánu se objevuje jako platná část územního plánu jak v grafické části</p>	<p>Připomínce se vyhovuje</p> <p>Odůvodnění: Návrh změny č. 1 ÚP ÚnL nezohledňuje zrušenou část územního plánu – „přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10“. I přes skutečnost, že zrušená část není předmětem řešeného území a její zobrazení bylo v grafické části potlačeno společně s ostatními částmi, které nejsou předmětem změny č. 1 ÚP ÚnL, považuje pořizovatel za správné upravit návrh změny č. 1 ÚP ÚnL jak v grafické, tak v textové části dle textu připomínek.</p>	<p>Odstranění „přeložky silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10“ (obchvatu Strážek) z grafické i textové části návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem. Textová částí Odůvodnění změny č. 1 ÚP ÚnL (kap. A) bude doplněna o text, že soudem zrušená část územního plánu - „přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10“ není ve změně č. 1 ÚP ÚnL řešena.</p>

p. č.	č. j. datum navrhovatel	p. p. č.	k. ú.	Autentický text	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění	Pokyny k úpravě
				<p>Změny č. 1, tak její v textové části (v dokumentu s nadpisem <i>Výroková část územního plánu s vyznačením změn</i>). To považuji za zmatečné, zavádějící a nepřijatelné, a proto</p> <p style="text-align: center;">žádám</p> <p>z grafické i textové části návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem obchvat Strážek D10 v úplnosti odstranit.</p> <p>Za přijatelné a rozumné bych považoval do textové části územního plánu vložit případnou zmínku o tom, že obchvat Strážek D10 byl v územním plánu soudem zrušen.</p>		
13.	<p>MM/OUPSR/Z1/40/2022 3. 5. 2022</p> <p>Ing. Jiří Valenta (vlastník dotčených pozemků)</p>	78/6	Strážky u Habrovic	<p>V reakci na <i>Oznámení opakovaného veřejného projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem</i> ze dne 9. 3. 2022 tímto podávám</p> <p style="text-align: center;">připomínku</p> <p>ke zveřejněnému návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem.</p> <p>Jak je vám známo, v Územním plánu Ústí nad Labem byl obchvat Strážek soudně zrušen. Pro jistotu uvádím tyto podrobnosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl v rozsudku č.j. 40A 2/2012-71 ze dne 24. 7. 2012, že „v opatření obecné povahy – územním plánu Ústí nad Labem ze dne 15. 12.2011, č.j. MM/OUPSM/NUP/986/2011, se [...] zrušuje pro vadu řízení dnem právní moci tohoto rozsudku vymezení veřejně prospěšné stavby Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10 v podkapitole g1), kapitoly g) textové části a v grafické části v grafické příloze č. 3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, a v grafické příloze č. 2 Hlavní výkres, včetně přílohy č. 2.1. Výkres koncepce dopravní infrastruktury“. <p>Navzdory výše řečenému předložený návrh Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem obsahuje přeložku silnice II/528 západně od obce Strážky, vedenou pod indexem D10. Tato uvedená zrušená část územního plánu se objevuje jako platná část územního plánu jak v grafické části Změny č. 1, tak její v textové části (v dokumentu</p>	<p>Připomínce se vyhovuje</p> <p>Odůvodnění: Návrh změny č. 1 ÚP ÚnL nezohledňuje zrušenou část územního plánu – „přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10“. I přes skutečnost, že zrušená část není předmětem řešeného území a její zobrazení bylo v grafické části potlačeno společně s ostatními částmi, které nejsou předmětem změny č. 1 ÚP ÚnL, považuje pořizovatel za správné upravit návrh změny č. 1 ÚP ÚnL jak v grafické, tak v textové části dle textu připomínek.</p>	<p>Odstranění „přeložky silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10“ (obchvatu Strážek) z grafické i textové části návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem.</p> <p>Textová částí Odůvodnění změny č. 1 ÚP ÚnL (kap. A) bude doplněna o text, že soudem zrušená část územního plánu - „přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10“ není ve změně č. 1 ÚP ÚnL řešena.</p>

p. č.	č. j. datum navrhovatel	p. p. č.	k. ú.	Autentický text	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění	Pokyny k úpravě
				<p>s nadpisem <i>Výroková část územního plánu s vyznačením změn</i>). To považuji za zmatečné, zavádějící a nepřijatelné, a proto</p> <p style="text-align: center;">žádám</p> <p>z grafické i textové části návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem obchvat Strážek D10 v úplnosti odstranit. Za přijatelné a rozumné bych považoval do textové části územního plánu vložit případnou zmínku o tom, že obchvat Strážek D10 byl v územním plánu soudem zrušen.</p>		
14.	MM/OUPSR/Z1/41/2022 3. 5. 2022 Hana Mádlová Marek Mádlo (vlastníci dotčených pozemků)	93/20, 93/6	Strážky u Habovic	<p>V reakci na <i>Oznámení opakovaného veřejného projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem</i> ze dne 9. 3. 2022 tímto podávám</p> <p style="text-align: center;">připomínku</p> <p>ke zveřejněnému návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem.</p> <p>Jak je vám známo, v Územním plánu Ústí nad Labem byl obchvat Strážek soudně zrušen. Pro jistotu uvádím tyto podrobnosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl v rozsudku č.j. 40A 2/2012-71 ze dne 24. 7. 2012, že „<i>v opatření obecné povahy – územním plánu Ústí nad Labem ze dne 15. 12.2011, č.j. MM/OUPSM/NUP/986/2011, se [...] zrušuje pro vadu řízení dnem právní moci tohoto rozsudku vymezení veřejně prospěšné stavby Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10 v podkapitole g1), kapitoly g) textové části a v grafické části v grafické příloze č. 3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, a v grafické příloze č. 2 Hlavní výkres, včetně přílohy č. 2.1. Výkres koncepce dopravní infrastruktury</i>“. <p>Navzdory výše řečenému předložený návrh Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem obsahuje přeložku silnice II/528 západně od obce Strážky, vedenou pod indexem D10. Tato uvedená zrušená část územního plánu se objevuje jako platná část územního plánu jak v grafické části Změny č. 1, tak její v textové části (v dokumentu s nadpisem <i>Výroková část územního plánu s vyznačením</i></p>	<p>Připomínce se vyhovuje</p> <p>Odůvodnění: Návrh změny č. 1 ÚP ÚnL nezohledňuje zrušenou část územního plánu – „přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10“. I přes skutečnost, že zrušená část není předmětem řešeného území a její zobrazení bylo v grafické části potlačeno společně s ostatními částmi, které nejsou předmětem změny č. 1 ÚP ÚnL, považuje pořizovatel za správné upravit návrh změny č. 1 ÚP ÚnL jak v grafické, tak v textové části dle textu připomínky.</p>	<p>Odstranění „přeložky silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10“ (obchvatu Strážek) z grafické i textové části návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem. Textová částí Odůvodnění změny č. 1 ÚP ÚnL (kap. A) bude doplněna o text, že soudem zrušená část územního plánu - „přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10“ není ve změně č. 1 ÚP ÚnL řešena.</p>

p. č.	č. j. datum navrhovatel	p. p. č.	k. ú.	Autentický text	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění	Pokyny k úpravě
				<p>změn). To považuji za zmatečné, zavádějící a nepřijatelné, a proto</p> <p style="text-align: center;">žádám</p> <p>z grafické i textové části návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem obchvat Strážek D10 v úplnosti odstranit.</p> <p>Za přijatelné a rozumné bych považoval do textové části územního plánu vložit případnou zmínku o tom, že obchvat Strážek D10 byl v územním plánu soudem zrušen.</p>		
15.	MM/OUPSR/Z1/42/2022 3. 5. 2022 Jiří Lalouček (vlastník dotčených pozemků)	335/23, 335/24	Habrovice	<p>V reakci na <i>Oznámení opakovaného veřejného projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem</i> ze dne 9. 3. 2022 tímto podávám</p> <p style="text-align: center;">připomínku</p> <p>ke zveřejněnému návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem.</p> <p>Jak je vám známo, v Územním plánu Ústí nad Labem byl obchvat Strážek soudně zrušen. Pro jistotu uvádím tyto podrobnosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl v rozsudku č.j. 40A 2/2012-71 ze dne 24. 7. 2012, že „v opatření obecné povahy – územním plánu Ústí nad Labem ze dne 15. 12.2011,č.j. MM/OUPSM/NUP/986/2011, se [...] zrušuje pro vadu řízení dnem právní moci tohoto rozsudku vymezení veřejně prospěšné stavby Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10 v podkapitole g1), kapitoly g) textové části a v grafické části v grafické příloze č. 3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, a v grafické příloze č. 2 Hlavní výkres, včetně přílohy č. 2.1. Výkres koncepce dopravní infrastruktury“. <p>Navzdory výše řečenému předložený návrh Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem obsahuje přeložku silnice II/528 západně od obce Strážky, vedenou pod indexem D10. Tato uvedená zrušená část územního plánu se objevuje jako platná část územního plánu jak v grafické části Změny č. 1, tak její v textové části (v dokumentu s nadpisem <i>Výroková část územního plánu s vyznačením změn</i>). To považuji za zmatečné, zavádějící a nepřijatelné,</p>	<p>Připomínce se vyhovuje</p> <p>Odůvodnění: Návrh změny č. 1 ÚP ÚnL nezohledňuje zrušenou část územního plánu – „přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10“. I přes skutečnost, že zrušená část není předmětem řešeného území a její zobrazení bylo v grafické části potlačeno společně s ostatními částmi, které nejsou předmětem změny č. 1 ÚP ÚnL, považuje pořizovatel za správné upravit návrh změny č. 1 ÚP ÚnL jak v grafické, tak v textové části dle textu připomínky.</p>	<p>Odstranění „přeložky silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10“ (obchvatu Strážek) z grafické i textové části návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem.</p> <p>Textová část Odůvodnění změny č. 1 ÚP ÚnL (kap. A) bude doplněna o text, že soudem zrušená část územního plánu - „přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10“ není ve změně č. 1 ÚP ÚnL řešena.</p>

p. č.	č. j. datum navrhovatel	p. p. č.	k. ú.	Autentický text	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění	Pokyny k úpravě
				<p>a proto</p> <p>žádám</p> <p>z grafické i textové části návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem obchvat Strážek D10 v úplnosti odstranit.</p> <p>Za přijatelné a rozumné bych považoval do textové části územního plánu vložit případnou zmínku o tom, že obchvat Strážek D10 byl v územním plánu soudem zrušen.</p>		
16.	MM/OUPSR/Z1/43/2022 3. 5. 2022 Alena Smutná Jaromír Smutný (vlastník dotčených pozemků)	335/14	Habrovice	<p>V reakci na <i>Oznámení opakovaného veřejného projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem</i> ze dne 9. 3. 2022 tímto podávám</p> <p>připomínku</p> <p>ke zveřejněnému návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem.</p> <p>Jak je vám známo, v Územním plánu Ústí nad Labem byl obchvat Strážek soudně zrušen. Pro jistotu uvádím tyto podrobnosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl v rozsudku č.j. 40A 2/2012-71 ze dne 24. 7. 2012, že „v opatření obecné povahy – územním plánu Ústí nad Labem ze dne 15. 12. 2011, č.j. MM/OUPSM/NUP/986/2011, se [...] zrušuje pro vadu řízení dnem právní moci tohoto rozsudku vymezení veřejně prospěšné stavby Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10 v podkapitole g1), kapitoly g) textové části a v grafické části v grafické příloze č. 3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, a v grafické příloze č. 2 Hlavní výkres, včetně přílohy č. 2.1. Výkres koncepce dopravní infrastruktury“. <p>Navzdory výše řečenému předložený návrh Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem obsahuje přeložku silnice II/528 západně od obce Strážky, vedenou pod indexem D10. Tato uvedená zrušená část územního plánu se objevuje jako platná část územního plánu jak v grafické části Změny č. 1, tak její v textové části (v dokumentu s nadpisem <i>Výroková část územního plánu s vyznačením změn</i>). To považuji za zmatečné, zavádějící a nepřijatelné, a proto</p>	<p>Připomínce se vyhovuje</p> <p>Odůvodnění: Návrh změny č. 1 ÚP ÚnL nezohledňuje zrušenou část územního plánu – „přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10“. I přes skutečnost, že zrušená část není předmětem řešeného území a její zobrazení bylo v grafické části potlačeno společně s ostatními částmi, které nejsou předmětem změny č. 1 ÚP ÚnL, považuje pořizovatel za správné upravit návrh změny č. 1 ÚP ÚnL jak v grafické, tak v textové části dle textu připomínek.</p>	<p>Odstranění „přeložky silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10“ (obchvatu Strážek) z grafické i textové části návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem.</p> <p>Textová část Odůvodnění změny č. 1 ÚP ÚnL (kap. A) bude doplněna o text, že soudem zrušená část územního plánu - „přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10“ není ve změně č. 1 ÚP ÚnL řešena.</p>

p. č.	č. j. datum navrhovatel	p. p. č.	k. ú.	Autentický text	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění	Pokyny k úpravě
				<p>žádám</p> <p>z grafické i textové části návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem obchvat Strážek D10 v úplnosti odstranit.</p> <p>Za přijatelné a rozumné bych považoval do textové části územního plánu vložit případnou zmínku o tom, že obchvat Strážek D10 byl v územním plánu soudem zrušen.</p>		
17.	MM/OUPSR/Z1/44/2022 3. 5. 2022 Pavla Kořánová (vlastník dotčených pozemků)	335/3, 335/11	Habrovice	<p>V reakci na <i>Oznámení opakovaného veřejného projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem</i> ze dne 9. 3. 2022 tímto podávám</p> <p>připomínku</p> <p>ke zveřejněnému návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem.</p> <p>Jak je vám známo, v Územním plánu Ústí nad Labem byl obchvat Strážek soudně zrušen. Pro jistotu uvádím tyto podrobnosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl v rozsudku č.j. 40A 2/2012-71 ze dne 24. 7. 2012, že „v opatření obecné povahy – územním plánu Ústí nad Labem ze dne 15. 12. 2011, č.j. MM/OUPSM/NUP/986/2011, se [...] zrušuje pro vadu řízení dnem právní moci tohoto rozsudku vymezení veřejně prospěšné stavby Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10 v podkapitole g1), kapitoly g) textové části a v grafické části v grafické příloze č. 3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, a v grafické příloze č. 2 Hlavní výkres, včetně přílohy č. 2.1. Výkres koncepce dopravní infrastruktury“. <p>Navzdory výše řečenému předložený návrh Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem obsahuje přeložku silnice II/528 západně od obce Strážky, vedenou pod indexem D10. Tato uvedená zrušená část územního plánu se objevuje jako platná část územního plánu jak v grafické části Změny č. 1, tak její v textové části (v dokumentu s nadpisem <i>Výroková část územního plánu s vyznačením změn</i>). To považuji za zmatečné, zavádějící a nepřijatelné, a proto</p> <p>žádám</p>	<p>Připomínce se vyhovuje</p> <p>Odůvodnění: Návrh změny č. 1 ÚP ÚnL nezohledňuje zrušenou část územního plánu – „přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10“. I přes skutečnost, že zrušená část není předmětem řešeného území a její zobrazení bylo v grafické části potlačeno společně s ostatními částmi, které nejsou předmětem změny č. 1 ÚP ÚnL, považuje pořizovatel za správné upravit návrh změny č. 1 ÚP ÚnL jak v grafické, tak v textové části dle textu připomínek.</p>	<p>Odstranění „přeložky silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10“ (obchvatu Strážek) z grafické i textové části návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem.</p> <p>Textová částí Odůvodnění změny č. 1 ÚP ÚnL (kap. A) bude doplněna o text, že soudem zrušená část územního plánu - „přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10“ není ve změně č. 1 ÚP ÚnL řešena.</p>

p. č.	č. j. datum navrhovatel	p. p. č.	k. ú.	Autentický text	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění	Pokyny k úpravě
				z grafické i textové části návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem obchvat Strážek D10 v úplnosti odstranit. Za přijatelné a rozumné bych považoval do textové části územního plánu vložit případnou zmínku o tom, že obchvat Strážek D10 byl v územním plánu soudem zrušen.		
18.	MM/OUPSR/Z1/45/2022 3. 5. 2022 Radek Trčka (vlastník dotčených pozemků)	43	Habrovice	V reakci na <i>Oznámení opakovaného veřejného projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem</i> ze dne 9. 3. 2022 tímto podávám připomínku ke zveřejněnému návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem. Jak je vám známo, v Územním plánu Ústí nad Labem byl obchvat Strážek soudně zrušen. Pro jistotu uvádím tyto podrobnosti: <ul style="list-style-type: none"> Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl v rozsudku č.j. 40A 2/2012-71 ze dne 24. 7. 2012, že „v opatření obecné povahy – územním plánu Ústí nad Labem ze dne 15. 12.2011,č.j. MM/OUPSM/NUP/986/2011, se [...] zrušuje pro vadu řízení dnem právní moci tohoto rozsudku vymezení veřejně prospěšné stavby Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10 v podkapitole g1), kapitoly g) textové části a v grafické části v grafické příloze č. 3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, a v grafické příloze č. 2 Hlavní výkres, včetně přílohy č. 2.1. Výkres koncepce dopravní infrastruktury“. Navzdory výše řečenému předložený návrh Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem obsahuje přeložku silnice II/528 západně od obce Strážky, vedenou pod indexem D10. Tato uvedená zrušená část územního plánu se objevuje jako platná část územního plánu jak v grafické části Změny č. 1, tak její v textové části (v dokumentu s nadpisem <i>Výroková část územního plánu s vyznačením změn</i>). To považuji za zmatečné, zavádějící a nepřijatelné, a proto žádám z grafické i textové části návrhu Změny č. 1 Územního	Připomínce se vyhovuje Odůvodnění: Návrh změny č. 1 ÚP ÚnL nezohledňuje zrušenou část územního plánu – „přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10“. I přes skutečnost, že zrušená část není předmětem řešeného území a její zobrazení bylo v grafické části potlačeno společně s ostatními částmi, které nejsou předmětem změny č. 1 ÚP ÚnL, považuje pořizovatel za správné upravit návrh změny č. 1 ÚP ÚnL jak v grafické, tak v textové části dle textu připomínek.	Odstranění „přeložky silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10“ (obchvatu Strážek) z grafické i textové části návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ústí nad Labem. Textová část Odůvodnění změny č. 1 ÚP ÚnL (kap. A) bude doplněna o text, že soudem zrušená část územního plánu - „přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10“ není ve změně č. 1 ÚP ÚnL řešena.

p. č.	č. j. datum navrhovatel	p. p. č.	k. ú.	Autentický text	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění	Pokyny k úpravě
				<p>plánu Ústí nad Labem obchvat Strážek D10 v úplnosti odstranit. Za přijatelné a rozumné bych považoval do textové části územního plánu vložit případnou zmínku o tom, že obchvat Strážek D10 byl v územním plánu soudem zrušen.</p>		

OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ

Koordinální výkres	1 : 10 000, detail 1 : 5000
Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 10 000, detail 1 : 5000
Výkres širších vztahů	1 : 50 000

Grafická dokumentace je zpracována na podkladě katastrální mapy 1 : 1 000, jejíž poskytnutí od katastrálního úřadu zprostředkoval pořizovatel ÚPD.

SEZNAM VYBRANÝCH POUŽITÝCH ZKRATEK

BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČOV	čistírna odpadních vod
DP	dobývací prostor
KC	krajinný celek (dle ZÚR)
KN	katastr nemovitostí
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHLÚ	chráněné ložiskové území
MPZ	městská památková zóna
MZCHÚ	maloplošné zvláště chráněné území
NKP	národní kulturní památka
OP	ochranné pásmo
ORP	obec s rozšířenou působností
PPk	přírodní park
PÚR ČR	Politika územního rozvoje ČR
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
RD	rodinný dům
RRL/RR	radioreleové
TS	trafostanice
TI	technická infrastruktura
ÚAP	územně analytické podklady
ÚEL	územně ekologické limity těžby hnědého uhlí
ÚP	územní plán
ÚP ÚnL	Územní plán Ústí nad Labem
ÚPD	územně plánovací dokumentace
URÚ	udržitelný rozvoj území
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	Významný krajinný prvek
VPO	veřejně prospěšné opatření
VPS	veřejně prospěšná stavba
VRT	Vysokorychlostní trať
VN/VVN	vysoké napětí/velmi vysoké napětí
VVTL	velmi vysokotlaký plynovod
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje