

ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY SPRÁVNÍHO OBVODU OBCE S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ

ÚSTÍ NAD LABEM

ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

TEXTOVÁ ZPRÁVA

Pořizovatel: Magistrát města Ústí nad Labem
Zhotovitel: Institut regionálních informací, s.r.o.

Září 2008



Tento projekt byl spolufinancován z prostředků EU



Institut regionálních informací, s. r. o.

Beethovenova 4, 602 00 Brno, tel.: 542523213, fax: 542523209, e - mail: iri@iri.cz,
Zapsán v Obchodním rejstříku vedeném u Krajského soudu v Brně, v oddílu C, vložce č. 35601

1. Obsah

1. Obsah	1
2. Metodika zpracování	3
2.1. Legislativní rámec	3
2.2. Metodické podklady	4
2.2.1. Centrálně zveřejněné podklady	4
2.2.2. Územně analytické podklady Olomouckého kraje	4
2.3. Základní východiska	4
2.4. Postup zpracování	6
2.5. Expertní systém RURUGEN	7
2.6. Obsah dokumentace	8
2.6.1. Obsah problémového výkresu	8
2.7. Stanovení silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb	9
2.7.1. Stanovení koeficientu ekologické stability	14
2.7.2. Stanovení indexu rekreačního a turistického potenciálu	14
2.7.3. Stanovení potřeby bytů a pozemků pro bytovou výstavbu	15
2.7.4. Stanovení průměrné ceny pozemku pro bytovou výstavbu	16
2.7.5. Výpočet četnosti silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb	16
3. Základní charakteristiky správního obvodu	18
3.1. Sociodemografické charakteristiky	18
4. Rozbor udržitelného rozvoje území	27
4.1. Souhrnné hodnocení podle tématického členění	27
4.1.1. Horninové prostředí a geologie	27
4.1.2. Vodní režim	27
4.1.3. Hygiena životního prostředí	28
4.1.4. Ochrana přírody, krajiny a památek	29
4.1.5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	32
4.1.6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura	33
4.1.7. Sociodemografické podmínky	34
4.1.8. Bydlení	34
4.1.9. Rekreace a cestovní ruch	35
4.1.10. Hospodářské podmínky	36
4.2. Celkový přehled silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb	37
4.2.1. Silné stránky	37
4.2.2. Slabé stránky	38
4.2.3. Příležitosti	39
4.2.4. Hrozby	40
4.3. Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek	41
4.4. Určení problémů k řešení v ÚPD	43
4.4.1. Urbanistické, dopravní, hygienické a environmentální závady	43
4.4.2. Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území	45
4.4.3. Střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území	45

5. Kartogramy	48
5.1. Kartogramy analytické.....	48
A1. Horninové prostředí a geologie.....	48
A2. Vodní režim.....	48
A3. Hygiena životního prostředí.....	48
A4. Ochrana přírody, krajiny a památek.....	48
A5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa.....	48
A6a. Veřejná dopravní infrastruktura.....	48
A6b. Veřejná technická infrastruktura.....	48
A7. Sociodemografické podmínky.....	48
A8. Bydlení.....	48
A9. Rekreace a cestovní ruch.....	48
A10. Hospodářské podmínky.....	48
5.2. Kartogramy syntetické.....	48
B1 Příznivé životní prostředí.....	48
B2 Hospodářský rozvoj.....	48
B3 Soudržnost společenství obyvatel území.....	48
C1 Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek.....	48
6. Přehled zdrojů dat	49

2. Metodika zpracování

2.1. Legislativní rámec

Postup zpracování územně analytických podkladů včetně rozboru udržitelného rozvoje vychází z požadavků zákona č. 183/2006 Sb., které jsou z hlediska obsahu rozboru udržitelného rozvoje upřesněny v § 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb.:

(1) Územně analytické podklady pořizované úřadem územního plánování (dále jen „územně analytické podklady obcí“) a územně analytické podklady pořizované krajským úřadem (dále jen „územně analytické podklady kraje“) obsahují

- a) *podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území zahrnující zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot, limity využití území, zjištění a vyhodnocení záměrů na provedení změn v území,*
- b) *rozbor udržitelného rozvoje území zahrnující*
 1. *zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb v tématickém členění zejména na horninové prostředí a geologii, vodní režim, hygienu životního prostředí, ochranu přírody a krajiny, zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa, veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, sociodemografické podmínky, bydlení, rekreaci, hospodářské podmínky; závěrem těchto tématických zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území je vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území,*
 2. *určení problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích zahrnující zejména urbanistické, dopravní a hygienické závady, vzájemné střety záměrů na provedení změn v území a střety těchto záměrů s limity využití území, ohrožení území například povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy.*

(2) Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území dále zahrnují údaje o území, zjištění vyplývající z průzkumů území a další dostupné informace, například statistické údaje. Obsah podkladů pro rozbor udržitelného rozvoje území, které jsou součástí územně analytických podkladů obcí zpracovaných zpravidla digitálními technologiemi způsobem umožňujícím výměnu dat pro jejich využití v územně analytických podkladech kraje (§ 29 odst. 4 stavebního zákona), je stanoven v části A přílohy č. 1 k této vyhlášce. Obsah podkladů pro rozbor udržitelného rozvoje území, které jsou součástí územně analytických podkladů kraje je stanoven v části B přílohy č. 1 k této vyhlášce.

(3) Údaj o území obsahuje textovou část, grafickou část a dále informace o jeho vzniku, pořízení, zpracování, případném schválení nebo nabytí účinnosti (dále jen „pasport údaje o území“). Textová část obsahuje popis údaje o území, grafická část obsahuje zobrazení údaje o území včetně použitého měřítka a legendy. Správnost použitého údaje o území se potvrzuje v pasportu údaje o území, jehož obsah je stanoven v příloze č. 2 k této vyhlášce.

(4) Grafická část územně analytických podkladů obsahuje výkres hodnot území, zejména urbanistických a architektonických, výkres limitů využití území, výkres záměrů na provedení změn v území a výkres problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích (dále jen „problémový výkres“). Územně analytické podklady mohou být doplněny dalšími výkresy, schématy, tabulkami, grafy či kartogramy.

2.2. Metodické podklady

2.2.1. Centrálně zveřejněné podklady

Pro zpracování územně analytických podkladů včetně rozboru udržitelného rozvoje slouží tyto odborné zdroje:

- Metodické návody, vystavené na stránkách Ústavu územního rozvoje:
 - Metodika pro postup úřadů územního plánování a krajských úřadů při pořizování územně analytických podkladů pro správní obvod obce s rozšířenou působností a pro území kraje
 - Metodický návod pro tvorbu SWOT analýz s příkladem
- Modelové ověřování územně analytických podkladů – materiál 15. celostátní konference o územním plánování a stavebním řádu, Praha 10. - 11. 11. 2005, vydal Odbor územního plánování Ministerstva pro místní rozvoj (obsahuje modelové ověření ÚAP pro ORP Kyjov, které bylo zpracováno v období 12/2003 – 10/2004 ing. arch. Janou Janíkovou) – **toto modelové ověřování však proběhlo ještě před dokončením stavebního zákona a prováděcí vyhlášky.**
- Prezentace na téma ÚAP z 16. celostátní konference o územním plánování a stavebním řádu, autoři Ing. arch. Martin Tunka, CSc., Ing. arch. Jitka Mejsnarová, Ing. Jarmila Domažlická, 22.11.2007

2.2.2. Územně analytické podklady Olomouckého kraje

Metodickým podkladem jsou rovněž územně analytické podklady Olomouckého kraje včetně rozboru udržitelného rozvoje, které byly zpracovány Institutem regionálních informací, s.r.o., a které byly **jako první dokument tohoto druhu projednány v zastupitelstvu kraje** dne 12. 4. 2007.

2.3. Základní východiska

Institut regionálních informací, s.r.o. na základě vlastních zkušeností při zpracování územně analytických podkladů a na základě výše uvedených metodických podkladů připravil vlastní komplexní metodiku zpracování rozboru udržitelného rozvoje území na úrovni obce s rozšířenou působností.

Z metodického hlediska bylo nutné nejprve stanovit, co má při plném respektování obsahových náležitostí daných vyhláškou rozbor udržitelného rozvoje přinést a kdo je hlavním příjemcem výsledků tohoto rozboru. Správní obvod ORP není jednotkou přirozenou, ale jednotkou administrativně stanovenou, která nemá svou politickou reprezentaci (význam a činnost rad obcí pro udržitelný rozvoj zatím nebylo možné prakticky posoudit) a pro jeho území není pořizována jednotná územně plánovací dokumentace, jak je tomu v případě kraje. Hlavní koncepční jednotkou je obec, která v ÚAP pořizovaných z úrovně ORP musí najít podklad pro svůj vlastní územní plán, za který je plně odpovědná. Vzhledem k tomu, že územně analytické podklady včetně rozboru udržitelného rozvoje mají nahradit dřívější průzkumy a rozboru, je důraz na význam ÚAP pro obce nutný již proto, že obce nesou na svých bedrech náklady na pořizování územních plánů a každé doplňkové průzkumy a rozboru nutně územní plán pro obec prodraží.

Posouzení celého správního obvodu ORP má svůj význam především ve správních obvodech ORP, které se kryjí s přirozenými spádovými oblastmi nebo s již vzniklými mikroregiony. Výsledky hodnocení jsou také důležitým podkladem pro kraj, kdy je nutné

ukázat stav udržitelného rozvoje v kontextu jiných obvodů ORP a pomoci tím ke stanovení krajských rozvojových koncepcí promítnutých do zásad územního rozvoje území kraje.

Řešení rozboru udržitelné rozvoje vychází z požadavků, které jsou dány zněním § 4 vyhlášky 500/2006 Sb. Z hlediska potřeb obce je nutné vyjít především z bodu 2 odstavce b), který se zabývá konkrétními zjištěnými problémy, které mohou být i přesně lokalizovány, což je již přímým podkladem pro řešení územních plánů obcí. Zjištěné problémy a střety jsou také obsaženy v problémovém výkresu, který je požadovanou součástí grafické části ÚAP. Výstup z této části RURÚ pro obec (a přeneseně především pro ÚAP kraje) především přináší:

- zjištění závad v obcích, které se většinou promítají do potřeby řešení dopravních problémů, které mívají rozměr jak urbanistický, tak i dopravní a hygienický. V obcích, kterými procházejí silnice I. a II. třídy, je nutné navrhovat lokalizaci obchvatů, popř. průtahů, pro obce mimo dopravní tahy je naopak nutné řešit zlepšení dopravní dostupnosti,
- zjištění možných střetů těchto dopravních potřeb především s potřebou ochrany přírody a krajiny, případně s dalšími jevy (limity), jako jsou např. ložiska nerostných surovin či jiná chráněná území,
- analýzu povodňové situace v obci s lokalizací území, která jsou v přímém ohrožení povodněmi a pro která by měl být navržen speciální režim pro jejich využití, měla by být rovněž specifikována potřeba realizace protipovodňových opatření,
- v neposlední řadě by měly být nalezeny střety, dané promítnutím nadmístních záměrů (zásady územního rozvoje kraje) do území obcí, což jsou především stavby dopravní, nadregionální a regionální ÚSES, popř. vedení technické infrastruktury apod.

Analýza podle bodu 1 odstavce b) se v obci zaměřuje především na otázky potenciálové (lokalizace jevů je obsažena v části podkladů pro RURÚ a její obsah je dán částí A přílohy č. 1 k vyhlášce). Otázce údajů potenciálových není ve vyhlášce věnována náležitá pozornost, přestože jsou pro splnění požadavků na hodnocení dle bodu 1 klíčové. Z hlediska obce je proto nutné se zaměřit především na zhodnocení těchto potenciálových ukazatelů:

- stav inženýrských sítí v obci (především zásobování vodu, odkanalizování a plynofikace) a potřeba řešit jejich další rozvoj,
- poptávka po volných plochách pro rozvoj výroby, služeb a logistických areálů,
- poptávka po volných plochách pro lokalizaci bydlení a občanské vybavenosti včetně sportovišť,
- existence ploch devastovaných vhodných pro přestavbu (brownfields).

Z hlediska celkové koncepce rozvoje obce (a s přímým výstupem do celkového hodnocení za celý obvod ORP, potažmo za celý kraj) je nutné zpracovat pro každou obec tzv. SWOT analýzu, neboli analýzu silných a slabých stránek, příležitostí a ohrožení. Zde je možné se inspirovat jak metodickým návodem ÚÚR, tak i výše uvedenou prezentací na 16. celostátní konferenci o územním plánování.

Souhrn výroků SWOT analýzy slouží k vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Pro hodnocení vyváženosti vyvinul Institut regionálních informací vlastní metodiku, která je popsána dále textu.

Při hodnocení a vzájemném porovnávání obcí je nutné nejen vycházet nejen ze stavu jednotlivých obcí, ale i ze stavu a potřeb přirozených spádových regionů, neboť řadu potřeb obcí je možné řešit v kooperaci mezi obcemi, či dokonce i za administrativními hranicemi ORP. Proto je nutné monitorovat i stav blízkého okolí řešeného území především z hlediska napojení na nadřazenou dopravní a technickou infrastrukturu a na významná střediska osídlení, např. krajské město.

2.4. Postup zpracování

Před započítáním prací na rozboru udržitelného rozvoje území je ukončena fáze sběru a zpracování podkladových dat v souladu s částí a) bodu 1, §4 prováděcí vyhlášky (datový obsah je dán částí A přílohy č. 1 k vyhlášce) a musí být zajištěny potřebné doplňkové informace, které jdou nad rámec části A přílohy (některé z nich jsou obsaženy v části B uvedené přílohy).

Celkově se práce na RURÚ dělí na dvě části:

- Zpracování RURÚ pro každou obec
- Zpracování souhrnného RURÚ pro celý správní obvod ORP

Při těchto činnostech je užito dvou technologických podpůrných systémů:

- Geografický informační systém, který je využit ke zjištění přítomnosti vybraných objektů na území jednotlivých obcí (resp. v jejich zastavěném území) a ke zjištění průniků (střetů) těchto objektů. V prostředí GIS je s využitím výsledků analýzy zpracován problémový výkres.
- Expertní databázový systém RURUGEN, který umožňuje automatické vyhodnocení SWOT analýzy, vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a k definování problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích.

Oba tyto systémy jsou vzájemně provázané, neboť systém RURUGEN využívá podkladů vzniklých analýzou v prostředí GIS.

Práce na rozboru udržitelného rozvoje jsou rozděleny do těchto etap:

1. převzetí podkladů, jejich inventura a stanovení požadavků na došetření dat
2. převzetí dalších podkladů nad rámec části A přílohy č. 1 k vyhlášce, především dat ze Sčítání lidu, domů a bytů, další doplňková data z Českého statistického úřadu, údaje o stavu životního prostředí, zdrojích znečištění ovzduší apod.
3. zpracování analýzy vstupních dat v prostředí GIS a příprava tabulek pro systém RURUGEN
4. zpracování sociodemografických dat, dat o znečištění ovzduší, o dopravní obsluze apod. a příprava tabulek pro systém RURUGEN
5. tisk pracovní verze problémového výkresu
6. vznik pracovní verze RURÚ pro jednotlivé obce a souhrnného RURÚ pro správní obvod ORP
7. projednání problémového výkresu a RURÚ se zástupci obcí a ORP (variantně vystavení výkresu na web, zaslání dokumentace v elektronické podobě apod.)
8. převzetí připomínek a jejich zpracování
9. vznik konečné verze problémového výkresu a RURÚ obcí a celého obvodu ORP
10. předání výsledků

2.5. Expertní systém RURUGEN

Expertní systém RURUGEN byl vyvinut Institutem regionálních informací jako podpůrný prostředek pro jednotné zpracování rozboru pro všechny obce v obvodu ORP. Jedná se o databázovou aplikaci, která je schopná načíst vstupní data z různých zdrojů, která se týkají obcí, zpracovat je, vyhodnotit podle vybraných kritérií z hlediska stanovení silných a slabých stránek a stanovit míru vyváženosti pro každou obec.

Systém RURUGEN je plněn daty především z těchto zdrojů:

- sociodemografická data (hlavním zdrojem je ČSÚ)
- informace o stavu vymezení funkčních ploch a o zastavitelných plochách (zdrojem jsou územní plány obcí a terénní průzkumy, včetně zpracování dotazníků, zaslaných do obcí) – podklady jsou digitalizovány, vloženy do datového modelu a vybrané plochy jsou sumarizovány)
- informace o přítomnosti některých objektů buď na katastrálním území nebo v jejím zastavěném území (průnik umístění vybraných jevů s uvedenými hranicemi) – zpracováno v prostředí GIS
- informace o závadách a střetech mezi stavovými jevy a mezi jevy návrhovými (vzájemný průnik vybraných jevů) – zpracováno v prostředí GIS

Systém RURUGEN pro zpracuje výsledný pasport obce, který obsahuje:

- vybraná popisná data
- nalezené silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby
- nalezené závady a střety
- vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území

Druhým výstupem systému RURUGEN je celkový výpis za obvod ORP, který obsahuje:

- kritéria stanovení silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb
- výpis silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb se stanovením jejich četnosti za obvod celkem a podle jednotlivých okruhů, viz § 4 vyhlášky, bod 2 odstavec b)
- výpis závad a střetů s uvedením jejich četnosti a se seznamem obcí, kterých se dotýkají

Kromě primárního generování výstupů umožňuje systém RURUGEN zpracovat i výsledky projednání rozboru s obcemi:

- odebrat či doplnit silnou a slabou stránku, příležitost nebo hrozbu
- doplnit poznámku jak k vybranému výroku, tak i k použitým datům

Jednotnost přístupu k rozboru udržitelného rozvoje pomocí systému RURUGEN umožní provádět aktualizace ÚAP s tím, že je možné nacházet změny v území a podle toho vyhodnotit a kvantifikovat trendy těchto změn. Pokud by systémem RURUGEN byly vyhodnoceny všechny obvody ORP v kraji, byl by to velmi přesný a exaktní vstup pro rozbor udržitelného rozvoje území kraje.

2.6. Obsah dokumentace

Dokumentace je členěna do těchto částí:

- Textová část se souhrnnými tabulkami a kartogramy
- Příloha (pasporty obcí s rozbohem udržitelného rozvoje jejich území)
- Grafická část - za grafickou část rozboru udržitelného rozvoje můžeme považovat v souladu s § 4 vyhlášky, bodem 4 výkres problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích - problémový výkres.

2.6.1. Obsah problémového výkresu

Problémový výkres především obsahuje:

- 1. Průmět závad a střetů do území**
 - 1.1. Závady
 - 1.2. Střety
 - 1.3. Popisu závad a střetů
- 2. Návrhy a záměry**
 - 2.1. Návrh změn dopravní infrastruktury
 - 2.2. Návrh změn nadmístní technické infrastruktury
 - 2.3. Zastavitelné plochy podle územních plánů
 - 2.4. Jiné záměry zástavby území
- 3. Územní systém ekologické stability**
 - 3.1. Lokální ÚSES
 - 3.2. Regionální ÚSES
 - 3.3. Nadregionální ÚSES
- 4. Vybrané limity využití území**
 - 4.1. Zastavěné území
 - 4.2. Velkoplošná chráněná území přírody
 - 4.3. Ložiska nerostů
 - 4.4. Místa krajinného rázu se zásadní krajinářskou hodnotou
 - 4.5. Pozemky určené k plnění funkcí lesa
 - 4.6. Záplavová území
 - 4.7. Vodní toky a plochy
- 5. Stav území**
 - 5.1. Dopravní infrastruktura
 - 5.2. Využití území
- 6. Administrativní členění**

2.7. Stanovení silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb

Stanovení výroků, které vyjadřují silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby, je v první fázi (před projednáním s obcemi) stanoveno exaktním postupem a to dvěma způsoby:

- zjištění existence jevu
- zjištění, jestli určitý indikátor některého jevu nepřekročil expertně určenou hodnotu

Přehled použitých jevů, případně jejich indikátorů je uveden v následující tabulce v členění podle okruhů.

1. Horninové prostředí a geologie

Žádné výroky nebyly vysloveny

2. Vodní režim

Jev	Územní podmínky	Typ výroku	Výrok	Podmínka
Zastavěné území v záplavovém území Q100:	Hospodářský rozvoj	Hrozba	Ohrožení zastavěného území záplavami	Existence jevu
Zastavěné území v aktivním záplavovém území:	Hospodářský rozvoj	Slabá stránka	Zastavěné území v aktivní zóně záplavového území	Existence jevu

3. Hygiena životního prostředí

Jev	Územní podmínky	Typ výroku	Výrok	Podmínka
Existence oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví:	Příznive životní prostředí	Silná stránka	Celková kvalita ovzduší není zhoršená vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví	Absence jevu
Existence oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví:	Příznive životní prostředí	Slabá stránka	Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví	Existence jevu
Silnice I. třídy jako zdroj znečištění ovzduší v zastavěném území:	Příznive životní prostředí	Slabá stránka	Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k průjezdu silniční dopravy zastavěným územím	Existence jevu
Stacionární zdroj znečištění ovzduší:	Příznive životní prostředí	Slabá stránka	Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k existenci zdroje znečištění	Existence jevu
Výskyt starých ekologických zátěží:	Příznive životní prostředí	Hrozba	Výskyt starých ekologických zátěží	Existence jevu

4. Ochrana přírody, krajiny a památek

Jev	Územní podmínky	Typ výroku	Výrok	Podmínka
Chráněná krajinná oblast:	Příznive životní prostředí	Silná stránka	Kvalitní přírodní prostředí dané přítomností CHKO	Existence jevu
Chráněná krajinná oblast:	Hospodářský rozvoj	Příležitost	Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností CHKO	Existence jevu
Zastavěné území v I. zóně CHKO:	Hospodářský rozvoj	Hrozba	Omezení investičního rozvoje vzhledem k I. zóně CHKO	Existence jevu
Národní přírodní památka:	Hospodářský rozvoj	Příležitost	Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností národní přírodní památky	Existence jevu

Jev	Územní podmínky	Typ výroku	Výrok	Podmínka
Městská památková zóna:	Hospodářský rozvoj	Příležitost	Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností městské památkové zóny	Existence jevu
Národní kulturní památky:	Hospodářský rozvoj	Příležitost	Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností národní kulturní památky	Existence jevu

5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Jev	Územní podmínky	Typ výroku	Výrok	Podmínka
Koeficient ekologické stability: (Metodika stanovení popsána dále v textu)	Příznivé životní prostředí	Silná stránka	Vysoká úroveň koeficientu ekologické stability	Hodnota > 5

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Jev	Územní podmínky	Typ výroku	Výrok	Podmínka
Blízkost dálnice:	Hospodářský rozvoj	Silná stránka	Kvalitní dopravní napojení (blízkost dálnice)	Existence jevu
Napojení na silnici I. třídy:	Hospodářský rozvoj	Silná stránka	Kvalitní dopravní napojení (silnice I. třídy)	Existence jevu
Železniční stanice či zastávka:	Hospodářský rozvoj	Silná stránka	Kvalitní dopravní napojení (železnice)	Existence jevu
Železniční stanice či zastávka:	Hospodářský rozvoj	Slabá stránka	Absence napojení na železnici	Absence jevu
Městská hromadná doprava:	Příznivé životní prostředí	Silná stránka	Existence městské hromadné dopravy	Existence jevu
Dopravní dostupnost spádových sídel: (Metodika stanovení popsána dále v textu)	Soudržnost společenství obyvatel území	Silná stránka	Výborná dostupnost obce s rozšířenou působností	Existence jevu
Dopravní dostupnost spádových sídel: (Metodika stanovení popsána dále v textu)	Soudržnost společenství obyvatel území	Slabá stránka	Zhoršená dostupnost obce s rozšířenou působností	Absence jevu
Vodovod:	Hospodářský rozvoj	Slabá stránka	Absence vodovodu	Absence jevu
Kanalizace:	Příznivé životní prostředí	Slabá stránka	Absence kanalizace	Absence jevu
Plynofikace:	Příznivé životní prostředí	Silná stránka	Plynofikace obce	Existence jevu

7. Sociodemografické podmínky

Jev	Územní podmínky	Typ výroku	Výrok	Podmínka
Počet obyvatel k 1.1.2007: (Srovnání se stavem v roce 1991)	Soudržnost společenství obyvatel území	Silná stránka	Dlouhodobý růst počtu obyvatel	Změna hodnoty > 1.01

Jev	Územní podmínky	Typ výroku	Výrok	Podmínka
Počet obyvatel k 1.1.2007: (Srovnání se stavem v roce 1991)	Soudržnost společenství obyvatel území	Hrozba	Rychlý pokles počtu obyvatel	Změna hodnoty<0.9
Děti do věku 14 let k 1.1.2007: (Srovnání se stavem v roce 2001)	Hospodářský rozvoj	Příležitost	Rozvoj služeb zaměřených na děti a mladé rodiny	Změna hodnoty>1
Děti do věku 14 let k 1.1.2007: (Srovnání se stavem v roce 2001)	Soudržnost společenství obyvatel území	Hrozba	Rychlý úbytek dětí	Změna hodnoty<0.9
Senioři ve věku 65 let a starší k 1.1.2007: (Srovnání se stavem v roce 2001)	Hospodářský rozvoj	Příležitost	Rozvoj služeb zaměřených na seniory	Změna hodnoty>1
Senioři ve věku 65 let a starší k 1.1.2007: (Srovnání se stavem v roce 2001)	Soudržnost společenství obyvatel území	Hrozba	Stárnutí populace	Změna hodnoty>1.1
Poměr počtu seniorů ve věku 65 let a více a dětí do věku 14 let:	Soudržnost společenství obyvatel území	Silná stránka	Dobrá věková struktura obyvatelstva	Hodnota<0.9
Poměr počtu seniorů ve věku 65 let a více a dětí do věku 14 let:	Soudržnost společenství obyvatel území	Slabá stránka	Špatná věková struktura obyvatelstva	Hodnota>2

8. Bydlení

Jev	Územní podmínky	Typ výroku	Výrok	Podmínka
Počet nových bytů na obyvatele ročně:	Soudržnost společenství obyvatel území	Silná stránka	Vysoká intenzita bytové výstavby	Hodnota>3
Počet nových bytů na obyvatele ročně:	Soudržnost společenství obyvatel území	Hrozba	Stagnace rozvoje obce vzhledem k omezeným investicím do bydlení	Hodnota<1.5
Základní škola:	Soudržnost společenství obyvatel území	Slabá stránka	Absence základní školy	Absence jevu
Základní škola:	Soudržnost společenství obyvatel území	Silná stránka	Existence základní školy	Existence jevu
Základní škola:	Soudržnost společenství obyvatel území	Hrozba	Nižší atraktivnost obce pro mladé rodiny vzhledem k absenci základní školy	Absence jevu

Jev	Územní podmínky	Typ výroku	Výrok	Podmínka
Zdravotní středisko:	Soudržnost společenství obyvatel území	Silná stránka	Existence zdravotního střediska	Existence jevu
Zastavitelné plochy pro občanské vybavení celkem: (Nárůst ploch podle záměrů územního plánu vůči stavu)	Soudržnost společenství obyvatel území	Silná stránka	Dostatek zastavitelných ploch pro občanskou vybavenost	Poměr hodnoty > 0.4
Zastavitelné plochy pro občanské vybavení celkem: (Nárůst ploch podle záměrů územního plánu vůči stavu)	Soudržnost společenství obyvatel území	Hrozba	Omezení kvality bydlení vzhledem k malému rozvoji občanské vybavenosti	Poměr hodnoty < 0.04
Schválený územní plán:	Hospodářský rozvoj	Silná stránka	Schválený územní plán	Existence jevu
Zastavitelné plochy pro bydlení celkem: (Nárůst ploch podle záměrů územního plánu vůči stavu)	Soudržnost společenství obyvatel území	Silná stránka	Dostatek zastavitelných ploch pro bydlení	Poměr hodnoty > 1.1
Zastavitelné plochy pro bydlení celkem: (Nárůst ploch podle záměrů územního plánu vůči stavu)	Soudržnost společenství obyvatel území	Slabá stránka	Nedostatek zastavitelných ploch pro bydlení	Poměr hodnoty < 0.9
Zastavitelné plochy pro bydlení celkem: (Nárůst ploch podle záměrů územního plánu vůči stavu)	Soudržnost společenství obyvatel území	Hrozba	Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení	Poměr hodnoty > 1.6

9. Rekreační a cestovní ruch

Jev	Územní podmínky	Typ výroku	Výrok	Podmínka
Intenzita individuální rekreace: (Poměr počtu objektů druhého bydlení a počtu trvale obydlených bytů)	Hospodářský rozvoj	Příležitost	Vysoký potenciál individuální rekreace	Hodnota > 0.5
Intenzita individuální rekreace: (Poměr počtu objektů druhého bydlení a počtu trvale obydlených bytů)	Soudržnost společenství obyvatel území	Hrozba	Narušení sociální struktury obce vzhledem k vysokému podílu objektů druhého bydlení	Hodnota > 2
Index rekreačního a turistického potenciálu: (Metodika stanovení popsána dále v textu)	Hospodářský rozvoj	Příležitost	Vysoký turistický a rekreační potenciál	Hodnota > 4

10. Hospodářské podmínky

Jev	Územní podmínky	Typ výroku	Výrok	Podmínka
Míra nezaměstnanosti k 31.12. 2007:	Hospodářský rozvoj	Silná stránka	Nízká míra nezaměstnanosti	Hodnota < 0.03

Jev	Územní podmínky	Typ výroku	Výrok	Podmínka
Míra nezaměstnanosti k 31.12. 2007:	Soudržnost společenství obyvatel území	Hrozba	Narušení sociální struktury obce vzhledem k vysoké nezaměstnanosti	Hodnota>0.1
Podíl ekonomicky aktivních v priméru	Hospodářský rozvoj	Slabá stránka	Vysoký podíl zaměstnanosti v priméru (zemědělství, lesnictví)	Hodnota>=0.12
Podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním (2001):	Hospodářský rozvoj	Slabá stránka	Nízký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním	Hodnota<0.03
Zastavitelné plochy pro výrobu a skladování celkem:	Hospodářský rozvoj	Silná stránka	Dostatek zastavitelných ploch pro výrobu	Poměr hodnoty>0.2
Zastavitelné plochy pro výrobu a skladování celkem:	Hospodářský rozvoj	Hrozba	Omezení tvorby pracovních příležitostí vzhledem k malému množství zastavitelných ploch pro výrobu	Poměr hodnoty<0.02
Průměrná cena pozemku pro bytovou výstavbu vybaveného technickou infrastrukturou:	Hospodářský rozvoj	Příležitost	Rozvoj investiční výstavby vzhledem k vyšší hladině cen pozemků	Hodnota>650

Pro městské obvody Ústí nad Labem byly zpracovány pouze doplňkové výpisy jevů, závad a střetů, neboť vzhledem k nedostatku dat za tyto dílčí části města nebylo možné sestavit hodnocení silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb. Rovněž se ukazuje, že vzhledem k celkové provázanosti města nelze řadu ukazatelů hodnotit odděleně po městských obvodech, neboť se různé vlivy úzce prolínají.

Použité metodické postupy hodnocení

2.7.1. Stanovení koeficientu ekologické stability

Koeficient ekologické stability (KES) byl stanoven tímto postupem:

- Zařazení obcí do velikostních kategorií a stanovení rozsahu urbanizačního prostoru (kruhu) kolem těžiště obce:
 - méně než 500 obyvatel 1,5 km
 - 500 - 1000 obyvatel 2 km
 - 1000 - 5000 obyvatel 3 km
 - více než 5 000 obyvatel 4 km
- Výpočet rozlohy stabilních a labilních ploch v rámci urbanizačního prostoru
- Výpočet KES

KES = relativně stabilní plochy / relativně labilní plochy

KES = 1,5 A + B + 0,5 C / 0,2 D + 0,8 E (vážený výpočet podle doc. Löwa)

A - lesy, vodní plochy

B - trvalé kultury, ovocné sady, zahrady, okrasné zahrady

C - louky, pastviny

D - orná půda

E - zastavěné území, ostatní, účelová zástavba, ostatní plocha v sídlech

Hodnocení:

KES	Krajina
< 0,1	devastovaná krajina
0,1 - 1	narušená krajina schopná autoregulace
= 1,0	vyvážená krajina
1,0 - 10,0	krajina s převažující přírodní složkou
= 10,0	krajina přírodní až přírodě blízká,
> 10	přírodě blízká krajina

Jako silná stránka je KES hodnocen, pokud jeho hodnota přesáhne 5.

Výpočet KES v rámci urbanizačního prostoru byl zvolen vzhledem k tomu, že je nutné zjistit skutečný stav prostředí v okolí obce a nikoliv v rámci celého jejího administrativního území. Některé velmi malé obce mají rozsáhlá katastrální území s velkými plochami lesů, samy se však nacházejí v údolí uprostřed polí. Podobně velká města zasahují svým urbanizačním prostorem daleko do krajiny a nejsou v realizaci svých potřeb omezena pouze svým katastrálním územím.

2.7.2. Stanovení indexu rekreačního a turistického potenciálu

Index rekreačního potenciálu je dán přítomností vybraných jevů uvnitř administrativního území obce:

- Architektonická stavba nebo soubor
- Historicky významná stavba nebo soubor
- Významná stavební dominanta
- Urbanistická hodnota

- Významný vyhlídkový bod
- Místo významné události

Přítomnost jevu je vyjádřen jedním bodem, body se sčítají, minimální hodnota je 0, maximální 6. Jako silná stránka je index hodnocen, pokud jeho hodnota přesáhne 4.

2.7.3. Stanovení potřeby bytů a pozemků pro bytovou výstavbu

Stanovení potřeby bytů v obcích SO ORP ve střednědobém období cca 10-15 let (obvyklé předpokládané platnosti územního plánu) vychází ze 2 základních komponent:

- **Předpokládaného odpadu** cca 0,3% z výchozího počtu bytů ročně. Očekávaná intenzita odpadu je výrazně nižší než v minulosti uvažované 1% z výchozího počtu bytů ročně (cca 100-leté životnosti bytů). Očekávaná snížená intenzita odpadu vychází především z jeho nižší intenzity v posledních letech a předpokladu lepšího hospodaření s bytovým fondem.
- **Očekávaného růstu plošné úrovně bydlení.** Rozhodujícím faktorem pro poptávku po nových bytech je obvykle **růst počtu cenзовých domácností**, tj. domácností které by teoreticky měly nárokovat samostatné bydlení. Uvažovaný přírůstek 0,6% z výchozího počtu cenзовých domácností je spíše dolním odhadem. Růst počtu cenзовých domácností je i při stagnaci či poklesu počtu obyvatel způsoben především růstem podílu domácností s 1 a 2 osobami (důchodci, rozvedené a samostatně žijící osoby). Spíše zanedbatelným faktorem potřeby nových bytů je tlak na pokles soužití cenзовých domácností, který je obtížně odhadnutelný, zejména v zástavbě rodinnými domy a se změnami forem rodinného života.

Uváděná celková potřeba nových bytů je dána součtem potřeby pro náhradu za odpad a pro přírůstek domácností (růst úrovně bydlení), nezahrnuje vliv změny počtu obyvatel. V případě růstu, poklesu počtu obyvatel je připočtena (odečtena) další potřeba cca 3,3 obyvatele/byt.

Odpad bytů může být výrazně vyšší především u obcí s velkou rekreační atraktivitou. V těchto obcích i **nově dokončené byty nemusí představovat přírůstek trvale obydlených bytů**, mnohdy rovnou posilují druhé bydlení (neexistuje žádný mechanismus zajišťující, že nově postavený rodinný dům nebude využit k rekreaci, posílí některou z forem druhého bydlení).

Z hlediska potřeby ploch je možno očekávat, že u části nových bytů (cca 10-20% bytů v rodinných domcích a cca 5-10% bytů v bytových domech) lze jejich získání očekávat mimo plochy vymezené v rámci územních plánů, tj. bez nároku na nové plochy s inženýrskými sítěmi. V řešeném území podobně jako v ostatních sídlech České republiky existují značné potencionální možnosti získání nových bytů intenzifikací využití stávajícího stavebního fondu (nástavbami, vestavbami, změnami využití stavby) a využitím stávajících ploch v zástavbě (přístavbami, zahuštěním současné zástavby apod.). Na druhé straně převis nabídky nových ploch pro bytovou výstavbu ve výši 50-100% je potřebný, neboť brzdí růst cen pozemků v řešeném území nad obvyklou úroveň a přispívá k optimálnímu fungování trhu s pozemky pro bydlení v obcích.

Obecně je uvažováno s potřebou ploch 900-1200 m² na 1 byt v rodinném domě, nejmenší průměrné plochy jsou předpokládány u největších obcí a měst s ohledem na vyšší tržní ceny pozemků.

2.7.4. Stanovení průměrné ceny pozemku pro bytovou výstavbu

Stanovení průměrné ceny pozemků v obcích vychází z průměrné prodejnosti nemovitostí pro bydlení odvozené z atraktivity obcí a tržních cen v hodnotových pólech regionů (vybraných 335 městech v ČR, monitorovaných dlouhodobě Institutem regionálních informací). Atraktivita obcí je stanovena s ohledem na velikost obce, vzdálenost od centra regionu (hodnotového pólu), vybavenosti obce a dalšími specifickými podmínkami.

Uvedeny ceny jsou obvyklé ceny stavebních pozemků (s většinou inženýrských sítí, připravených k zástavbě) a syrových stavebních pozemků bez inženýrských sítí.

2.7.5. Výpočet četnosti silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb

Četnost dle obcí

$POV / PO \times 100 (\%)$

kde

POV je počet obcí, kde by výrok zaznamenán

PO je počet obcí

Četnost dle obyvatel

$(POB1 + \dots + POBi + \dots + POBn) / POB \times 100 (\%)$

kde

POB1-POBn je počet obyvatel v obcích, kde byl výrok zaznamenán

POB je celkový počet obyvatel

2.8. Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek

Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území bylo řešeno jako míra úspěšnosti obce při získávání kladných nebo záporných výroků:

- kladné výroky – silné stránky a příležitosti
- záporné výroky – slabé stránky a hrozby

Příklad z pasportu obce:

Soudržnost společenství obyvatel území

Míra pozitivních jevů (silné stránky a příležitosti - získané/možné): **63%** (5+0/8+0)

Míra negativních jevů (slabé stránky a ohrožení - získané/možné): **9%** (0+1/2+9)

Dílčí hodnocení soudržnosti obyvatel území: **Velmi dobrá** (počet bodů: 2)

Obec získala 5 silných stránek z možných osmi, příležitosti nebyly žádné pro soudržnost společenství obyvatel území daném ORP vyřčeny. Výsledkem je úspěšnost 63%. Dále obec nezískala žádnou slabou stránku (bylo možné získat dvě) a získala pouze jednu hrozbu z možných devíti. Úspěšnost je tedy pouze 9%. Vzhledem k vysoké převaze úspěšnosti při získávání kladných výroků je hodnocení soudržnosti velmi dobré – 2 body.

Dílčí hodnocení se provede takto:

$K/Z > 1.5$, pak je hodnocení "Velmi dobré", počet bodů 2

$K/Z \leq 1.5$ a zároveň $K/Z > 1.1$, pak je hodnocení "Dobré", počet bodů 1

$K/Z \leq 1.1$ a zároveň $K/Z \geq 0.9$, pak je hodnocení "Průměrné", počet bodů 0

$K/Z < 0.9$ a zároveň $K/Z \geq 0.5$, pak je hodnocení "Špatné", počet bodů -1

$K/Z < 0.5$, pak je hodnocení "Velmi špatné", počet bodů -2

kde

K je míra úspěšnosti při získávání kladných výroků

Z je míra úspěšnosti při získávání záporných výroků

Celkové hodnocení obce je dáno součtem bodů za jednotlivé části hodnocení, tedy může obec získat maximálně 6 bodů a minimálně -6 bodů. (rozmezí je tedy 13 hodnot).

Těchto 13 hodnot je na slovní hodnocení převedeno takto:

$SUMA > 3$, pak je vyváženost "Velmi dobrá"

$SUMA \leq 3$ a zároveň $SUMA > 1$, pak je vyváženost "Dobrá"

$SUMA \leq 1$ a zároveň $SUMA \geq -1$, pak je vyváženost "Průměrná"

$SUMA < -1$ a zároveň $SUMA \geq -3$, pak je vyváženost "Špatná"

$SUMA < -3$, pak je vyváženost "Velmi špatná"

kde

SUMA je bodový součet za všechny tři části vyhodnocení.

3. Základní charakteristiky správního obvodu

3.1. Sociodemografické charakteristiky

Jedná se o vybrané sociodemografické ukazatele. Tyto a další jsou vypsány v pasportech jednotlivých obcí a jsou v velké většině využity pro stanovení silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb.

Obec	Počet bydlících obyvatel	Přirozený přírůstek	Saldo migrace	Podíl obyvatel ve věku 0 - 14 let na celkovém počtu obyvatel (%)	Podíl obyvatel ve věku 65 let a více na celkovém počtu obyvatel (%)
Dolní Zálezly	585	6	16	16,1	12,6
Habrovany	223	0	1	20,2	7,2
Homole u Panny	379	1	13	13,2	11,9
Chabařovice	2491	-5	41	16,4	13,2
Chlumec	4314	5	55	15,0	10,7
Chuderov	949	6	42	17,5	7,3
Libouchec	1869	7	53	14,4	10,5
Malé Březno	545	6	21	14,9	11,9
Malečov	768	6	20	15,0	9,8
Petrovice	842	7	41	15,8	6,7
Povrly	2191	0	1	15,1	12,8
Přestanov	351	1	11	17,9	13,4
Ryjice	189	0	3	19,6	11,6
Řehlovice	1262	4	9	15,0	11,3
Stebno	434	4	-1	16,6	9,2
Tašov	147	0	25	15,0	8,8
Telnice	637	3	24	12,4	11,0
Tisá	833	4	22	16,3	14,0
Trmice	3100	10	38	20,4	9,0
Ústí nad Labem	94960	239	156	15,4	13,6
Velké Březno	2147	-32	70	15,7	13,6
Velké Chvojno	760	-2	10	16,8	9,7
Zubrnice	221	-3	-1	13,1	9,5
Celkem ORP	12197	267	670	15,7	12,8

Zdroj: Český statistický úřad, územně analytické podklady 1a v obcích vybraného SO ORP

Obec	Živě narození	Zemřelí	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Míra registrované nezaměstnanosti (%)
Dolní Zálezly	10	4	31	15	7,5
Habrovany	2	2	3	2	3,1
Homole u Panny	3	2	20	7	13,6
Chabařovice	30	35	109	68	12,3
Chlumeč	44	39	188	133	7,3
Chuderov	15	9	58	16	12,1
Libouchec	20	13	96	43	10,8
Malé Březno	9	3	41	20	11,5
Malečov	14	8	52	32	10,0
Petrovice	10	3	75	34	7,8
Povrly	20	20	62	61	8,3
Přestanov	4	3	24	13	11,4
Ryjice	0	0	10	7	12,6
Řehlovice	11	7	67	58	10,2
Stebno	4	0	17	18	10,6
Tašov	1	1	44	19	13,2
Telnice	9	6	41	17	10,7
Tisá	9	5	45	23	9,9
Trmice	43	33	316	278	19,4
Ústí nad Labem	1171	932	2387	2231	10,5
Velké Březno	20	52	161	91	9,5
Velké Chvojno	3	5	28	18	11,8
Zubrnice	1	4	15	16	13,5
Celkem ORP	1372	1186	2235	1825	10,5

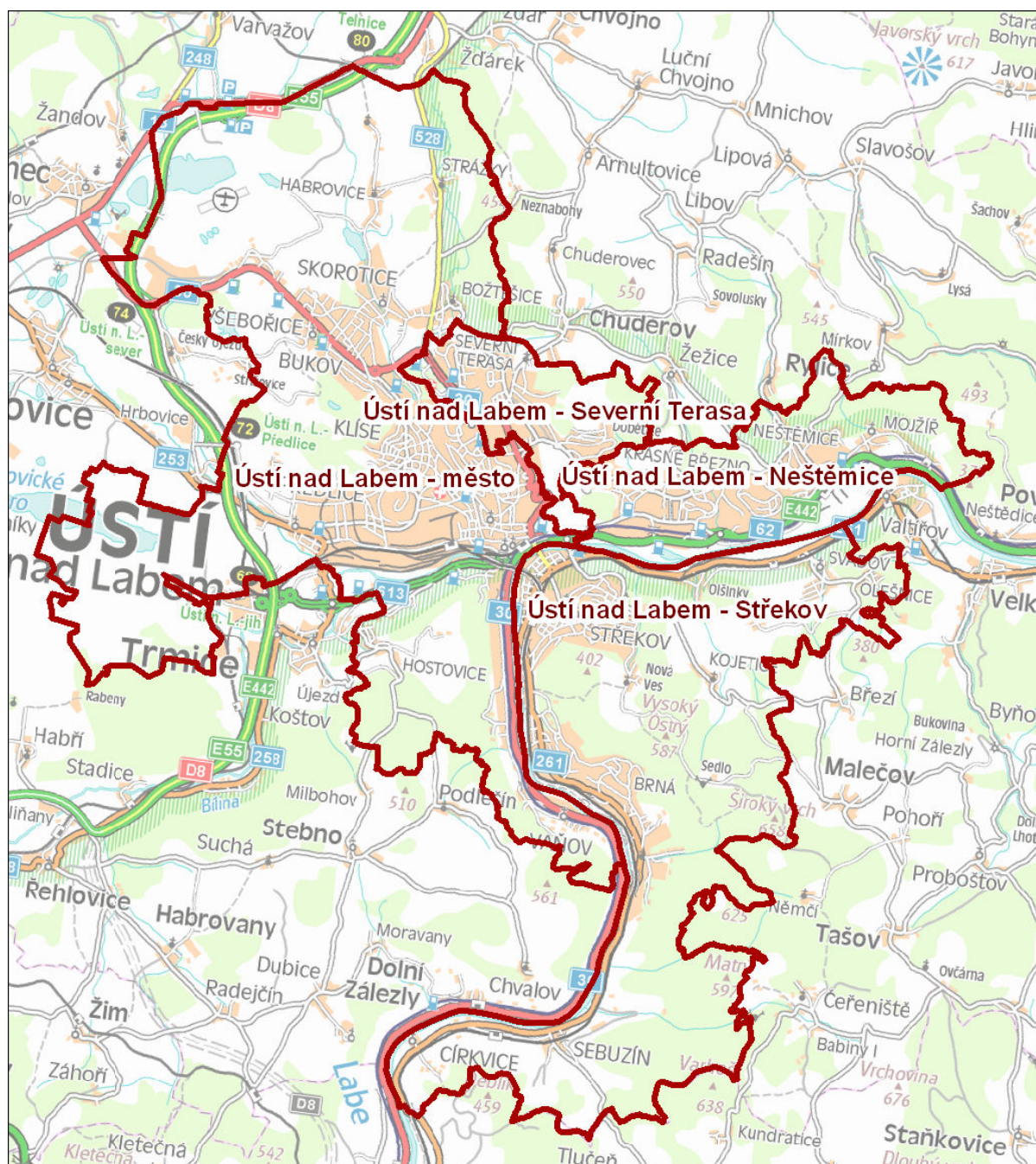
Zdroj: Český statistický úřad, územně analytické podklady 1a v obcích vybraného SO ORP

Statutární město Ústí nad Labem je členěno na čtyři městské obvody. Uvedené údaje jsou platné k roku 2001:

Městský obvod	Počet bydlících obyvatel	Změna počtu obyvatel (1991-2001)	Podíl obyvatel ve věku 0 - 14 let na celkovém počtu obyvatel ((%)	Podíl obyvatel ve věku 65 let a více na celkovém počtu obyvatel (%)	Míra registrované nezaměstnanosti (%)
Ústí n.L. - město	35138	0,975	15,4	15,8	13,5
Ústí n.L. - Severní Terasa	21989	0,990	15,5	12,7	11,0
Ústí n.L. - Neštémice	24795	0,971	20,9	7,0	16,4
Ústí n.L. - Střekov	13514	0,939	13,6	14,1	12,6
Celkem město	95436	0,972	16,6	12,6	13,5

Zdroj: Český statistický úřad, SLDB 2001

Ústí nad Labem – městské obvody:



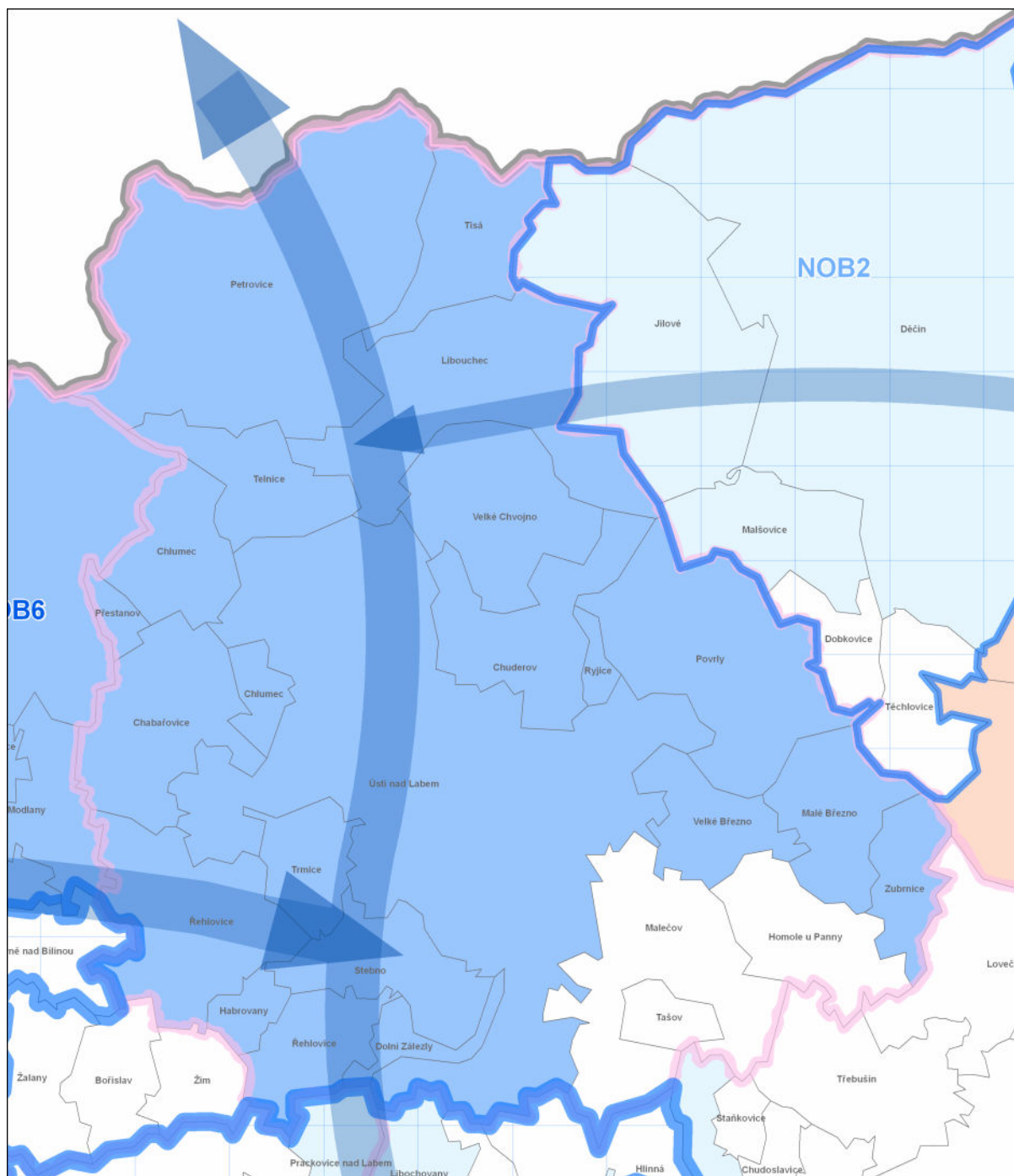
Mapový podklad: www.cenia.cz

3.2. Návaznost na zásady územního rozvoje Ústeckého kraje

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje dosud nejsou schváleny, na webových stránkách kraje je k dispozici návrh zásad územního rozvoje z května 2008. Zpracovatelem je Atelier T-plan, s.r.o., hlavním projektantem je ing. arch. Karel Beránek.

Celý správní obvod ORP Ústí nad Labem kromě obcí Tašov, Malečov a Homole u Panny spadá do rozvojové oblasti republikového významu OB6. Kromě obvodu ORP je Ústí nad Labem obsahuje prakticky celý správní obvod ORP Teplice.

Výřez z výkresu uspořádání území Ústeckého kraje



Pro správní obvod ORP Ústí nad Labem vyplývají z návrhu ZÚR tyto úkoly pro územní plánování:

- Podporovat pokrytí rozvojové oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů a využití rozvojových příležitostí územními studii a regulačními plány.
- Podporovat kooperaci městských aglomerací Ústí nad Labem a Teplic, při respektování autonomie obou sídel. V prostoru na jih od silnice I/13 vytvářet obě města integrující polyfunkční krajinu zahrnující:
 - příměstskou rekreační oblast, obsahující rekultivaci a revitalizaci prostoru bývalého lomu Chabařovice.
 - výhledový záměr upřesnění koridoru vysokorychlostní železniční trati (VRT) meziměstským prostorem Ústí n.L. - Teplice, přičemž je nutné sledovat možnost vazby VRT na železniční a dopravní uzel rozvojové oblasti.
- Podporovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch typu brownfield, využít územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách nadmístního významu a zohlednit plánovaný rozvoj ekonomických aktivit v lokalitě Žďárek – Libouchec.
- Řešit územní souvislosti výstavby nedokončeného úseku dálnice D8.
- Řešit přestavbu silničního napojení rozvojové oblasti na prostor Děčínska (silnice I/13 v úseku MÚK D8 Knínice – Děčín).
- Chránit a rozvíjet rekreační zázemí městských aglomerací Ústí nad Labem a Teplice v Krušných horách, zamezit případným hrozbám znehodnocení území nevhodnou výstavbou (např. parky větrných elektráren).
- Chránit a kultivovat přírodní a kulturní hodnoty, které vytvářejí charakteristické znaky rozvojové oblasti: rámec území tvořený Krušnými horami a Českým středohořím, koridor Labe s dominantami Střeliv a Větruše.
- Sledovat na území rozvojové oblasti možnosti zlepšení plavebních podmínek na Labi, při respektování hledisek ochrany krajiny a přírody.
- Usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje kraje vyplývající z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).
- Obnovit historická dopravní spojení přerušena těžbou uhlí mezi OB6 a specifickou oblastí SOB6 (např. Duchcov – Bílina – Most).

Přes správní obvod ORP Ústí nad Labem procházejí republikové rozvojové osa OS2 Praha – Ústí nad Labem – hranice ČR (-Dresden) a OS8 Ústí nad Labem – Most – Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – hranice ČR.

Pro správní obvod ORP Ústí nad Labem vyplývají z návrhu zpřesnění uvedených os tyto úkoly pro územní plánování:

- Podporovat pokrytí území rozvojové osy územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů a využití rozvojových příležitostí územními studii a regulačními plány.
- Řešit územní souvislosti spojené s výstavbou chybějícího úseku dálnice D8, zejména věnovat pozornost exponovaným plochám při dálnici.
- Podporovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch typu brownfield, využít územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách nadmístního významu.

- Podporovat zlepšení plavebních podmínek na Labi v úseku který se týká rozvojové osy, současně zajišťovat ochranu toku Labe a přilehlého území jako území mimořádné přírodní, krajinářské a kulturní hodnoty.
- Upřesňovat návrh a vytvářet územní podmínky pro realizaci protipovodňových opatření v ohrožených územích.
- Těžbu nerostných surovin podřizovat dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s koncentrovaným výskytem. Pro těžbu nerostných surovin uvolňovat výhradní ložiska s řešitelnými střety zájmů a s takovými podmínkami rehabilitace a využití území, které po těžbě vyloučí devastující důsledky pro území.
- Řešit územní souvislosti těžby hnědého uhlí při respektování ÚEL (asanace, rekultivace, revitalizace území, obnova historické dopravní sítě a pod).
- Řešit územní souvislosti výhledového záměru vysokorychlostní železniční trati (VRT).
- Chránit a kultivovat typické a výjimečné přírodní, kulturní hodnoty na území rozvojové osy, které vytvářejí charakteristické znaky území.

Na osy celorepublikového významu OS2 a OS8 navazuje rozvojová osa nadmístního významu NOS2 Ústí nad Labem – Děčín – Čeká Kamenice (Velká Bukovina).

Pro správní obvod ORP Ústí nad Labem vyplývají z návrhu tyto úkoly pro územní plánování:

- Podporovat pokrytí rozvojové oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů a využití rozvojových příležitostí územními studii a regulačními plány.
- Řešit územní podmínky pro přestavbu silnice I/13 v úseku Děčín - MÚK D8 Knínice.
- Chránit a kultivovat typické či výjimečné přírodní a kulturní hodnoty na území rozvojové osy, které vytvářejí charakteristické znaky území.

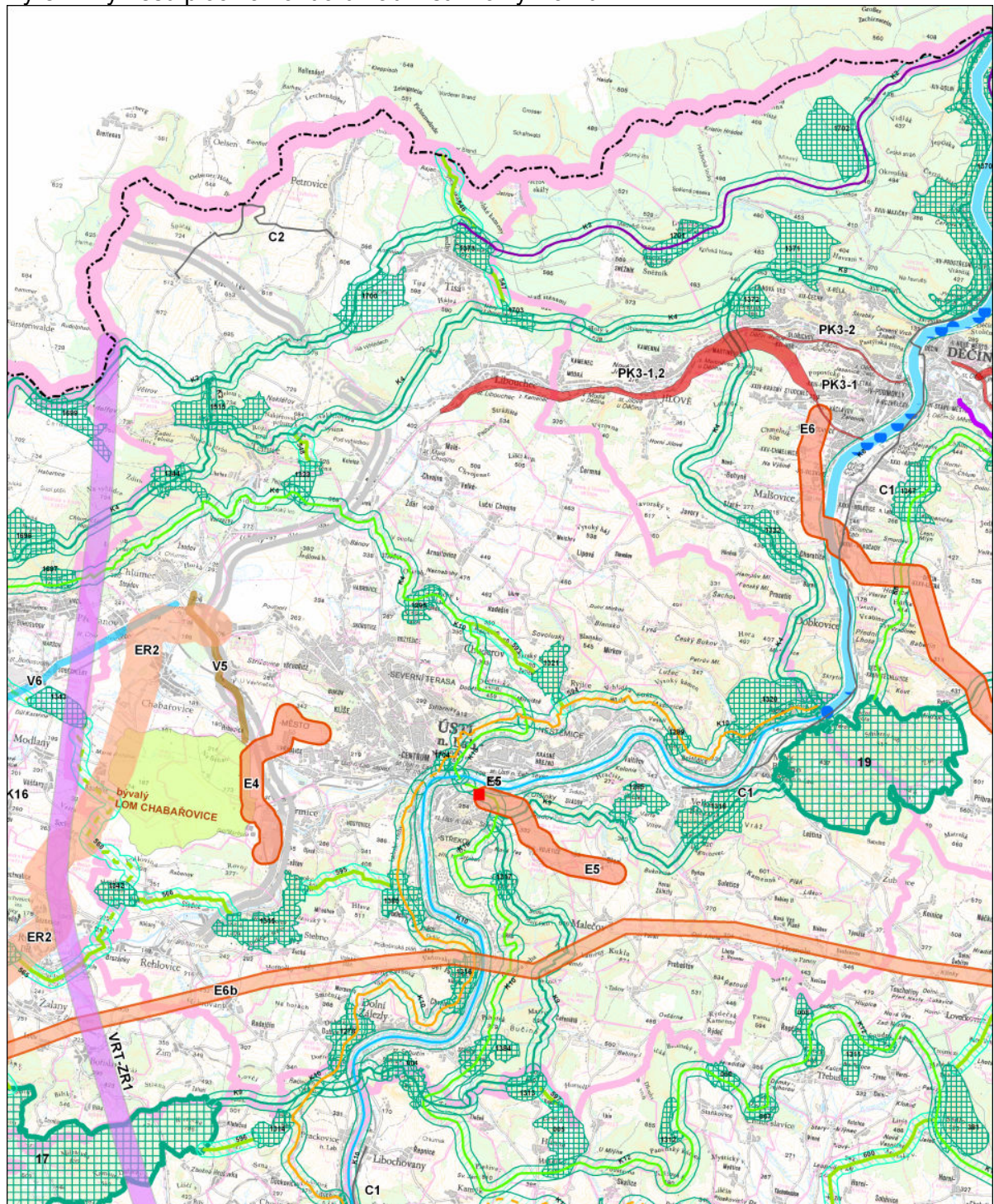
Ve správním obvodu ORP Ústí nad Labem nebyly vymezeny žádné specifické oblasti.

Zásady územního rozvoje dále vymezují plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury. Jedná se především o koridory dopravy celorepublikového významu:

- Koridor dopravy republikového významu S11 D8 – Děčín – Svor – R35, který je součástí rozvojové osy nadmístního významu NOS2, vymezením koridoru silnice I/13 v úseku Knínice (D8) – Děčín a koridoru přeložky silnice I/13 v úseku Děčín – Benešov nad Ploučnicí – hranice kraje. Oba úseky koridoru jsou sledovány jako VPS - PK3, varianty 1,2 (šířka koridoru 50 - 700m), VPS - PK4 (šířka koridoru 100m). Pro uvedený koridor jsou stanoveny tyto úkoly pro územní plánování:
 - v součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymežit koridor S11 v úseku Knínice (D8) – Děčín v ÚPD dotčených obcí.
- Koridor vysokorychlostní dopravy mezinárodního významu VR1 (Dresden -) hranice SRN/ČR – Praha – Brno – hranice ČR/Rakousko, resp. SR (-Wien/Bratislava), který je součástí rozvojové osy OS2, vymezením koridoru vysokorychlostní tratě v úseku státní hranice ČR/SRN – Lovosice - Roudnice nad Labem – hranice kraje. Koridor je v plném rozsahu sledován v ZÚR jako územní rezerva ZR1 – VRT (šířka koridoru 600 m). Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru VR1 ZÚR stanovují tyto úkoly:
 - v součinnosti s dotčenými orgány spolupracovat na zpřesnění koridoru vysokorychlostní dopravy mezinárodního významu VR1 (Dresden -) hranice SRN/ČR – Praha – Brno – hranice ČR/Rakousko, resp. SR na území Ústeckého kraje s koordinací a návaznostmi koridoru na německé straně,
 - respektovat územní rezervu koridoru VR1 v ÚPD dotčených obcí a zajistit územní koordinaci.

- Koridor vodní dopravy mezinárodního významu VD1 Labe; Pardubice – hranice ČR/SRN, podchycený v PÚR 2006 a v návrhu PÚR 2008, který je součástí rozvojové osy OS-2, vymezením koridoru Labské vodní cesty v úseku hranice okresu Děčín – státní hranice ČR/SRN. Koridor je v ZÚR vymezen jako návrh VD1. Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru VD1 ZÚR stanovují tyto úkoly:
 - v součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymezit koridor VD1 pro zlepšení plavebních podmínek na Labi v ÚPD dotčených obcí.

Výřez z výkresu ploch a koridorů nadmístního významu



Z koridorů a ploch dopravní infrastruktury nadmístního významu byly ve spádovém území ORP Ústí nad Labem vymezeny pouze koridory cyklistické dopravy:

- Koridor cyklostezky „Labská cyklostezka“ (trasa č. 2), sledovaný v ZÚR jako VPS - C1 (šířka koridoru 20m) v trase Prostřední Žleb – Velké Březno. Pro územní plánování a využívání území koridoru cyklostezky ZÚR stanovují tyto úkoly:
 - zajistit mezikrajskou koordinaci a návaznosti koridoru cyklistické stezky na sousední kraj,
 - zpřesnit a vymežit koridor „Labské cyklostezky“ v ÚPD dotčených obcí a zajistit územní koordinaci.
- ZÚR vymezují koridor cyklostezky „Krušnohorská magistrála“ (trasy č. 23, 36), sledovaný v ZÚR jako VPS – C2 (šířka koridoru 20m) v trase Petrovice – Krásný les. Pro územní plánování a využívání území koridoru cyklostezky ZÚR stanovují tyto úkoly:
 - zajistit přeshraniční koordinaci a návaznosti koridoru cyklostezky na německé straně,
 - zpřesnit a vymežit koridor „Krušnohorské magistrály“ v ÚPD dotčených obcí a zajistit územní koordinaci.

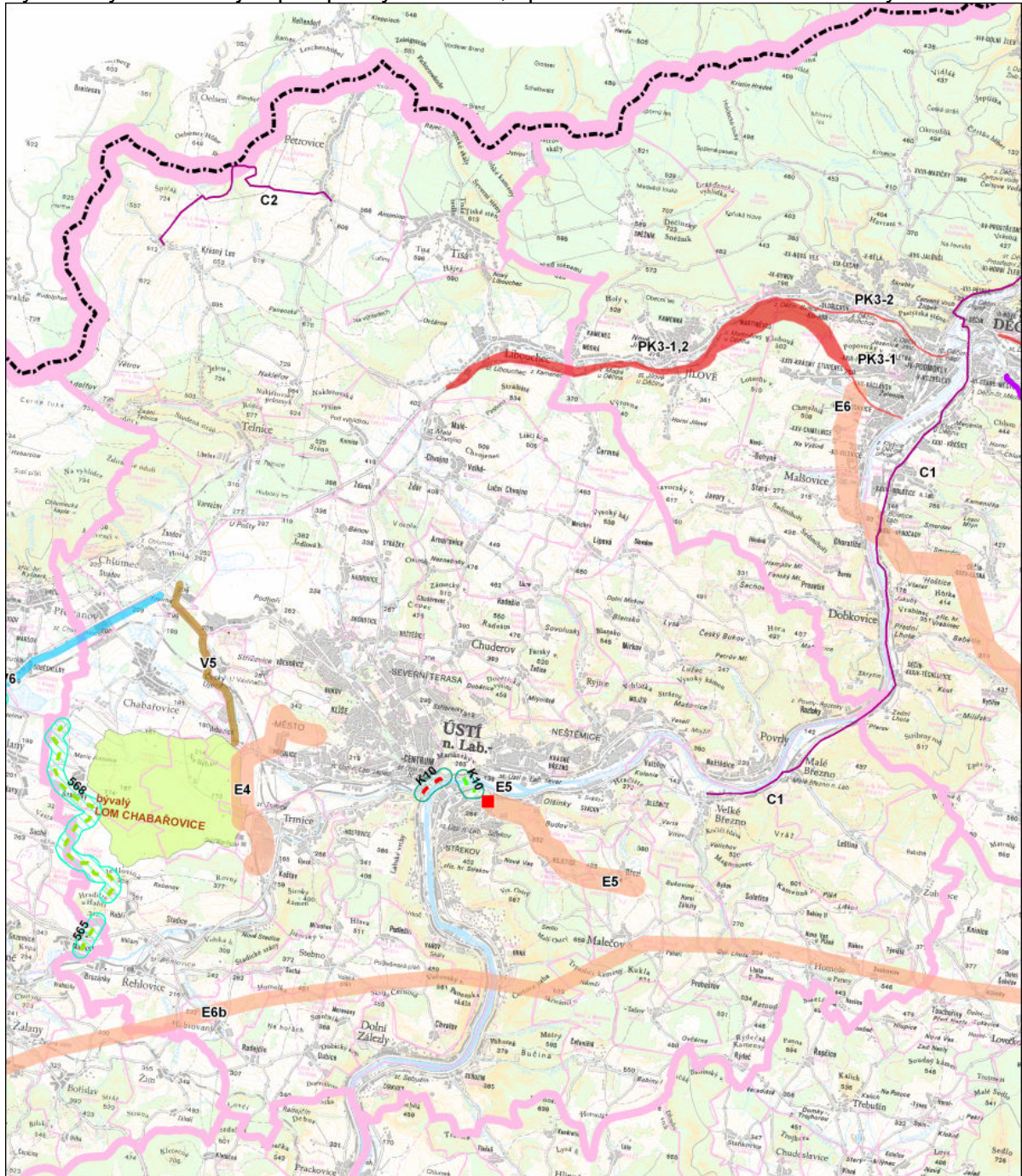
Kromě koridorů a ploch dopravní infrastruktury byly ve spádovém území vymezeny koridory a plochy technické infrastruktury:

- Koridor republikového významu E6b pro výstavbu vedení 400 kV TR Chotějovice – TR Babylon. Šířka koridoru je stanovena 400 - 1000 m.
- Koridor nadmístního významu označený E4, pro přeložku vedení VVN 110 kV TR Koštov – Předlice. Šířka koridoru je stanovena 600 m.
- ZÚR vymezují jako VPS koridor označený E5, pro smyčku vedení VVN 110 kV do TR Ústí n.L. - Střekov, koridor zahrnuje též plochu pro výstavbu TR Ústí n.L. – Střekov. Šířka koridoru je stanovena 600 m.
- Koridor pro propojení vodárenské soustavy mezi Teplicemi a Ústím nad Labem podél silnice I/13. V ZÚR řešeno jako VPS označená V6, šířka koridoru je stanovena 200 m.
- Koridor napojení kanalizace Chlumeč na ČOV Ústí nad Labem; V ZÚR řešeno jako VPS – V5, šířka koridoru je stanovena 200 m.

Z hlediska územního plánování a využívání vymezených ploch a koridorů je nutné zpřesnit lokalizaci ploch a koridorů v součinnosti s příslušnými orgány státní správy, zajistit jejich územní koordinaci, zpřesnit a vymežit koridory v ÚPD obcí.

Všechny vymezené koridory a plochy jsou zároveň vymezeny i jako veřejně prospěšné stavby. ZÚR dále vymezují jako veřejně prospěšná opatření navrhovaná regionální biocentra a navrhované úseky nadregionálních a regionálních biokoridorů ÚSES k založení.

Výřez z výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací nadmístního významu



Všechny uvedené plochy a koridory je nutné plně respektovat v územních plánech obcí a měst. Dále je nutné respektovat a zpřesnit vymezené veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, která jsou vypsána v textové části ZÚR a zakreslena v příslušném výkresu.

4. Rozbor udržitelného rozvoje území

4.1. Souhrnné hodnocení podle tématického členění

Souhrnné hodnocení vychází z hodnocení jednotlivých obcí, při kterém byly stanoveny silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby. Jevy, u kterých jsou stanoveny, byly zařazeny do kategorií z hlediska věcné problematiky a z hlediska oblastí hodnocení vyváženosti udržitelného rozvoje.

4.1.1. Horninové prostředí a geologie

Střety

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Návrh zastavitelného území zasahuje do ložiska nerostných surovin	nZUoLO	5	21.7	Chabařovice, Chlumeč, Přestanov, Telnice, Ústí nad Labem
Návrh zastavitelného území zasahuje do dobývacího prostoru	nZUoDP	2	8.7	Chabařovice, Ústí nad Labem
Návrh zastavitelného území zasahuje do chráněného ložiskového území	nZUoLU	2	8.7	Chabařovice, Telnice
Návrh zastavitelného území zasahuje do poddolovaného území	nZUoPU	2	8.7	Chabařovice, Ústí nad Labem

Horninové prostředí a geologie patří v správním obvodu ORP Ústí nad Labem k problémovým okruhům. Ložiska nerostných surovin jsou poměrně velkého rozsahu. Byly lokalizovány konflikty mezi urbanistickým rozvojem území a těmito ložisky a to v obcích Chabařovice, Chlumeč, Přestanov, Telnice a Ústí nad Labem. V Chabařovicích a v Ústí nad Labem zasahuje návrh zastavitelných ploch do dobývacího prostoru a do poddolovaného území. Ve dvou obcích dochází ke střetu chráněného ložiskového území s návrhem zastavitelných ploch.

V Chabařovicích je situace specifická, neboť v hnědouhelném povrchovém dole byla vládním rozhodnutím z roku 1991 těžba ukončena a v současnosti v něm vzniká nové jezero s názvem Milada. V územním plánu města je nutné řešit nalezené střety, především z hlediska jejich možné neaktuálnosti.

Při plánování nových zastavitelných ploch je nutné minimalizovat zábory poddolovaného území a ložisek nerostných surovin popř. přijmout při výstavbě potřebná technická řešení.

4.1.2. Vodní režim

Slabé stránky

Četnost dle obcí	%	Četnost dle obyvatel	%
Zastavěné území v aktivní zóně záplavového území	21.7	Zastavěné území v aktivní zóně záplavového území	83.6

Hrozby

Četnost dle obcí	%	Četnost dle obyvatel	%
Ohrožení zastavěného území záplavami	17.4	Ohrožení zastavěného území záplavami	83.2

Závady

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Zastavěné území zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje	sZUoVZ	13	56.5	Homole u Panny, Chlumeč, Chuderov, Petrovice, Povrly, Přestanov, Stebno, Tašov, Telnice, Tisá, Trmice, Velké Březno, Zubrnice
Zastavěné území zasahuje do záplavového území Q100	sZUoZQ	4	17.4	Dolní Zálezly, Povrly, Ústí nad Labem, Velké Březno
Silnice I. třídy prochází záplavovým územím Q100	sS1-ZQ	3	13.0	Dolní Zálezly, Povrly, Ústí nad Labem
Silnice II. třídy prochází záplavovým územím Q100	sS2-ZQ	3	13.0	Malé Březno, Ústí nad Labem, Velké Březno

Střety

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Návrh zastavitelného území zasahuje do záplavového území Q 100	nZUoZQ	4	17.4	Dolní Zálezly, Malé Březno, Ústí nad Labem, Velké Březno
Návrh vysokorychlostní tratě prochází ochranným pásmem vodního zdroje	nVR-VZ	4	17.4	Chlumeč, Petrovice, Přestanov, Telnice
Návrh zastavitelného území zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje	nZUoVZ	1	4.3	Ryjice

Záplavami jsou ohroženy obce podél toku Labe. Jedná se především o město Ústí nad Labem a o další tři obce, ve kterých zasahují zastavěné plochy do záplavového území. Záplavovým územím vedou i silnice I. třídy a některé silnice II. třídy.

V zasažených obcích je nutné v územních plánech eliminovat návrhy zastavitelných ploch v záplavovém území a řešit potřebná protipovodňová opatření pro ochranu zastavěného území, popř. silniční a železniční sítě.

Ve správním obvodu ORP Ústí nad Labem se nachází velké množství vodních zdrojů, což přispívá k dobré úrovni zásobování pitnou vodou. Ve více než polovině obcí je zastavěné území v konfliktu s ochrannými pásmy vodních zdrojů. Tyto konflikty je nutné dořešit v rámci územních plánů dotčených obcí.

4.1.3. Hygiena životního prostředí

Silné stránky

Četnost dle obcí	%	Četnost dle obyvatel	%
Celková kvalita ovzduší není zhoršená vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví	26.1	Celková kvalita ovzduší není zhoršená vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví	2.2

Slabé stránky

Četnost dle obcí	%	Četnost dle obyvatel	%
Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví	73.9	Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví	97.8
Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k existenci zdroje znečištění	21.7	Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k existenci zdroje znečištění	85.9
Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k průjezdu silniční dopravy zastavěným územím	13.0	Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k průjezdu silniční dopravy zastavěným územím	82.7

Hrozby

Četnost dle obcí	%	Četnost dle obyvatel	%
Výskyt starých ekologických zátěží	82.6	Výskyt starých ekologických zátěží	95.9

Závady

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Silnice II. třídy zatěžuje exhalacemi zastavěné území	sS2/ZU	11	47.8	Chabařovice, Libouchec, Malé Březno, Petrovice, Přestanov, Řehlovice, Telnice, Tisá, Trmice, Ústí nad Labem, Zubrnice
Silnice I. třídy zatěžuje exhalacemi zastavěné území	sS1/ZU	3	13.0	Chabařovice, Libouchec, Ústí nad Labem
Silnice II. třídy prochází ochranným pásmem vodního zdroje	sS2-VZ	3	13.0	Libouchec, Petrovice, Telnice

Většina správního obvodu ORP Ústí nad Labem spadá do území se zhoršenou kvalitou ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví. Týká se to větších měst včetně Ústí nad Labem, takže zhoršeným stavem ovzduší trpí skoro 100% obyvatel.

Vysoké je také množství stacionárních zdrojů znečištění - je jimi ohroženo téměř 90% obyvatel a další velkou hrozbou jsou staré ekologické zátěže, které najdeme v téměř v 85% obcí a je jimi ohrožováno skoro 96% obyvatel.

Nadpoloviční většina obcí je zasažena exhalacemi z dopravy vedené po silnicích první a druhé třídy. Exhalace jsou navíc doprovázeny i zvýšenou hlučností a prašností.

4.1.4. Ochrana přírody, krajiny a památek

Silné stránky

Četnost dle obcí	%	Četnost dle obyvatel	%
Kvalitní přírodní prostředí dané přítomností CHKO	82.6	Kvalitní přírodní prostředí dané přítomností CHKO	93.6

Příležitosti

Četnost dle obcí	%	Četnost dle obyvatel	%
Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností CHKO	82.6	Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností CHKO	93.6
Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností národní kulturní památky	30.4	Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností národní kulturní památky	84.9
Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností městské památkové zóny	4.3	Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností národní přírodní památky	79.1
Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností národní přírodní památky	4.3	Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností městské památkové zóny	2.1

Četnost dle obcí	%	Četnost dle obyvatel	%
Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností vesnické památkové rezervace	4.3	Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností vesnické památkové rezervace	0.2

Hrozby

Četnost dle obcí	%	Četnost dle obyvatel	%
Omezení investičního rozvoje vzhledem k I. zóně CHKO	8.7	Omezení investičního rozvoje vzhledem k I. zóně CHKO	79.8

Závady

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Silnice II. třídy křížuje lokální biokoridor	sS2xLK	9	39.1	Chabařovice, Libouchec, Malé Březno, Petrovice, Řehlovice, Trmice, Ústí nad Labem, Velké Březno, Zubrnice
Silnice I. třídy křížuje lokální biokoridor	sS1xLK	7	30.4	Chabařovice, Chlumeč, Libouchec, Řehlovice, Telnice, Ústí nad Labem, Velké Chvojno
Silnice II. třídy křížuje nadregionální biokoridor	sS2xNK	5	21.7	Libouchec, Malé Březno, Petrovice, Telnice, Ústí nad Labem
Silnice II. třídy prochází ptačí oblastí NATURA 2000	sS2-P2	4	17.4	Libouchec, Petrovice, Telnice, Tisá
Silnice II. třídy křížuje regionální biokoridor	sS2xRK	2	8.7	Libouchec, Řehlovice
Návrh evropsky významné lokality NATURA 2000 prochází silnicí II. třídy	nE2-S2	2	8.7	Malé Březno, Ústí nad Labem
Zastavěné území zasahuje do významného krajinného prvku registrovaného	sZUoKP	2	8.7	Řehlovice, Ústí nad Labem
Silnice I. třídy křížuje nadregionální biokoridor	sS1xNK	1	4.3	Libouchec
Silnice II. třídy prochází významným krajinným prvkem registrovaným	sS2-KP	1	4.3	Řehlovice

Střety

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Návrh zastavitelného území zasahuje do velkoplošného chráněného území přírody	nZUoVP	14	60.9	Dolní Zálezly, Habrovany, Homole u Panny, Chuderov, Libouchec, Malečov, Povrly, Řehlovice, Stebno, Tašov, Trmice, Ústí nad Labem, Velké Chvojno, Zubrnice
Návrh zastavitelného území zasahuje do lokálního biokoridoru	nZUoLK	5	21.7	Chabařovice, Malé Březno, Petrovice, Tašov, Ústí nad Labem
Návrh zastavitelného území zasahuje do významného krajinného prvku registrovaného	nZUoKP	5	21.7	Chlumeč, Přestanov, Řehlovice, Telnice, Ústí nad Labem
Návrh vysokorychlostní tratě prochází lokálním biocentrem	nVR-LC	4	17.4	Chabařovice, Chlumeč, Petrovice, Řehlovice
Návrh vysokorychlostní tratě prochází lokálním biokoridorem	nVR-LK	4	17.4	Chabařovice, Chlumeč, Přestanov, Řehlovice

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Návrh zastavitelného území zasahuje do lokálního biocentra	nZUoLC	4	17.4	Chabařovice, Chlumeč, Liboucheč, Ústí nad Labem
Návrh vysokorychlostní tratě vede přes poddolované území	nVR-PU	3	13.0	Chabařovice, Chlumeč, Řehlovice
Návrh vysokorychlostní tratě prochází krajinnou památkovou zónou	nVR-KP	3	13.0	Chlumeč, Přestanov, Řehlovice
Návrh vysokorychlostní tratě prochází nadregionálním biokoridorem	nVR-NK	3	13.0	Chlumeč, Petrovice, Přestanov
Návrh vysokorychlostní tratě prochází regionálním biocentrem	nVR-RC	3	13.0	Chlumeč, Petrovice, Řehlovice
Návrh zastavitelného území zasahuje do ptačí oblasti NATURA 2000	nZUoP2	3	13.0	Liboucheč, Petrovice, Tisá
Návrh zastavitelného území zasahuje do regionálního biocentra	nZUoRC	3	13.0	Petrovice, Povrly, Ústí nad Labem
Návrh zastavitelného území je v konfliktu s návrhem evropsky významné lokality NATURA 2000	nZUxE2	2	8.7	Dolní Zálezly, Ústí nad Labem
Návrh dálnice prochází velkoplošným chráněným územím přírody	nSD-VP	2	8.7	Habrovany, Řehlovice
Návrh vysokorychlostní tratě vede přes ložisko nerostných surovin	nVR-LO	1	4.3	Chabařovice
Návrh vysokorychlostní tratě vede přes chráněné ložiskové území	nVR-LU	1	4.3	Chabařovice
Návrh silnice I. třídy prochází velkoplošným chráněným územím přírody	nS1-VP	1	4.3	Liboucheč
Návrh silnice I. třídy křížuje lokální biokoridor	nS1xLK	1	4.3	Liboucheč
Návrh vysokorychlostní tratě prochází ptačí oblastí NATURA 2000	nVR-P2	1	4.3	Petrovice
Návrh dálnice křížuje lokální biokoridor	nSDxLK	1	4.3	Řehlovice
Návrh vysokorychlostní tratě prochází maloplošným chráněným územím přírody	nVR-MP	1	4.3	Řehlovice
Návrh vysokorychlostní tratě prochází velkoplošným chráněným územím přírody	nVR-VP	1	4.3	Řehlovice
Návrh zastavitelného území zasahuje do nadregionálního biokoridoru	nZUoNK	1	4.3	Ústí nad Labem

Ve správním obvodu ORP Ústí nad Labem se nacházejí velkoplošná chráněná území přírody na více než polovině území, jedná se o CHKO České Středohoří a CHKO Labské pískovce. Do střetu s těmito chráněnými územími se návrh zastavitelného území dostává ve 14 obcích. Tyto střety je nutné řešit v rámci územních plánů obcí v součinnosti se správami příslušných CHKO.

Z maloplošných zvláště chráněných území přírody je nejvýznamnější národní přírodní památka Vrkoč ve Vaňově, což je místní část Ústí nad Labem. Jedná se o skalní útvar ukazující sloupcovou odlučnost čediče.

Další významná maloplošná zvláště chráněná území se nacházejí v okolí obce Tisá, kde se nachází přírodní památka Tiské stěny, která výrazně přispívá k rozvoji cestovního ruchu v této oblasti. Od obce Tisá směrem na západ je vymezena rozsáhlá ptačí oblast NATURA 2000, která se dostává do konfliktu s návrhem zastavitelného území ve třech obcích. Ve třech obcích se nacházejí evropsky významné lokality NATURA 2000.

Celé území je pokryto sítí územního systému ekologické stability od skladebných prvků nadregionálních po lokální. Návrhy dopravních tras generují řadu střetů především s biokoridory, dochází i ke střetům zastavitelného území a biocenter, v Ústí nad Labem zasahuje návrh zastavitelného území do nadregionálního biokoridoru.

Ochrana památek je ve správním obvodu ORP Ústí nad Labem reprezentována především městskou památkovou zónou v Chabařovicích a vesnickou památkovou rezervací v Zubrnici. Kromě toho je v území řada obcí s dochovanou venkovskou architekturou vysoké kvality, které by do budoucna mohly představovat velký turistický potenciál. Střety záměrů s těmito zónami nalezeny nebyly, obě zóny naopak vytvářejí podmínky pro rozvoj turistiky a cestovního ruchu.

Ve správním obvodu ORP se nachází krajinná památková zóna, která se v obcích Chlumec, Přestanov a Řehlovice střetává s návrhem vysokorychlostní tratě.

4.1.5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Silné stránky

Četnost dle obcí	%	Četnost dle obyvatel	%
Vysoká úroveň koeficientu ekologické stability	95.7	Vysoká úroveň koeficientu ekologické stability	99.3

Střety

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Návrh zastavitelného území zasahuje do lesa	nZUoLE	9	39.1	Homole u Panny, Chabařovice, Malečov, Petrovice, Ryjice, Stebno, Telnice, Ústí nad Labem, Velké Březno
Návrh vysokorychlostní tratě prochází lesem	nVR-LE	5	21.7	Chlumec, Petrovice, Přestanov, Řehlovice, Telnice
Návrh dálnice prochází lesem	nSD-LE	2	8.7	Habrovany, Řehlovice

Správní obvod ORP Ústí nad Labem je situován na severozápadě Čech, kde významnou část oblasti tvoří Krušné hory, jejichž jižní svahy klesají do Mostecké pánve. Jižní část tvoří typické vrchy Českého středohoří, rozdělené řekou Labe na dvě části. Na jihu jsou roviny v údolích řek Ohře a Labe. Jedná se o převážně lesnatou krajinu s velkým zastoupením luk a pastvin s vysokým koeficientem ekologické stability.

Při návrzích zastavěných ploch a dopravní infrastruktury není nutné dbát na minimalizaci záborů ploch lesa a zemědělského půdního fondu.

4.1.6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Silné stránky

Četnost dle obcí	%	Četnost dle obyvatel	%
Plynofikace obce	73.9	Plynofikace obce	97.3
Kvalitní dopravní napojení (silnice I. třídy)	39.1	Kvalitní dopravní napojení (silnice I. třídy)	90.0
Kvalitní dopravní napojení (železnice)	39.1	Kvalitní dopravní napojení (železnice)	89.1
Existence městské hromadné dopravy	34.8	Existence městské hromadné dopravy	88.5
Výborná dostupnost obce s rozšířenou působností	34.8	Výborná dostupnost obce s rozšířenou působností	88.5
Kvalitní dopravní napojení (blízkost dálnice)	26.1	Kvalitní dopravní napojení (blízkost dálnice)	86.5

Slabé stránky

Absence napojení na železnici	60.9	Absence napojení na železnici	10.9
Absence kanalizace	30.4	Absence kanalizace	3.1
Zhoršená dostupnost obce s rozšířenou působností	21.7	Zhoršená dostupnost obce s rozšířenou působností	2.3

Závady

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Silnice II. třídy křižuje úrovně železniční trať	sS2xZE	5	21.7	Chabařovice, Libouchec, Malé Březno, Ústí nad Labem, Velké Březno
Silnice I. třídy křižuje nebezpečně silnici II. třídy	sS1xS2	3	13.0	Přestanov, Řehlovice, Ústí nad Labem
Silnice I. třídy křižuje úrovně železniční trať	sS1xZE	2	8.7	Telnice, Ústí nad Labem

Střety

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Návrh vysokorychlostní tratě prochází zastavěným územím	nVR-ZU	3	13.0	Chabařovice, Chlumeč, Přestanov
Návrh zastavitelného území je v konfliktu s návrhem vysokorychlostní tratě	nZUxVR	1	4.3	Chabařovice

Plynofikaci mají ve správním obvodu ORP Ústí nad Labem více skoro tři čtvrtiny obcí, plynofikace se tak týká 95% obyvatelstva, což má výrazný přínos ke kvalitě ovzduší, který se však zřejmě bude snižovat v souvislosti s růstem ceny zemního plynu.

Naprostá většina obcí má vodovod a kanalizace chybí zhruba v jedné třetině obcí. To se však týká především obcí menších, takže se na kanalizaci nemůže připojit pouze necelá čtyři procenta obyvatel celého správního území.

Z hlediska silniční dopravy je situace ve správním obvodu ORP Ústí nad Labem kladně ovlivňována dálnicí D8, která spojuje Ústí nad Labem s Německem ve směru na Drážďany. Dálniční spojení s Prahou je zatím negativně ovlivňováno chybějícím úsekem dálnice přes České středohoří v úseku Řehlovice – Lovosice, což zatěžuje neúměrně silnici I/30, vedoucí podél toku Labe. Přes Ústí nad Labem rovněž prochází železniční koridor spojující Prahu

s Berlínem. Významné je rovněž umístění na labské vodní cestě, umožňující spojení České republiky a přístavu Hamburg u Severního moře.

Vzhledem k relativně malé velikosti spádového obvodu je dostupnost Ústí nad Labem pro obyvatele obcí v tomto obvodu většinou výborná. Problematické jsou pouze některé okrajové obce (cca o 20% obcí), týká se to však pouze necelých 3% obyvatel.

Je nutné dále dořešit územní dopady navrhované vysokorychlostní železnice, která se dostává do střetů prakticky se všemi možnými limity využití území. Rovněž je nutné v územně plánovací dokumentaci dořešit dopady dostavby dálnice D8 a napojení Děčína na tuto dálnici v prostoru obce Libouchec.

4.1.7. Sociodemografické podmínky

Silné stránky

Četnost dle obcí	%	Četnost dle obyvatel	%
Dlouhodobý růst počtu obyvatel	95.7	Dobrá věková struktura obyvatelstva	99.7
Dobrá věková struktura obyvatelstva	95.7	Dlouhodobý růst počtu obyvatel	20.9

Příležitosti

Četnost dle obcí	%	Četnost dle obyvatel	%
Rozvoj služeb zaměřených na seniory	43.5	Rozvoj služeb zaměřených na seniory	87.7
Rozvoj služeb zaměřených na děti a mladé rodiny	21.7	Rozvoj služeb zaměřených na děti a mladé rodiny	3.8

Hrozby

Rychlý úbytek dětí	47.8	Rychlý úbytek dětí	11.9
Stárnutí populace	39.1	Stárnutí populace	8.7

Z hlediska sociodemografických podmínek je situace ve správním obvodu ORP Ústí nad Labem velmi dobrá. Ve většině obcí byl zaznamenán dlouhodobý růst počtu obyvatel včetně dobré věkové struktury obyvatelstva, dané velkým počtem obyvatel v produktivním věku. Pouze v Ústí nad Labem počet obyvatel klesá.

Stárnutím obyvatel a rychlým úbytkem dětí se vyznačují především menší obce, jedná se o necelou polovinu obcí. Přírůstek obyvatel ve věku nad 65 let je naopak signálem k rozšíření služeb seniorům, především výstavbou a zřizováním různých forem penzionů a domovů důstojného stáří.

Mezi největší hrozby můžeme zařadit především rychlý úbytek dětí, což přispívá k již uvedenému celkovému stárnutí populace.

4.1.8. Bydlení

Silné stránky

Četnost dle obcí	%	Četnost dle obyvatel	%
Schválený územní plán	100.0	Schválený územní plán	100.0
Dostatek zastavitelných ploch pro bydlení	91.3	Existence zdravotního střediska	97.4
Dostatek zastavitelných ploch pro občanskou vybavenost	78.3	Existence základní školy	96.1

Četnost dle obcí	%	Četnost dle obyvatel	%
Existence zdravotního střediska	65.2	Dostatek zastavitelných ploch pro občanskou vybavenost	93.1
Existence základní školy	52.2	Dostatek zastavitelných ploch pro bydlení	20.5
Vysoká intenzita bytové výstavby	34.8	Vysoká intenzita bytové výstavby	10.6

Slabé stránky

Četnost dle obcí	%	Četnost dle obyvatel	%
Absence základní školy	47.8	Nedostatek zastavitelných ploch pro bydlení	79.5
Nedostatek zastavitelných ploch pro bydlení	8.7	Absence základní školy	3.9

Hrozby

Četnost dle obcí	%	Četnost dle obyvatel	%
Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení	78.3	Stagnace rozvoje obce vzhledem k omezeným investicím do bydlení	84.1
Nižší atraktivnost obce pro mladé rodiny vzhledem k absenci základní školy	47.8	Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení	13.1
Stagnace rozvoje obce vzhledem k omezeným investicím do bydlení	39.1	Nižší atraktivnost obce pro mladé rodiny vzhledem k absenci základní školy	3.9
Omezení kvality bydlení vzhledem k malému rozvoji občanské vybavenosti	4.3	Omezení kvality bydlení vzhledem k malému rozvoji občanské vybavenosti	3.5

Všechny obce ve správním obvodu ORP Ústí nad Labem mají schválený územní plán s relativním dostatkem zastavitelných ploch pro bydlení. Ve většině menších obcí však chybí základní škola nebo zdravotní středisko.

V řadě obcí vážne rozvoj vzhledem k nízké intenzitě bytové výstavby, v menších obcích naopak může docházet díky velkému rozsahu zastavitelných ploch pro bydlení k narušení tradiční struktury obce. V odlehlejších malých obcích se zhoršuje kvalita bydlení vzhledem k malému rozvoji občanského vybavení.

4.1.9. Rekreační a cestovní ruch

Příležitosti

Četnost dle obcí	%	Četnost dle obyvatel	%
Vysoký turistický a rekreační potenciál	43.5	Vysoký turistický a rekreační potenciál	11.4
Vysoký potenciál individuální rekreace	34.8	Vysoký potenciál individuální rekreace	4.2

Rekreace a turistický ruch se na Ústecku tvoří významný potenciál. Týká se to především obcí v Krušných horách, v okolí Tisé a řeky Labe. Obecně je zde dostatek ubytovacích kapacit a rekreačních zařízení.

Více než třetina obcí, především menších, vykazuje vysoký potenciál individuální rekreace, prakticky v nich přitom nedochází k negativním projevům, daným velkými množstvím chalup, popř. chat.

4.1.10. Hospodářské podmínky

Silné stránky

Četnost dle obcí	%	Četnost dle obyvatel	%
Dostatek zastavitelných ploch pro výrobu	65.2	Dostatek zastavitelných ploch pro výrobu	16.9

Slabé stránky

Četnost dle obcí	%	Četnost dle obyvatel	%
Nízký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním	39.1	Nízký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním	6.4

Příležitosti

Četnost dle obcí	%	Četnost dle obyvatel	%
Rozvoj investiční výstavby vzhledem k vyšší hladině cen pozemků	4.3	Rozvoj investiční výstavby vzhledem k vyšší hladině cen pozemků	79.1

Hrozby

Četnost dle obcí	%	Četnost dle obyvatel	%
Narušení sociální struktury obce vzhledem k vysoké nezaměstnanosti	65.2	Narušení sociální struktury obce vzhledem k vysoké nezaměstnanosti	90.2
Omezení tvorby pracovních příležitostí vzhledem k malému množství zastavitelných ploch pro výrobu	17.4	Omezení tvorby pracovních příležitostí vzhledem k malému množství zastavitelných ploch pro výrobu	79.8

I přes dostatek zastavitelných ploch pro výrobu není její rozvoj ve správním obvodu ORP Ústí nad Labem dostatečný, většina obcí trpí poměrně vysokou nezaměstnaností, což narušuje sociální strukturu obce. V menších obcích zpravidla nejsou pracovní příležitosti. Jen v jedné třetině obcí je rozvoj výroby omezen malým množstvím zastavitelných ploch v územních plánech. Slabou stránkou je nízký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním, což také přispívá k vysoké nezaměstnanosti.

Rozvoj výroby a tvorbu pracovních příležitostí lze očekávat především ve větších atraktivnějších obcích s dobrou dopravní dostupností. Tyto obce se již dnes vyznačují vyššími cenami pozemků.

4.2. Celkový přehled silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb

4.2.1. Silné stránky

Četnost dle obcí	%	Četnost dle obyvatel	%
Schválený územní plán	100.0	Schválený územní plán	100.0
Vysoká úroveň koeficientu ekologické stability	95.7	Dobrá věková struktura obyvatelstva	99.7
Dlouhodobý růst počtu obyvatel	95.7	Vysoká úroveň koeficientu ekologické stability	99.3
Dobrá věková struktura obyvatelstva	95.7	Existence zdravotního střediska	97.4
Dostatek zastavitelných ploch pro bydlení	91.3	Plynofikace obce	97.3
Kvalitní přírodní prostředí dané přítomností CHKO	82.6	Existence základní školy	96.1
Dostatek zastavitelných ploch pro občanskou vybavenost	78.3	Kvalitní přírodní prostředí dané přítomností CHKO	93.6
Plynofikace obce	73.9	Dostatek zastavitelných ploch pro občanskou vybavenost	93.1
Existence zdravotního střediska	65.2	Kvalitní dopravní napojení (silnice I. třídy)	90.0
Dostatek zastavitelných ploch pro výrobu	65.2	Kvalitní dopravní napojení (železnice)	89.1
Existence základní školy	52.2	Existence městské hromadné dopravy	88.5
Kvalitní dopravní napojení (silnice I. třídy)	39.1	Výborná dostupnost obce s rozšířenou působností	88.5
Kvalitní dopravní napojení (železnice)	39.1	Kvalitní dopravní napojení (blízkost dálnice)	86.5
Existence městské hromadné dopravy	34.8	Dlouhodobý růst počtu obyvatel	20.9
Výborná dostupnost obce s rozšířenou působností	34.8	Dostatek zastavitelných ploch pro bydlení	20.5
Vysoká intenzita bytové výstavby	34.8	Dostatek zastavitelných ploch pro výrobu	16.9
Celková kvalita ovzduší není zhoršená vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví	26.1	Vysoká intenzita bytové výstavby	10.6
Kvalitní dopravní napojení (blízkost dálnice)	26.1	Celková kvalita ovzduší není zhoršená vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví	2.2

Mezi nejvýznamnější silné stránky ve správním obvodu ORP Ústí nad Labem můžeme počítat:

Schválený územní plán
Vysoká úroveň koeficientu ekologické stability
Dlouhodobý růst počtu obyvatel
Dobrá věková struktura obyvatelstva
Kvalitní přírodní prostředí dané přítomností CHKO
Dostatek zastavitelných ploch pro občanskou vybavenost
Plynofikace obce
Existence zdravotního střediska a základní školy
Kvalitní dopravní napojení (dálnice, silnice I. třídy, železnice, MHD)
Výborná dostupnost obce s rozšířenou působností

4.2.2. Slabé stránky

Četnost dle obcí	%	Četnost dle obyvatel	%
Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví	73.9	Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví	97.8
Absence napojení na železnici	60.9	Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k existenci zdroje znečištění	85.9
Absence základní školy	47.8	Zastavěné území v aktivní zóně záplavového území	83.6
Nízký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním	39.1	Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k průjezdu silniční dopravy zastavěným územím	82.7
Absence kanalizace	30.4	Nedostatek zastavitelných ploch pro bydlení	79.5
Zastavěné území v aktivní zóně záplavového území	21.7	Absence napojení na železnici	10.9
Zhoršená dostupnost obce s rozšířenou působností	21.7	Nízký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním	6.4
Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k existenci zdroje znečištění	21.7	Absence základní školy	3.9
Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k průjezdu silniční dopravy zastavěným územím	13.0	Absence kanalizace	3.1
Nedostatek zastavitelných ploch pro bydlení	8.7	Zhoršená dostupnost obce s rozšířenou působností	2.3

Mezi nejvýznamnější slabé stránky ve správním obvodu ORP Ústí nad Labem můžeme počítat:

Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví
Zastavěné území v aktivní zóně záplavového území
Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k existenci zdroje znečištění
Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k průjezdu silniční dopravy zastavěným územím

4.2.3. Příležitosti

Četnost dle obcí	%	Četnost dle obyvatel	%
Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností CHKO	82.6	Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností CHKO	93.6
Rozvoj služeb zaměřených na seniory	43.5	Rozvoj služeb zaměřených na seniory	87.7
Vysoký turistický a rekreační potenciál	43.5	Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností národní kulturní památky	84.9
Vysoký potenciál individuální rekreace	34.8	Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností národní přírodní památky	79.1
Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností národní kulturní památky	30.4	Rozvoj investiční výstavby vzhledem k vyšší hladině cen pozemků	79.1
Rozvoj služeb zaměřených na děti a mladé rodiny	21.7	Vysoký turistický a rekreační potenciál	11.4
Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností městské památkové zóny	4.3	Vysoký potenciál individuální rekreace	4.2
Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností národní přírodní památky	4.3	Rozvoj služeb zaměřených na děti a mladé rodiny	3.8
Rozvoj investiční výstavby vzhledem k vyšší hladině cen pozemků	4.3	Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností městské památkové zóny	2.1
Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností vesnické památkové rezervace	4.3	Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností vesnické památkové rezervace	0.2

Mezi nejvýznamnější příležitosti ve správním obvodu ORP Ústí nad Labem můžeme počítat:

Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností CHKO
Rozvoj služeb zaměřených na seniory
Vysoký potenciál individuální rekreace
Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností národní kulturní památky

4.2.4. Hrozby

Četnost dle obcí	%	Četnost dle obyvatel	%
Výskyt starých ekologických zátěží	82.6	Výskyt starých ekologických zátěží	95.9
Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předdimenzování zastavitelných ploch pro bydlení	78.3	Narušení sociální struktury obce vzhledem k vysoké nezaměstnanosti	90.2
Narušení sociální struktury obce vzhledem k vysoké nezaměstnanosti	65.2	Stagnace rozvoje obce vzhledem k omezeným investicím do bydlení	84.1
Nižší atraktivnost obce pro mladé rodiny vzhledem k absenci základní školy	47.8	Ohrožení zastavěného území záplavami	83.6
Rychlý úbytek dětí	47.8	Omezení tvorby pracovních příležitostí vzhledem k malému množství zastavitelných ploch pro výrobu	79.8
Stagnace rozvoje obce vzhledem k omezeným investicím do bydlení	39.1	Omezení investičního rozvoje vzhledem k I. zóně CHKO	79.8
Stárnutí populace	39.1	Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předdimenzování zastavitelných ploch pro bydlení	13.1
Ohrožení zastavěného území záplavami	17.4	Rychlý úbytek dětí	11.9
Omezení tvorby pracovních příležitostí vzhledem k malému množství zastavitelných ploch pro výrobu	17.4	Stárnutí populace	8.7
Omezení investičního rozvoje vzhledem k I. zóně CHKO	8.7	Nižší atraktivnost obce pro mladé rodiny vzhledem k absenci základní školy	3.9
Omezení kvality bydlení vzhledem k malému rozvoji občanské vybavenosti	4.3	Omezení kvality bydlení vzhledem k malému rozvoji občanské vybavenosti	3.5

Mezi nejvýznamnější příležitosti ve správním obvodu ORP Ústí nad Labem můžeme počítat:

Výskyt starých ekologických zátěží

Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předdimenzování zastavitelných ploch pro bydlení

Narušení sociální struktury obce vzhledem k vysoké nezaměstnanosti

Rychlý úbytek dětí

Stagnace rozvoje obce vzhledem k omezeným investicím do bydlení

4.3. Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek

Název	Prostředí (body)	Hospodářství (body)	Soudržnost (body)	Vyváženost (body)
Dolní Zálezly	2	2	2	6
Chlumeck	2	2	2	6
Přestanov	2	2	2	6
Ryjice	2	2	2	6
Tisá	2	2	2	6
Malečov	1	2	2	5
Řehlovice	1	2	2	5
Trmice	1	2	2	5
Chabařovice	0	2	2	4
Chuderov	0	2	2	4
Libouchec	0	2	2	4
Petrovice	0	2	2	4
Povrly	0	2	2	4
Telnice	0	2	2	4
Velké Březno	0	2	2	4
Habrovany	1	0	2	3
Homole u Panny	2	2	-1	3
Stebno	2	-1	2	3
Ústí nad Labem	0	1	2	3
Velké Chvojno	-1	2	2	3
Tašov	2	-1	1	2
Zubrnice	1	0	0	1
Malé Březno	0	-1	-1	-2

Až na jednu obec (Malé Březno) vykazují všechny obce nadprůměrnou úroveň vyváženosti vztahu územních podmínek. Vzhledem k blízkosti prakticky stotisícového krajského města má většina obcí relativně malého správního obvodu velmi dobré podmínky z hlediska jak hospodářského růstu, tak i sociodemografických podmínek.

Úroveň vyváženosti tak ovlivňuje především kvalita životního prostředí, která má nízkou úroveň především v Ústí nad Labem, kde se sčítá celkově špatná kvalita ovzduší s emisemi z průjezdné dopravy, s existencí starých ekologických zátěží a s exhalacemi z dalších zdrojů znečištění. U malých obcí pak hraje roli kromě častých starých ekologických zátěží také absence kanalizace a plynofikace.

Nejvyšší úroveň vyváženosti tak mají obce v dobré dostupnosti krajského města, které se však nacházejí v kvalitním přírodním prostředí a nejsou zatíženy průjezdnou dopravou, případně dalšími negativními vlivy.

Nejnižší úroveň vyváženosti (z hlediska mnohých obcí ve správních obvodech jiných ORP však ještě relativně vysokou) mají obce ve východní části obvodu, které trpí zhoršenou dopravní dostupností (dálnice, silnice I. třídy), absencí kanalizace, školy a mající n asvém území staré ekologické zátěže.

Krajské město Ústí nad Labem se umístilo z hlediska vyváženosti v dolní části tabulky. Vedle již zmíněného špatného životního prostředí zde hraje roli i vyšší míra nevyváženosti hospodářského rozvoje spojená s vysokou nezaměstnaností, s nedostatkem rozvojových ploch pro výrobu a s omezenými investicemi do bytové výstavby. Komplikace přináší i ohrožení zastavěného území povodněmi. Na hodnocení města se negativně podepisuje i

Tento projekt byl spolufinancován z prostředků EU



dlouhodobý pokles počtu obyvatel, který může být spojený i s nedostatkem zastavitelných ploch pro bydlení. Obyvatelé tak dávají přednost bydlení v okolních obcích a využívají přitom výhod dobře dostupného velkoměsta.

Doplňkové výpisy jevů, závad a střetů za jednotlivé městské obvody Ústí nad Labem jsou obsaženy v příloze.

4.4. Určení problémů k řešení v ÚPD

4.4.1. Urbanistické, dopravní, hygienické a environmentální závady

Urbanistické závady

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Zastavěné území zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje	sZUoVZ	13	56.5	Homole u Panny, Chlumeč, Chuderov, Petrovice, Povrly, Přestanov, Stebno, Tašov, Telnice, Tisá, Trmice, Velké Březno, Zubrnice
Zastavěné území zasahuje do záplavového území Q100	sZUoZQ	4	17.4	Dolní Zálezly, Povrly, Ústí nad Labem, Velké Březno
Silnice I. třídy prochází záplavovým územím Q100	sS1-ZQ	3	13.0	Dolní Zálezly, Povrly, Ústí nad Labem
Silnice II. třídy prochází záplavovým územím Q100	sS2-ZQ	3	13.0	Malé Březno, Ústí nad Labem, Velké Březno
Zastavěné území zasahuje do významného krajinného prvku registrovaného	sZUoKP	2	8.7	Řehlovice, Ústí nad Labem

Dopravních závady

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Silnice II. třídy křížuje úrovně železniční trať	sS2xZE	5	21.7	Chabařovice, Libouchec, Malé Březno, Ústí nad Labem, Velké Březno
Silnice I. třídy křížuje nebezpečně silnicí II. třídy	sS1xS2	3	13.0	Přestanov, Řehlovice, Ústí nad Labem
Silnice I. třídy křížuje úrovně železniční trať	sS1xZE	2	8.7	Telnice, Ústí nad Labem

Hygienické závady

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Silnice II. třídy zatěžuje exhalacemi zastavěné území	sS2/ZU	11	47.8	Chabařovice, Libouchec, Malé Březno, Petrovice, Přestanov, Řehlovice, Telnice, Tisá, Trmice, Ústí nad Labem, Zubrnice
Silnice I. třídy zatěžuje exhalacemi zastavěné území	sS1/ZU	3	13.0	Chabařovice, Libouchec, Ústí nad Labem
Silnice II. třídy prochází ochranným pásmem vodního zdroje	sS2-VZ	3	13.0	Libouchec, Petrovice, Telnice

Environmentální závady

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Silnice II. třídy křížuje lokální biokoridor	sS2xLK	9	39.1	Chabařovice, Libouchec, Malé Březno, Petrovice, Řehlovice, Trmice, Ústí nad Labem, Velké Březno, Zubrnice
Silnice I. třídy křížuje lokální biokoridor	sS1xLK	7	30.4	Chabařovice, Chlumeč, Libouchec, Řehlovice, Telnice, Ústí nad Labem, Velké Chvojno

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Silnice II. třídy křížuje nadregionální biokoridor	sS2xNK	5	21.7	Libouchec, Malé Březno, Petrovice, Telnice, Ústí nad Labem
Silnice II. třídy prochází ptačí oblastí NATURA 2000	sS2-P2	4	17.4	Libouchec, Petrovice, Telnice, Tisá
Silnice II. třídy křížuje regionální biokoridor	sS2xRK	2	8.7	Libouchec, Řehlovice
Návrh evropsky významné lokality NATURA 2000 prochází silnicí II. třídy	nE2-S2	2	8.7	Malé Březno, Ústí nad Labem
Silnice I. třídy křížuje nadregionální biokoridor	sS1xNK	1	4.3	Libouchec
Silnice II. třídy prochází významným krajinným prvkem registrovaným	sS2-KP	1	4.3	Řehlovice

4.4.2. Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Návrh zastavitelného území je v konfliktu s návrhem vysokorychlostní tratě	nZUxVR	1	4.3	Chabařovice

Střety se záměry technické infrastruktury

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety se záměry ochrany přírody

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Návrh zastavitelného území je v konfliktu s návrhem evropsky významné lokality NATURA 2000	nZUxE2	2	8.7	Dolní Zálezly, Ústí nad Labem

4.4.3. Střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území

Střety urbanistických záměrů s limity využití území

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Návrh zastavitelného území zasahuje do velkoplošného chráněného území přírody	nZUoVP	14	60.9	Dolní Zálezly, Habrovany, Homole u Panny, Chuderov, Liboucheč, Malečov, Povrly, Řehlovice, Stebno, Tašov, Trmice, Ústí nad Labem, Velké Chvojno, Zubrnice
Návrh zastavitelného území zasahuje do lesa	nZUoLE	9	39.1	Homole u Panny, Chabařovice, Malečov, Petrovice, Ryjice, Stebno, Telnice, Ústí nad Labem, Velké Březno
Návrh zastavitelného území zasahuje do ložiska nerostných surovin	nZUoLO	5	21.7	Chabařovice, Chlumeč, Přestanov, Telnice, Ústí nad Labem
Návrh zastavitelného území zasahuje do lokálního biokoridoru	nZUoLK	5	21.7	Chabařovice, Malé Březno, Petrovice, Tašov, Ústí nad Labem
Návrh zastavitelného území zasahuje do významného krajinného prvku registrovaného	nZUoKP	5	21.7	Chlumeč, Přestanov, Řehlovice, Telnice, Ústí nad Labem
Návrh zastavitelného území zasahuje do záplavového území Q 100	nZUoZQ	4	17.4	Dolní Zálezly, Malé Březno, Ústí nad Labem, Velké Březno
Návrh zastavitelného území zasahuje do lokálního biocentra	nZUoLC	4	17.4	Chabařovice, Chlumeč, Liboucheč, Ústí nad Labem
Návrh zastavitelného území zasahuje do ptačí oblasti NATURA 2000	nZUoP2	3	13.0	Liboucheč, Petrovice, Tisá
Návrh zastavitelného území zasahuje do regionálního biocentra	nZUoRC	3	13.0	Petrovice, Povrly, Ústí nad Labem
Návrh zastavitelného území zasahuje do dobývacího prostoru	nZUoDP	2	8.7	Chabařovice, Ústí nad Labem

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Návrh zastavitelného území zasahuje do chráněného ložiskového území	nZUoLU	2	8.7	Chabařovice, Telnice
Návrh zastavitelného území zasahuje do poddolovaného území	nZUoPU	2	8.7	Chabařovice, Ústí nad Labem
Návrh zastavitelného území zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje	nZUoVZ	1	4.3	Ryjice
Návrh zastavitelného území zasahuje do nadregionálního biokoridoru	nZUoNK	1	4.3	Ústí nad Labem

Střety dopravních záměrů s limity využití území

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Návrh vysokorychlostní tratě prochází lesem	nVR-LE	5	21.7	Chlumeč, Petrovice, Přestanov, Řehlovice, Telnice
Návrh vysokorychlostní tratě prochází lokálním biocentrem	nVR-LC	4	17.4	Chabařovice, Chlumeč, Petrovice, Řehlovice
Návrh vysokorychlostní tratě prochází lokálním biokoridorem	nVR-LK	4	17.4	Chabařovice, Chlumeč, Přestanov, Řehlovice
Návrh vysokorychlostní tratě prochází ochranným pásmem vodního zdroje	nVR-VZ	4	17.4	Chlumeč, Petrovice, Přestanov, Telnice
Návrh vysokorychlostní tratě vede přes poddolované území	nVR-PU	3	13.0	Chabařovice, Chlumeč, Řehlovice
Návrh vysokorychlostní tratě prochází zastavěným územím	nVR-ZU	3	13.0	Chabařovice, Chlumeč, Přestanov
Návrh vysokorychlostní tratě prochází krajinnou památkovou zónou	nVR-KP	3	13.0	Chlumeč, Přestanov, Řehlovice
Návrh vysokorychlostní tratě prochází nadregionálním biokoridorem	nVR-NK	3	13.0	Chlumeč, Petrovice, Přestanov
Návrh vysokorychlostní tratě prochází regionálním biocentrem	nVR-RC	3	13.0	Chlumeč, Petrovice, Řehlovice
Návrh dálnice prochází velkoplošným chráněným územím přírody	nSD-VP	2	8.7	Habrovany, Řehlovice
Návrh dálnice prochází lesem	nSD-LE	2	8.7	Habrovany, Řehlovice
Návrh vysokorychlostní tratě vede přes ložisko nerostných surovin	nVR-LO	1	4.3	Chabařovice
Návrh vysokorychlostní tratě vede přes chráněné ložiskové území	nVR-LU	1	4.3	Chabařovice
Návrh silnice I. třídy prochází velkoplošným chráněným územím přírody	nS1-VP	1	4.3	Libouchec
Návrh silnice I. třídy křížuje lokální biokoridor	nS1xLK	1	4.3	Libouchec
Návrh vysokorychlostní tratě prochází ptačí oblastí NATURA 2000	nVR-P2	1	4.3	Petrovice
Návrh dálnice křížuje lokální biokoridor	nSDxLK	1	4.3	Řehlovice

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Návrh vysokorychlostní tratě prochází maloplošným chráněným územím přírody	nVR-MP	1	4.3	Řehlovice
Návrh vysokorychlostní tratě prochází velkoplošným chráněným územím přírody	nVR-VP	1	4.3	Řehlovice

Střety jiných záměrů s limity využití území
Žádné střety nebyly nalezeny

5. Kartogramy

5.1. Kartogramy analytické

- A1. Horninové prostředí a geologie
- A2. Vodní režim
- A3. Hygiena životního prostředí
- A4. Ochrana přírody, krajiny a památek
- A5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa
- A6a. Veřejná dopravní infrastruktura
- A6b. Veřejná technická infrastruktura
- A7. Sociodemografické podmínky
- A8. Bydlení
- A9. Rekreační a cestovní ruch
- A10. Hospodářské podmínky

5.2. Kartogramy syntetické

- B1 Příznivé životní prostředí
- B2 Hospodářský rozvoj
- B3 Soudržnost společenství obyvatel území
- C1 Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek

6. Přehled zdrojů dat

Zdroje dat lze rozčlenit do šesti skupin:

- a) podklady pro rozbor udržitelného rozvoje, které byly pořízeny v souladu s částí A přílohy č. 1 prováděcí vyhlášky
- b) podklady získané z Českého statistického úřadu:
 - výsledky sčítání lidu, domů a bytů 1991 a 2001
 - územně analytické podklady
- c) podklady získané z jiných veřejných zdrojů:
 - mapový server Cenia (stacionární zdroje znečištění)
- d) podklady Institutu regionálních informací (ceny pozemků pro bytovou výstavbu)
- e) podklady získané při průzkumech v obcích:
 - počty objektů druhého bydlení
 - kapacity lůžek v ubytovacích zařízeních
- f) mapový podklad ZABAGED (plochy různého využití pro výpočet KES ve vymezeném urbanizačním prostoru)