

6. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ ORP ÚSTÍ NAD LABEM

ČÁST B ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ TEXTOVÁ ČÁST

Zpracovatelé

Magistrát města Ústí nad Labem

Velká Hradební 2336/8, 401 00 Ústí nad Labem
Odbor územního plánování a stavebního řádu, OÚP a OGIS

Sdružení

RNDr. Michal Kowalski

Mošnova 2367/43, 150 00 Praha

a

Ing. arch. Ondřej Rys

Bukovská 3348, 272 01 Kladno

Prosinec 2025

Autorský tým:

RNDr. Michal Kowalski

Ing. arch. Ondřej Rys

Jiří Jakubíček

Klára Umlášková

et al

Za OÚP a OGIS:

Mgr. Vojtěch Jahn

Ing. Eliška Tribulová

Mgr. Martin Král

Obsah

1. Úvod	4
1.1. Východiska ke zpracování RURÚ	4
1.2. Postup zpracování RURÚ	4
2. Pozitiva a negativa ORP	6
2.1. Základní limity vyváženého vývoje území	12
2.2. Dlouhodobé cíle vyváženého vývoje území	13
2.3. Významné deficity a rizika očekávaného vývoje území	14
2.4. Významné trendy očekávaného vývoje území	15
2.5. Indikátory udržitelného rozvoje území	16
3. Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	18
3.1. Metodika hodnocení vybraných parametrů	18
3.2. Hodnocení celkové vyváženosti územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území	21
3.2.1. Celkové vyhodnocení vyváženosti územních podmínek	22
3.2.2. Environmentální pilíř	26
3.2.3. Sociální pilíř	27
3.2.4. Ekonomický pilíř	28
3.2.5. Výsledné hodnocení	29
4. Problémy k řešení v územně plánovacích dokumentacích	35
4.1. Postup zpracování	35
4.2. Členění problémů a jejich zpracování	36
5. Závěry rozboru udržitelného rozvoje území	39

1. Úvod

Rozbor udržitelného rozvoje území vychází z dokumentace zpracované v rámci předchozí aktualizace, kdy byla výstupem textová zpráva a karty obcí. V rámci šesté aktualizace byla aktualizována tato textová zpráva zabývající se ORP jako celkem, i jednotlivé karty obcí.

1.1. Východiska ke zpracování RURÚ

Proces 6. úplné aktualizace územně analytických podkladů (dále jen ÚAP) vychází z příslušných právních předpisů - zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a z nového stavebního zákona č. 283/2021 Sb. Obsah ÚAP definuje, vyhláška č. 500/2006 sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění a vyhláška č. 157/2024 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu. 6. úplná aktualizace ÚAP byla zpracována v souladu s metodickými dokumenty.

Průběžně se aktualizují podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území. Pořizovatel ÚAP zpracuje jednou za čtyři roky s využitím této průběžné aktualizace rozbor udržitelného rozvoje území.

- První ÚAP ORP Ústí nad Labem byly zpracovány za technické pomoci od firmy Institut regionálních informací, s r.o., v prosinci 2008.
- 1. aktualizace ÚAP ORP Ústí nad Labem byla zpracována za technické pomoci od firmy PROCES s.r.o. v prosinci 2010.
- 2. aktualizace ÚAP ORP Ústí nad Labem byla zpracována samostatně pořizovatelem v prosinci 2012.
- 3. aktualizace ÚAP ORP Ústí nad Labem byla zpracována samostatně pořizovatelem v prosinci 2014.
- 4. aktualizace ÚAP ORP Ústí nad Labem byla zpracována za technické pomoci od firmy Institut regionálních informací, s.r.o. v prosinci 2016.
- 5. aktualizace ÚAP ORP Ústí nad Labem byla zpracována za technické pomoci od firmy PRO CEDOP, s.r.o. v prosinci 2020.
- 6. aktualizace ÚAP ORP Ústí nad Labem byla zpracována za technické pomoci Ing. arch. Ondřeje Rysa a RNDr. Michala Kowalského a Magistrátu města Ústí nad Labem, Odbor územního plánování a stavebního řádu v prosinci 2025.

Pořizovatelem ÚAP je úřad územního plánování. ÚAP ORP Ústí nad Labem pořizuje Magistrát města Ústí nad Labem, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Oddělení územního plánování a Oddělení geografických informačních systémů.

1.2. Postup zpracování RURÚ

Rozbor udržitelného rozvoje území byl zpracován ve dvou úrovních:

- Tematické rozborů a analýza pozitiv a negativ za celé území ORP
- Rozbor udržitelného rozvoje jednotlivých obcí, který se skládá z těchto částí:
- Vyhodnocení územních podmínek z hlediska jejich vyváženosti
- Analýza pozitiv a negativ

- Určení problémů k řešení v ÚPD

2. Pozitiva a negativa ORP

Souhrnná analýza byla zpracována na základě dílčích analýz provedených pro jednotlivé obce, které jsou obsažené v kartách obcí.

1. širší územní vztahy	
Pozitiva	<ul style="list-style-type: none"> ● Příhraniční poloha: blízkost a dostupnost Německa ● Dálnice D8 jako významné propojení s Prahou a zbytkem ČR
Negativa	<ul style="list-style-type: none"> ● Diskrepance mezi velmi dobrou dopravní dostupností ORP a jeho relativně slabším postavením v rámci republikové sídelní a ekonomické hierarchie

2. prostorové a funkční uspořádání území	
Pozitiva	<ul style="list-style-type: none"> ● Poloha krajského města v centru ORP
Negativa	<ul style="list-style-type: none"> ● Ústí nad Labem je jediným silným centrem ORP

3. struktura osídlení	
Pozitiva	<ul style="list-style-type: none"> ● Dopravní infrastruktura (D8, silnice I. třídy) vytváří rozvojové osy území, které mohou podporovat koncentraci ekonomických aktivit a omezený rozvoj osídlení v návaznosti na existující urbanizované plochy.
Negativa	

4. sociodemografické podmínky a bydlení	
Pozitiva	<ul style="list-style-type: none"> ● Všechny obce ORP mají zpracovaný územní plán, což vytváří základní předpoklad pro řízený rozvoj území ● Relativně nízké zastoupení bytových domů postavených do roku 1919 v některých obcích, zejména ve městě Ústí nad Labem
Negativa	<ul style="list-style-type: none"> ● Vysoký index stáří obyvatelstva ve většině obcí ORP ● Stárnutí obyvatelstva při nedostatečné kapacitě pobytových a terénních sociálních služeb pro seniory ● Úbytek obyvatelstva v některých obcích, zejména menších nebo hůře dostupných ● Existence sociálně vyloučených lokalit, především v jádrovém městě ORP ● Stagnace bytové výstavby ve většině obcí ● Postupné stárnutí bytového fondu a nízké tempo jeho obnovy ● Významné limity využití území pro bydlení, vyplývající z ochrany přírody, krajiny a ložisek nerostných surovin ● Vysoké zastoupení bytových domů vystavěných do roku 1919 v řadě obcí, často s nevyhovujícím technickým stavem ● Nevyhovující technický stav obecního bytového fondu v některých obcích ● Negativní image ORP, ovlivňující migrační chování obyvatel ● Nárůst suburbanizačních procesů, zejména v zázemí města Ústí nad Labem ● Dlouhodobá blokáce pozemků určených k výstavbě, a to jak ve vlastnictví soukromých subjektů, tak státu

5. příroda a krajina	
Pozitiva	<ul style="list-style-type: none"> • Velký rozsah evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí systému NATURA 2000, zajišťující ochranu biologické rozmanitosti • Rozsáhlá maloplošná i velkoplošná zvláště chráněná území, která chrání přírodní hodnoty a krajinný ráz • Možnost využití podpůrných programů na ochranu životního prostředí, např. program revitalizace říčních systémů nebo program péče o krajinu • Stabilizovaný Územní systém ekologické stability (ÚSES), aktualizovaný dle okresního generelu • Vysoký koeficient ekologické stability (KES) ve většině menších obcí, podporující udržitelnost krajiny • Vyšší koeficient ekologické stability ve srovnání s průměrem Ústeckého kraje i ČR, což zvyšuje ekologickou odolnost území • Zachovaný typický charakter venkovského osídlení, například v lokalitách Zubrnice, Proboštov u Tašova a Radešín u Lipové
Negativa	<ul style="list-style-type: none"> • Nadměrný výskyt nefunkčních prvků ÚSES a jejich pomalá realizace, zejména v oblastech narušených těžbou nebo již zastavěných územích • Snížená kvalita krajinného rázu v důsledku existence nevhodně umístěných nebo nevhodně řešených staveb • Poškození krajiny vlivem těžby nerostných surovin, včetně lomů a hlušinových ploch • Nízký koeficient ekologické stability (KES) v Chabařovické pánvi, což zhoršuje ekologickou stabilitu území • Nepřítomnost chráněné krajinné oblasti (CHKO) v některých částech území, např. v bezprostřední blízkosti rozvojových lokalit • Ohrožení přírodně cenných hodnot rozvojem sídel, zejména suburbanizací a nevhodnou zástavbou • Ohrožení biotopů při Labi v důsledku potenciální výstavby vodních stupňů či jiných hydrotechnických opatření • Zásahy do krajiny výstavbou větrných elektráren, které mohou negativně ovlivnit vizuální a ekologické hodnoty území • Rizika spojená s umístěním vysokorychlostní železniční tratě, která může narušit krajinný ráz a ekologickou stabilitu

6. vodní režim a horninové prostředí	
Pozitiva	<ul style="list-style-type: none"> • Bohaté zásoby nerostných surovin, včetně hnědého uhlí, fonolitu, živců, stavebního kamene, fluoritů, barytu a sialitických surovin • Velký rozsah dobývacích prostorů pro hnědé uhlí, stavební kámen a živce • Staré důlní objekty jako příležitost pro rozvoj cestovního ruchu a průmyslové turistiky • Přítomnost řeky Labe, splavné pro vodní dopravu a s rekreačním potenciálem • Rozsáhlá protipovodňová opatření, zejména v Ústí nad Labem, zajišťující ochranu osídlení a infrastruktury • Nízký podíl svažitě orné půdy, což snižuje riziko zrychleného odtoku vody při příválových srážkách a vzniku lokálních povodní • Výskyt přírodních vodopádů, přispívajících k estetickým a rekreačním hodnotám krajiny

	<ul style="list-style-type: none"> • Výskyt chráněných oblastí přirozené akumulace vody, včetně ochranných pásem vodních zdrojů • Příležitosti pro rozvoj rekreačních aktivit na rekultivovaných plochách, například na jezeře Milada
Negativa	<ul style="list-style-type: none"> • Omezené využití území v důsledku výskytu starých ekologických zátěží • Rozsáhlý výskyt sesuvných území, zejména v členitém reliéfu Českého středohoří • Ohrožení sídel a infrastruktury aktivními sesuvy • Rozsáhlé a nevratné zásahy do původní krajiny a osídlení v důsledku povrchové těžby • Výskyt dobývacích prostorů a chráněných ložiskových území v zastavěných územích i v jejich krajinném zázemí • Nutnost rekultivace, revitalizace a asanace území dotčených těžbou, včetně starých důlních objektů • Opakované záplavy zastavěných území, zejména na dolním toku Labe • Relativně vysoká míra znečištění povrchových vod • Velký rozsah zastavěných ploch v aktivní záplavové zóně • Nadměrná regulace a antropogenní úpravy vodních toků, zejména řeky Bíliny, Labe, Ždírnického potoka aj. • Nestabilní vodní stav Labe, který omezuje podmínky pro říční plavbu • Nedostatek malých vodních nádrží a retenčních opatření, které by přispívaly ke zmírnění povodňových rizik a k zadržování vody v krajině • Nedostatečně dobudovaná protipovodňová opatření • Znečištění vodních toků v důsledku chybějící nebo nedostatečné kanalizační infrastruktury v některých obcích

7. kvalita životního prostředí

Pozitiva	<ul style="list-style-type: none"> • Funkční systém odpadového hospodářství, zahrnující řízené skládky, sběrné dvory a systémy separovaného sběru • Relativně vysoká míra třídění komunálního odpadu v porovnání s jinými regiony • Rozvoj technologických a inovačních parků (např. NUPHARO), podporující moderní a environmentálně šetrné formy podnikání
----------	--

Negativa	<ul style="list-style-type: none"> ● Zvýšená hlučnost a prašnost v důsledku rozsáhlých dobývacích prostorů a přítomnosti významných dopravních tahů (zejména dálnice D8 a železničních tratí) ● Překračování imisních limitů znečišťujících látek v ovzduší, zejména suspendovaných částic a oxidů dusíku ● Nevhodné prostorové uspořádání průmyslových ploch v těsné návaznosti na obytná území, především ve městě Ústí nad Labem ● Zastaralé výrobní technologie a postupy v části průmyslových podniků s negativním dopadem na životní prostředí ● Nedostatečné využívání biologicky rozložitelného odpadu, který je ve značném rozsahu stále ukládán na skládky ● Výskyt rozsáhlých starých ekologických zátěží a kontaminovaných ploch ● Lokální znečištění ovzduší v zimním období v důsledku provozu lokálních topenišť na pevná paliva ● Nárůst individuální automobilové dopravy, vedoucí ke zvýšení emisní zátěže a hluku
----------	--

8. zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	
Pozitiva	<ul style="list-style-type: none"> ● Vysoký podíl lesních pozemků, zejména v oblasti Českého středohoří a Krušných hor, s významnými ekologickými a rekreačními funkcemi ● Příznivé podmínky pro rozvoj pastevectví a extenzivních forem zemědělství, především na trvalých travních porostech v méně příznivých zemědělských oblastech
Negativa	<ul style="list-style-type: none"> ● Relativně nízká bonitace zemědělských půd, zejména v okrajových a svažitéch částech území ● Velký rozsah odvodněných (meliorovaných) ploch, s negativním dopadem na vodní režim krajiny ● Nevhodná druhová skladba lesních porostů, často s převahou jehličnanů mimo jejich přirozený areál ● Nízká intenzita hospodářského využití zemědělských pozemků, zejména v méně příznivých zemědělských oblastech ● Vysoký podíl neobhospodařovaných a ladem ležících ploch, vedoucí k degradaci krajiny a zarůstání

9. občanská vybavenost vč. její dostupnosti a veřejná prostranství	
Pozitiva	<ul style="list-style-type: none"> ● Široká nabídka zařízení občanské vybavenosti soustředěná ve větších obcích, zejména ve městě Ústí nad Labem, zajišťující dostupnost základních i vyšších služeb pro obyvatele celého ORP
Negativa	<ul style="list-style-type: none"> ● Nedostatečná nabídka základní občanské vybavenosti v menších obcích, včetně obchodů, stravovacích zařízení a některých služeb (např. pošta) ● Absence nebo nevyhovující technický stav kulturních zařízení a komunitních prostor v části menších obcí ● Nevyhovující stav veřejných prostranství a veřejné zeleně v některých obcích ● Nedostatečná dostupnost primární zdravotní péče, zejména ordinací praktických lékařů pro dospělé, děti a dorost v menších obcích

	<ul style="list-style-type: none"> Nedostatečná kapacita sociálních služeb, včetně pečovatelských služeb a pobytových zařízení pro seniory, vzhledem ke stárnutí obyvatelstva
--	--

10. dopravní a technická infrastruktura vč. její dostupnosti	
Pozitiva	<ul style="list-style-type: none"> Dobrá vybavenost území technickou infrastrukturou, zejména vysoká míra plynofikace obcí Zajištění zásobování pitnou vodou prostřednictvím veřejných vodovodů ve všech obcích ORP Vysoký podíl obcí napojených na čistírny odpadních vod (ČOV) Rozsáhlý systém centrálního zásobování teplem (teplifikace), především v Ústí nad Labem Napojení území na významný mezinárodní železniční koridor (Berlín – Drážďany – Praha) Plánovaná vysokorychlostní železniční trať se zastávkou v Ústí nad Labem, zvyšující dopravní dostupnost území Přímé napojení na dálnici D8, zajišťující rychlé spojení s Prahou a zahraničím Dobrá dopravní dostupnost území, s obsluhou všech obcí veřejnou dopravou Funkční integrovaný systém veřejné dopravy, založený zejména na příměstské železniční dopravě Vysoká hustota cyklotras, podporující bezmotorovou dopravu a rekreaci
Negativa	<ul style="list-style-type: none"> Nedostatečné pokrytí území splaškovou nebo jednotnou kanalizací napojenou na ČOV v řadě obcí (např. Habrovany, Malé Březno, Stebno, Tašov, Telnice, Zubrnice) Nedostatečné tempo výstavby, rozšiřování a intenzifikace kanalizačních systémů a čistíren odpadních vod Zhoršený technický stav a údržba silniční sítě v horských a okrajových částech území Nárůst individuální automobilové dopravy, vedoucí ke zvýšenému dopravnímu zatížení a emisím Dopravní přetížení silnice I/30, která plní významnou tranzitní i místní funkci Zhoršená dopravní dostupnost některých obcí při mimořádných nebo nepředvídaných událostech (např. Malečov, Zubrnice) Přírodní bariéra v podobě řeky Labe, komplikující vzájemnou dostupnost částí území Absence plynofikace v některých obcích ORP Omezení regionální železniční dopravy, včetně zrušení některých tratí (např. tzv. „kozí dráha“)

11. ekonomické a hospodářské podmínky	
Pozitiva	<ul style="list-style-type: none"> Významné výrobní a průmyslové tradice, zejména v oblasti chemického průmyslu Kvalitní dopravní infrastruktura, především napojení na dálnici D8 Výhodná poloha v blízkosti hranic s Německem, podporující přeshraniční spolupráci a zaměstnanost

	<ul style="list-style-type: none"> • Dostatečná nabídka pracovních sil • Rozvojový potenciál průmyslových zón v Ústí nad Labem • Možnost využití blízkosti dalších významných měst regionu (např. Teplice, Děčín) pro rozšíření pracovních příležitostí • Příležitosti pro revitalizaci výrobních areálů a brownfieldů • Možnost čerpání dotačních titulů na podporu podnikání, inovací a regenerace území
Negativa	<ul style="list-style-type: none"> • Nižší konkurenceschopnost regionu a probíhající proces hospodářské restrukturalizace • Vysoký podíl nevyužívaných nebo podvyužívaných ploch a areálů (brownfieldů) • Nedostatek nových investorů v některých odvětvích • Nedostatečný zájem o pracovní místa, zejména v kvalifikovanějších profesích • Nízká míra drobného podnikání v menších obcích • Odliv kvalifikované pracovní síly („odliv mozků“), zejména do pražské metropolitní oblasti

12. rekreace a cestovní ruch	
Pozitiva	<ul style="list-style-type: none"> • Vysoký potenciál pro rozvoj cestovního ruchu, vycházející z přírodních hodnot Českého středohoří, mikroregionu Labské skály a oblasti Tiských stěn • Možnost využití přeshraniční polohy v blízkosti Spolkové republiky Německo, zejména v návaznosti na Montanregion Krušnohoří • Zoologická zahrada v Ústí nad Labem jako významný regionální turistický cíl • Významné historické památky a místa paměti, zejména lokality spojené s bitvou u Chlumce a Přestanova (vojenské hřbitovy, památníky) • Hustá síť značených turistických tras a cyklotras, podporující pěší i cykloturistiku • Bohaté kulturní dědictví území, zahrnující hrady, zámky a specializovaná muzea (např. Muzeum lidové architektury v Zubrnících) • Široká nabídka turistických cílů a atraktivit, např. hrad Střekov, Muzeum železnice Zubrnice, památník Přemysla Oráče ve Stadicích, Muzeum minerálů Homole u Panny, jezero Milada, motokrosový areál Chabařovice, lyžařský vlek Malečov, hrad Blansko u Povrlů, lyžařský areál Telnice, zámek Velké Březno • Využití rekultivovaných území pro rekreační účely, zejména jezera Milada
Negativa	<ul style="list-style-type: none"> • Nedostatečná nabídka ubytovacích zařízení vyšší kategorie v území • Omezené finanční možnosti provozovatelů ubytovacích zařízení, které brání zvyšování jejich kvality • Absence ubytovacích kapacit v menších obcích ORP • Negativní environmentální dopady rozvoje cestovního ruchu, zejména tlak na krajinu a přírodní hodnoty • Riziko snížení atraktivity krajiny Krušných hor v důsledku výstavby větrných a fotovoltaických elektráren

13. bezpečnost a ochrana obyvatel	
Pozitiva	<ul style="list-style-type: none"> Realizovaná protipovodňová opatření, zejména na řece Labi, zvyšující ochranu obyvatelstva a majetku Realizace programů drogové prevence a prevence kriminality, zejména ve větších sídlech ORP Funkční integrovaný záchranný systém (IZS) s dostupností složek policie, hasičského záchranného sboru a zdravotnické záchranné služby Existence krizových plánů a povodňových plánů obcí, zajišťujících připravenost na mimořádné události Dobrá dostupnost základních bezpečnostních složek ve městě Ústí nad Labem, s přesahem obsluhy do okolních obcí Zkušenosti území s řešením mimořádných událostí (např. povodně), vedoucí ke zvyšování úrovně prevence a připravenosti
Negativa	<ul style="list-style-type: none"> Sociálně vyloučené lokality s omezenou přístupností služeb a vyšší mírou sociálně patologických jevů, což snižuje bezpečí obyvatel Zvýšená kriminalita, především v krajském městě – zejména majetková a drogová kriminalita, která negativně ovlivňuje pocit bezpečí obyvatel Nerovnoměrná dostupnost bezpečnostních složek mimo centrum města – některé okrajové obce mají horší dostupnost policie či zdravotnické pomoci, což prodlužuje reakční dobu v krizových situacích Riziko přírodních katastrof – i přes protipovodňová opatření stále existuje riziko povodní či jiných mimořádných událostí, zejména při extrémních jevech Nízká prevence v některých lokalitách – programy prevence kriminality a drog nejsou ve všech částech území rovnoměrně dostupné, což může zvyšovat riziko sociálně patologických jevů

Celková analýza pozitiv a negativ byla podkladem pro formulaci:

- základních limitů a dlouhodobých cílů vyváženého vývoje území (kap. 2.1. a 2.2.)
- významných deficitů, rizik a trendů očekávaného vývoje území (kap 2.3. a 2.4.)
- závěrů rozboru udržitelného rozvoje správního obvodu Ústí nad Labem (kap. 5)
- problémů určených k řešení v politice územního rozvoje (problémy k řešení v politice územního rozvoje nebyly nalezeny)
- problémů určených k řešení v zásadách územního rozvoje (kap. 4.)
- problémů určených k řešení v územních a regulačních plánech (kap. 4.)
- indikátorů udržitelného rozvoje území vztahujících se k posuzovanému území (kap. 2.5.)

2.1. Základní limity vyváženého vývoje území

Za základní limity vyváženého vývoje území můžeme považovat:

- přírodní zdroje
- lidské zdroje
- ekonomické zdroje

Přírodními zdroji jsou v ORP Ústí nad Labem především zdroje nerostných surovin ukryté pod povrchem, zemědělská půda, lesy, vodní plochy, vodní toky a celkově malebná krajina Českého středohoří, Krušných hor a údolí Labe a velkoplošná a maloplošná chráněná území přírody.

Lidským zdrojem je v ORP Ústí nad Labem především historicky rozvinuté osídlení, existence velkého města s odpovídající občanskou vybaveností a navazující vzájemně propojená malá města a venkovské obce s jejich obyvatelstvem.

Ekonomickými zdroji jsou v ORP Ústí nad Labem především dlouhodobé výrobní tradice, existence velkých těžebních a průmyslových podniků, dobrá dopravní dostupnost dalších center osídlení a také Německa a disponibilní pracovní síla.

Uvedené zdroje vytváří potenciál rozvoje území, dílčí rozvoj každého z nich však znamená možné narušení zdrojů ostatních. Rozvoj jednoho zdroje se tak zároveň stává limitem rozvoje zdroje jiného.

2.2. Dlouhodobé cíle vyváženého vývoje území

Dlouhodobé cíle vyváženého vývoje území jsou dány především snahou zachovat a posílit silné stránky a zároveň oslabit nebo odstranit slabé stránky. Ve správním území ORP Ústí nad Labem je nutné se zaměřit především na dosažení těchto cílů:

- Lepší využití bohaté zásoby nerostných surovin s důrazem na minimalizaci negativních dopadů na životní prostředí
- Sanace starých ekologických zátěží a kontaminovaných ploch
- Nezastavování sesuvných a záplavových území
- Omezení povrchové těžby
- Revitalizace a rekultivace bývalých těžebních prostor
- Důsledná ochrana zastavěného území a jeho krajinného zázemí před těžbou
- Lepší využití hospodářského a dopravního potenciálu velké splavné řeky – Labe
- Realizace co nejúčinnějších protipovodňových opatření, především v Ústí nad Labem
- Udržení malého podílu orné půdy na plochách se zvýšeným rizikem zrychleného odtoku za přívalových srážek
- Omezení znečištění vodních toků
- Omezení nadměrné regulace vodních toků
- Provozování kvalitního odpadového hospodářství, řízených skládky a sběrné dvory s vysokou mírou třídění odpadu, včetně vyššího využití biologického odpadu
- Rekultivace dobývacích prostor
- Dodržování imisních limitů látek znečišťujících ovzduší
- Relokace průmyslových ploch v návaznosti na obytná území, především v Ústí nad Labem
- Modernizace zastaralých výrobních postupů v řadě výrobních podniků
- Rozšířením plynofikace omezit vytápění tuhými palivy a tím snížit znečištění ovzduší
- Důsledná ochrana EVL a ptačích oblastí systému NATURA 2000
- Důsledná ochrana maloplošných i velkoplošných zvláště chráněných území
- Stabilizovaný územní systém ekologické stability
- Zachování vysokého koeficientu ekologické stability ve většině menších obcí

- Realizace nefunkčních prvků ÚSES, zejména v oblastech narušených těžbou a v zastavěných územích
- Důsledná ochrana krajinného rázu
- Zachování typického charakteru venkovského osídlení řady obcí
- Zachování vysokého podílu lesů
- Zlepšení úrodnosti půdy
- Snížení rozsahu odvodňovaného území
- Zlepšení druhové skladby lesních porostů
- Vyšší hospodářské využití zemědělských pozemků
- Komplexní vybavenost území technickou infrastrukturou
- Dobudování kanalizace a realizace ČOV ve většině obcí
- Rozšíření teplofikace
- Lepší využití napojení na významný mezinárodní železniční koridor
- Lepší využití napojení na dálnici D8 a dobré dopravní dosažitelnosti území
- Podpora výstavby vysokorychlostní železnice
- Rozšíření integrované hromadné dopravy založené na příměstské železnici
- Rozšíření cyklotras
- Kvalitní údržba silnic v horských oblastech
- Zklidnění silnice I/30, investice do obchvatů na tahu I/13
- Zlepšení přístupnosti některých obcí v důsledku nepředvídané události
- Podpora mladých rodin s dětmi
- Předcházení vzniku vyloučených lokalit
- Rozšíření základních služeb v malých obcích
- Zlepšení podmínek pro stabilizaci obyvatelstva
- Průběžné kvalitní územní plánování
- Lepší využití stávajícího bytového fondu
- Růst bytové výstavby ve většině obcí
- Omezení limitů využití území pro bydlení vyplývající z hlediska ložisek nerostných surovin
- Využití potenciálu přírody a krajiny včetně přírodních vodopádů pro rozvoj turismu
- Rozvoj ZOO v Ústí nad Labem
- Využití významných historických památek pro rozvoj cestovního ruchu
- Rozšíření sítě značených turistických cyklistických tras
- Zvýšení kapacit ubytovacích zařízení vyšší kvality a v menších obcích
- Stabilizace návštěvnosti Ústí nad Labem a okolí, neatraktivnost prostředí krajského města a sídel
- Využití významných výrobních tradic
- Využití kvalitní dopravní infrastruktury – napojení na dálnici D8
- Rozvoj spolupráce s Německem
- Rozvoj výrobních kapacit s využitím místních pracovních sil
- Zvýšení konkurenceschopnosti regionu, jeho restrukturalizace
- Lepší využití průmyslových ploch a areálů
- Podpora investic, snížení míry nezaměstnanosti

2.3. Významné deficity a rizika očekávaného vývoje území

Významné deficity a rizika byly zjištěny na základě hrozeb stanovených v analýze pozitiv a negativ:

- Narušení ekologické stability území v důsledku povrchové těžby, prolomení ekologických limitů těžby lomu Chabařovice.
- Ohrožení zastavěného území záplavami a aktivními sesuvy
- Růst znečištění vodních toků vzhledem k absenci ČOV, nárůst individuální automobilové dopravy spojený se zvýšením emisí, nárůst lokálního znečištění ovzduší z malých zdrojů v důsledku spalování paliv nízké kvality.
- Ohrožení přírodně cenných hodnot rozvojem sídel, ohrožení biotopů při řece Labi výstavbou vodních stupňů, poškozování lesních porostů okusem v důsledku přemnožení zvěře.
- Zásahy do krajiny výstavbou větrných elektráren a umístěním vysokorychlostní tratě, další zábory půdy pro fotovoltaické elektrárny, negativní environmentální dopady v souvislosti s rozvojem cestovního ruchu, snížení atraktivity krajiny Krušných hor výstavbou větrných a fotovoltaických elektráren.
- Zvýšené zábory půdy v důsledku budování zařízení pro rozvoj rekreačních aktivit, další zvyšování suburbanizace, velký nárůst bytového fondu v některých menších obcích.
- Stárnutí obyvatel obcí s nedostatečnou kapacitou ubytovacích zařízení pro seniory, zavírání školských zařízení kvůli nedostatečnému počtu žáků, nezáměr obyvatel o dění v obcích, rozdíly mezi částmi obcí
- Omezení rozvoje sídel vzhledem k rozsáhlým ložiskům nerostných surovin, stárnutí bytového fondu, nedostatečná podpora obecní a individuální bytové výstavby, přetrvávající blokáce pozemků pro výstavbu ve vlastnictví soukromníků nebo pozemkového fondu.
- Pokles návštěvnosti regionu, přetrvávající nedostatek vlastních prostředků pro rozvoj kvality ubytovacích zařízení
- Pokles počtu pracovních příležitostí, ukončení činnosti významných zaměstnavatelů s následkem zvýšení míry nezaměstnanosti, odliv mozků, především do pražské metropolitní oblasti, nárůst počtu dlouhodobě nezaměstnaných.

2.4. Významné trendy očekávaného vývoje území

Významné trendy očekávaného vývoje vycházejí především z toho, jak byly stanoveny v analýze pozitiv a negativ:

- Rekultivace, revitalizace a asanace zasažených území a starých důlních děl, sanace starých ekologických zátěží, zvýšení míry separace odpadu (budování bioplynových stanic a kompostáren).
- Rozvoj těžby nerostných surovin, další využití ložisek nerostných surovin, revitalizace výrobních závodů a ploch brownfields, rozvoj drobného podnikání, rozvoj průmyslové zóny v Ústí nad Labem, rozvoj technologických parků (např. NUPHARO), podpora moderních výrobních technologií.
- Rozvoj rekreačních aktivit na rekultivovaných plochách, realizace vodních ploch pro rekreaci v bývalých povrchových lomech, zpřístupnění starých důlních prostor, rozvoj vodní turistiky na Labi, rozvoj kvality ubytovacích zařízení, rozvoj doplňkové infrastruktury cestovního ruchu.
- Revitalizace vodních toků, obnova a budování drobných vodních nádrží, úpravy ke zvýšení retenční a akumulární schopnosti území a dobudování a realizace nových protipovodňových opatření.
- Výstavba vysokorychlostní tratě, obnova a využití regionálních železničních tratí, výstavba cyklostezek.

- Rozšíření plynofikace jako prostředku pro redukcí lokálních topenišť, dobudování oddílné kanalizace v obcích, rozvoj teplofikace.
- Zvýšení koeficientu ekologické stability v Chabařovické pánvi, odstranění konfliktů skladebných částí ÚSES a zastavěného území, realizace nefunkčních částí ÚSES, využití podpůrných programů na životní prostředí, vyhlášení CHKO Krušné hory.
- Zalesňování dalších pozemků méně vhodných pro zemědělskou činnost, zlepšování skladby lesních porostů při obnově/zakládání nových porostů, zvýšení produkce dřevní hmoty, rozvoj pastevevctví a extenzivních chovů.
- Převod stavebních parcel od pozemkového fondu, vymezení ploch pro nové byty v rámci ÚPD obcí, výstavba technické a dopravní infrastruktury v zastavitelných plochách
- Rozšíření ordinací praktického lékaře pro dospělé, děti a dorost do všech obcí, rozvoj sociálních služeb, rozšíření stávající pečovatelské služby a zřízení domovů pro seniory, rozšíření základních služeb občanské vybavenosti do všech obcí, využití blízkost dalších větších měst v regionu pro zajištění dalších pracovních příležitostí.
- Revitalizace centra krajského města, úpravy veřejných prostranství a míst setkávání v obcích, zlepšení image krajského města i celého ORP, využití sousedství s Německou spolkovou republikou (Montanregion).

2.5. Indikátory udržitelného rozvoje území

Pro vyhodnocení vyváženosti územních podmínek v jednotlivých obcích byly stanoveny tyto indikátory (vzorová tabulka):

téma	faktor	hodnoty	zdroj	kritérium hodnocení
ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ				
PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	koeficient ekologické stability	2,3/2,3	RIS 2023	vyšší než průměr ORP = plus, nižší než průměr ORP = mínus
HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A GEOLOGIE	dobývací prostory chráněná ložisková území poddolovaná území sesuvná území stará důlní díla		ÚAP 2024 ÚAP 2024 ÚAP 2024 ÚAP 2024 ÚAP 2024	ano = mínus, ne = plus ano = mínus, ne = plus ano = mínus, ne = plus ano = mínus, ne = plus ano = mínus, ne = plus
VODNÍ REŽIM	vodní zdroje CHOPAV záplavová území		ÚAP 2024 ÚAP 2024 ÚAP 2024	ano = plus, ne = mínus ano = plus, ne = mínus ano = mínus, ne = plus
HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	kvalita ovzduší zatížení hlukem, prachem ekologické zátěže v území		ÚAP 2024 (ZdrLV) PRŮZKUM ÚAP 2024	nepřekročení limitu pro zdraví obyvatel = plus, překročení = mínus ano = mínus, ne = plus ano = mínus, ne = plus
OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY	chráněná území NATURA 2000 významné vyhlídkové body		ÚAP 2024 ÚAP 2024 ÚAP 2024	ano = plus, ne = mínus ano = plus, ne = mínus ano = plus, ne = mínus
ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ ÚZEMÍ				
VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA	dostupnost veřejnou dopravou zásobování vodou zásobování plynem zásobování teplem odkanalizování		PRŮZKUM PRŮZKUM PRŮZKUM PRŮZKUM PRŮZKUM	ano = plus, ne = mínus ano = plus, ne = mínus ano = plus, ne = mínus ano = plus, ne = mínus ano = plus, ne = mínus
PLOCHY ROZVOJE	průmyslové výroby		ÚAP 2024	ano = plus, ne = mínus
NEZAMĚŠTNANOST	podíl nezaměstnaných osob %	3,68/3,68	ČSÚ 2023	vyšší než průměr ORP = mínus, nižší než průměr ORP = plus

PRACOVNÍ PŘÍLEŽITOSTI	% obyvatel vyjíždějících za prací	22,4/22,4	SLDB 2021	vyšší než průměr ORP = mínus, nižší než průměr ORP = plus
EKONOMICKÁ ATRAKTIVITA ÚZEMÍ	vzdálenost od významných komunikací		ÚAP 2024	silnice I. A II. třídy; do 5km = plus, nad 5 km = mínus
ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL				
VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA	dostupnost veřejnou dopravou zásobování vodou zásobování plynem zásobování teplem odkanalizování		PRŮZKUM PRŮZKUM PRŮZKUM PRŮZKUM PRŮZKUM	ano = plus, ne = mínus ano = plus, ne = mínus ano = plus, ne = mínus ano = plus, ne = mínus ano = plus, ne = mínus
SOCIO-DEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY	index změny počtu obyvatel	99,2/99,2	ČSÚ 2023	vyšší či stejný než průměr ORP = plus, nižší než průměr ORP = mínus
	index stáří	131,4/131,4	ČSÚ 2023	vyšší než průměr ORP = mínus, nižší než průměr ORP = plus
	index ekonomického zatížení	57,1/57,1	ČSÚ 2023	vyšší než průměr ORP = mínus, nižší než průměr ORP = plus
ROZVOJ PLOCH PRO BYDLENÍ	podíl zastavitelných ploch bydlení/zastavěného území ha	7,17 %	ÚAP 2024	do 5% a nad 15% = mínus, mezi 5-15% = plus
REKREACE	možnosti každodenní rekreace turistické stezky turistické zajímavosti		PRŮZKUM ÚAP 2024 PRŮZKUM	ano = plus, ne = mínus ano = plus, ne = mínus ano = plus, ne = mínus
OBČANSKÁ VYBAVENOST	kulturní zařízení zdravotnictví školství pošta sportovní zařízení		PRŮZKUM PRŮZKUM PRŮZKUM PRŮZKUM PRŮZKUM	ano = plus, ne = mínus ano = plus, ne = mínus ano = plus, ne = mínus ano = plus, ne = mínus ano = plus, ne = mínus

3. Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území

3.1. Metodika hodnocení vybraných parametrů

Při vyhodnocení socio-demografických podmínek v rámci soudržnosti společenství obyvatel území byly využity tyto parametry:

Index změny počtu obyvatel:

celkový počet obyvatel za rok 2013
_____ x 100

celkový počet obyvatel za rok 2006

Index stáří:

počet obyvatel ve věku 65 let a více
_____ x 100

počet obyvatel ve věku 0 - 14 let

Index ekonomického zatížení:

počet obyvatel věku 0 -14 let + počet obyvatel ve věku 65 let a více
_____ x 100

počet obyvatel ve věku 15 - 64 let

Při vyhodnocení pracovní příležitostí v rámci hospodářského rozvoje území byl využit tento parametr:

Podíl obyvatel vyjíždějících za prací mimo obec:

počet vyjíždějících za prací

ekonomicky aktivní obyvatelstvo

Poskytovatel dat: ČSÚ SLDB 2021, Sčítání obyvatelstva, Evidence obyvatelstva

Přehled vstupních statistických údajů

název územní jednotky	Počet obyvatel (k 31.12.2006)	Počet obyvatel (k 31.12.2013)	Počet obyvatel (k 31.12.2015)	Počet obyvatel (k 31.12.2019)	Počet obyvatel (k 31.12.2023)	Počet obyvatel ve věku 0-14 (k 31.12.2023)	Počet obyvatel ve věku 65 a více let (k 31.12.2023)	Počet obyvatel ve věku 15 - 64 let (k 31.12.2023)	Podíl nezaměstnaných osob dosažitelných (%) k 31.3.2023	Živě narození	Zemřelí	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Ekonomicky aktivní obyvatelstvo (SLDB 2021)	Počet vyjíždějících za prací (SLDB 2021)	Zastavěné plochy – rozloha (ha)	Koeficient ekologické stability	Zastavitelné plochy - FUNKCE KOD = B% a S% (rozloha (ha))	Zastavěné území - rozloha (ha)
Dolní Zálezly	563	561	578	588	560	64	134	362	3,27	2	8	18	21	282	97	3,4	3,6	8,0	71,6
Habrovany	222	216	223	216	230	48	47	135	2,17	2	1	1	8	106	27	1,0	0,6	13,1	15,7
Homole u Panny	365	368	372	380	403	63	96	244	4,68	2	3	21	11	193	39	4,2	8,6	13,3	80,9
Chabařovice	2455	2522	2501	2540	2551	390	466	1695	4,75	17	30	92	70	1267	423	16,6	0,5	9,4	202,4
Chlumec	4254	4472	4423	4346	4280	633	873	2774	2,87	22	42	148	101	2210	995	18,2	1,7	13,6	192,7
Chuderov	901	1005	1028	1093	1164	196	164	804	2,03	8	8	27	22	589	189	6,6	3,9	7,3	101,7
Libouchec	1809	1781	1798	1805	1897	279	394	1224	3,52	20	21	53	50	981	336	14,3	2,8	17,3	180,2
Malé Březno	518	500	512	515	525	73	131	321	3,43	5	3	13	15	251	77	2,7	8,3	11,2	35,2
Malečov	742	792	813	837	858	123	167	568	2,84	6	4	32	31	459	130	6,3	6,8	15,8	96,6
Petrovice	794	901	910	912	904	166	126	612	2,97	6	6	47	39	471	96	9,5	2,7	33,8	125,4
Povrly	2190	2236	2241	2218	2261	341	518	1402	3,39	15	30	75	61	1146	470	15,8	7,5	5,6	178,8
Přestanov	339	408	403	438	598	110	79	409	3,44	7	6	63	18	253	76	8,1	0,9	16,6	48,3

Ryjice	186	183	188	187	194	25	34	135	0,77	1	3	12	5	114	22	1,0	5,4	1,9	18,8
Řehlovice	1249	1386	1399	1466	1 463	225	269	969	2,75	14	16	32	43	769	188	10,8	1,7	95,8	109,3
Stebno	431	452	466	488	482	64	101	317	3,14	4	8	15	9	236	66	2,9	5,5	4,7	36,7
Tašov	122	145	152	144	133	20	18	95	2,13	0	1	4	2	75	21	1,0	12,8	1,3	13,4
Telnice	610	719	723	727	694	82	144	468	3,28	8	3	27	20	376	125	5,4	7,0	19	68,0
Tisá	807	933	921	941	1005	153	184	668	3,01	8	11	41	34	556	156	8,1	7,0	15,9	130,4
Trmice	3052	3124	3288	3364	3357	674	483	2200	11,27	46	42	196	157	1478	356	30,4	0,7	23,1	274,9
Ústí nad Labem	94565	93523	93248	92716	91342	14299	19336	57707	6,26	749	1089	2288	2569	45793	14786	311,4	1,2	579,2	3577,2
Velké Březno	2109	2215	2232	2300	2432	397	483	1552	2,99	15	33	110	46	1181	371	11,5	3,2	23,4	118,7
Velké Chvojno	752	837	847	883	877	150	143	584	2,47	4	6	32	4	439	134	7,9	2,1	9,2	87,9
Zubrnice	225	240	246	234	223	25	59	139	3,05	0	5	4	3	114	33	2,1	6,5	2,5	28,8
ORP Ústí nad Labem	119260	119519	119512	119338	118433	18600	24449	75384	3,50	961	1379	2420	2408	59339	19213	499,3	2,3	939,7	5793,6

Zdroj:

ČSÚ Veřejná databáze 2023

ČSÚ Sčítání lidu, domů a bytů 2021

průzkum ÚAP 2024 (podklady: vydané nebo rozpracované územní plány, ortofotomapa (poskytovatel: ČÚZK))

Údaje v hodnocení nebyly využity, mají pouze informativní charakter

3.2. Hodnocení celkové vyváženosti územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území

Aktualizace vyhodnocení stavu územních podmínek (pilířů udržitelného rozvoje) probíhala vyhodnocením pilíře udržitelného rozvoje za každou obec ORP a na základě těchto informací byl vytvořen kartogram „Vztah území obcí podle vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území“.

Dle metodického sdělení MMR byl pak pro každý pilíř udržitelného rozvoje území souhrnný kvalitní stav územních podmínek označen znaménkem "+" (dobrý stav). Při nevyhovujícím souhrnném stavu územních podmínek (zohledňující negativní konstatování analýzy pozitiv a negativ, zejména, co je řešitelné v ÚPD) označen znaménkem "-" (špatný stav).

Na základě kombinace vyhodnocení územních podmínek jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území (+/-) byla každá obec zařazena do jedné z osmi kategorií vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území. Možné kombinace jsou uvedeny v následující tabulce:

Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních jednotek

Kategorie zařazení obce	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		Vyjádření v kartogramu
	pro příznivé životní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společenství obyvatel území	dobrý stav	špatný stav	
	Z	H	S			
1	+	+	+	Z, H, S	žádné	
2a	+	+	-	Z, H, S	S	
2b	+	-	+	Z, S	H	
2c	-	+	+	H, S	Z	
3a	+	-	-	Z	H, S	
3b	-	+	-	H, S	Z, S	
3c	-	-	+	S	Z, H	
4	-	-	-	žádné	Z, H, S	

Legenda: + dobrý stav - špatný stav

3.2.1. Celkové vyhodnocení vyváženosti územních podmínek

Celkové vyhodnocení vyváženosti bylo provedeno jednotlivě pro každou obec. Od roku 2020 došlo k těmto změnám:

Habrovany – zlepšení hospodářského pilíře a zhoršení sociálního pilíře

Homole u Panny – zlepšení hospodářského pilíře

Malé Březno – zlepšení hospodářského pilíře a zhoršení sociálního pilíře

Malečov – zlepšení hospodářského pilíře

Stebno – zlepšení sociálního a hospodářského pilíře

Velké Chvojno – zhoršení environmentálního pilíře

Zubrnice – zlepšení hospodářského pilíře

Přehled obcí – 6. úplná aktualizace 2024

Obec	Environmentální pilíř	Hospodářský pilíř	Sociální pilíř	Kategorie zařazení obce
Dolní Zálezly	+	+	+	1
Habrovany	-	+	-	3b
Homole u Panny	+	+	-	2a
Chabařovice	-	+	+	2c
Chlumec	-	+	+	2c
Chuderov	+	+	+	1
Libouchec	+	+	+	1
Malé Březno	+	+	-	2a
Malečov	+	+	+	1
Petrovice	+	+	+	1
Povrly	+	+	+	1
Přestanov	+	+	+	1
Ryjice	+	+	+	1
Řehlovice	-	+	+	2c
Stebno	+	+	+	1
Tašov	+	-	+	2b
Telnice	+	+	+	1
Tisá	+	+	+	1
Trmice	-	+	+	2c
Ústí nad Labem	-	+	+	2c
Velké Březno	+	+	+	1
Velké Chvojno	-	+	+	2c
Zubrnice	+	+	-	2a

Přehled obcí – 5. úplná aktualizace 2020

Obec	Environmentální pilíř	Hospodářský pilíř	Sociální pilíř	Kategorie zařazení obce
Dolní Zálezly	+	+	+	1
Habrovany	-	-	+	3c
Homole u Panny	+	-	-	3a
Chabařovice	-	+	+	2c
Chlumec	-	+	+	2c
Chuderov	+	+	+	1
Libouchec	+	+	+	1
Malé Březno	+	-	+	2b
Malečov	+	-	+	2b
Petrovice	+	+	+	1
Povrly	+	+	+	1
Přestanov	+	+	+	1
Ryjice	+	+	+	1
Řehlovice	-	+	+	2c
Stebno	+	-	-	3a
Tašov	+	-	+	2b
Telnice	+	+	+	1
Tisá	+	+	+	1
Trmice	-	+	+	2c
Ústí nad Labem	-	+	+	2c
Velké Březno	+	+	+	1
Velké Chvojno	+	+	+	1
Zubrnice	+	-	-	3a

Přehled obcí – 4. úplná aktualizace 2016

Obec	Environmentální pilíř	Hospodářský pilíř	Sociální pilíř	Kategorie zařazení obce
Dolní Zálezly	+	+	+	1
Habrovany	-	-	-	4
Homole u Panny	+	+	-	2b
Chabařovice	-	+	+	2c
Chlumec	-	+	+	2c
Chuderov	+	+	+	1
Libouchec	+	+	+	1
Malé Březno	+	-	+	2b
Malečov	+	-	+	2b
Petrovice	+	+	+	1
Povrly	+	+	+	1
Přestanov	+	+	+	1
Ryjice	+	+	+	1
Řehlovice	-	+	+	2c
Stebno	+	-	-	3a
Tašov	+	-	+	2b
Telnice	+	+	+	1
Tisá	+	+	+	1
Trmice	-	+	+	2c
Ústí nad Labem	-	+	+	2c
Velké Březno	+	+	+	1
Velké Chvojno	+	+	+	1
Zubrnice	+	-	+	2b

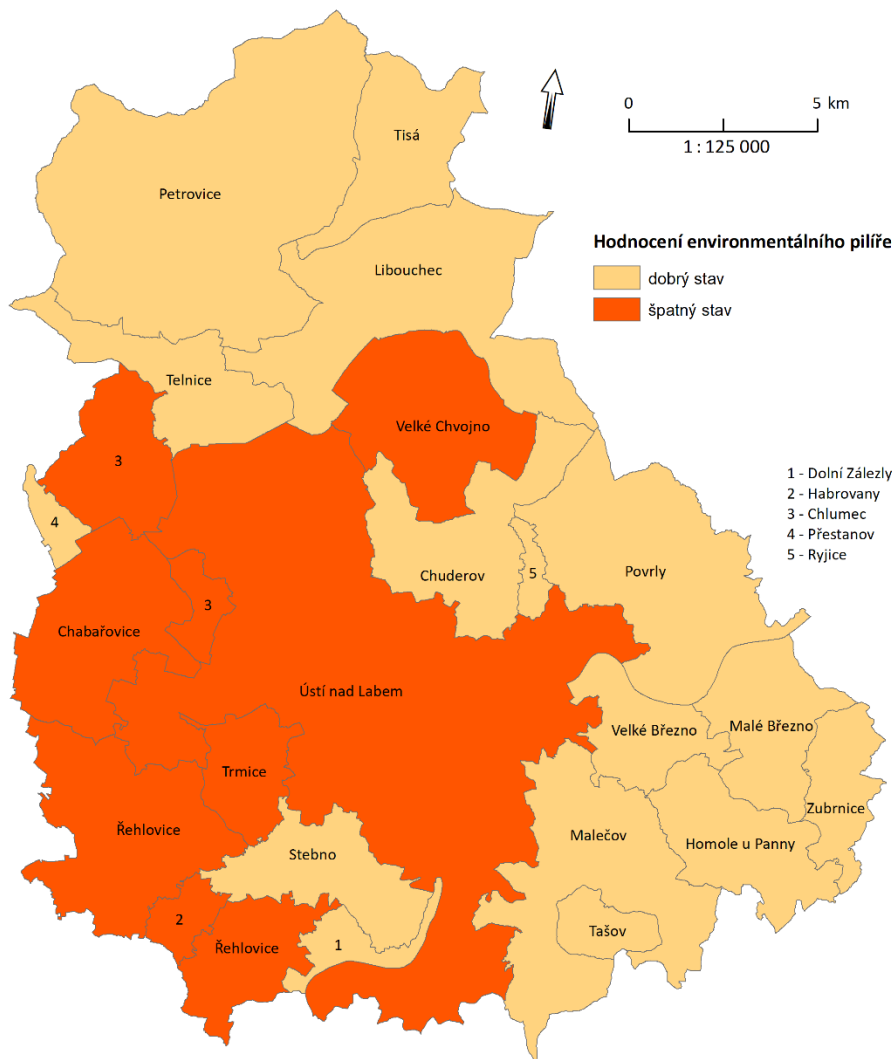
Přehled obcí – 3. úplná aktualizace 2014

Obec	Environmentální pilíř	Hospodářský pilíř	Sociální pilíř	Kategorie zařazení obce
Dolní Zálezly	+	+	+	1
Habrovany	-	-	-	4
Homole u Panny	+	+	-	2a
Chabařovice	-	-	+	3c
Chlumec	-	+	+	2c
Chudarov	+	+	+	1
Libouchec	+	+	+	1
Malé Březno	+	-	-	3a
Malečov	+	-	+	2b
Petrovice	+	+	+	1
Povrly	+	+	+	1
Přestanov	+	+	+	1
Ryjice	+	+	+	1
Řehlovice	-	+	+	2c
Stebno	+	-	-	3a
Tašov	+	-	+	2b
Telnice	+	+	+	1
Tisá	+	+	+	1
Trmice	-	+	+	2c
Ústí nad Labem	-	+	+	2c
Velké Březno	+	+	+	1
Velké Chvojno	+	+	+	1
Zubrnice	+	-	+	2b

3.2.2. Environmentální pilíř

Obce v SO ORP Ústí nad Labem se z pohledu hodnocení územních podmínek pro příznivé životní prostředí velmi různí. Nejvíce je postiženo centrum správního obvodu Ústí nad Labem a dále obce a města spadující k pánevní oblasti - město Chabařovice, Chlumeck, Trmice, Řehlovice a Habrovany. Kvalitní environmentální pilíř mají obce a města v severovýchodní části ORP, výjimku tvoří pouze obec Velké Chvojno.

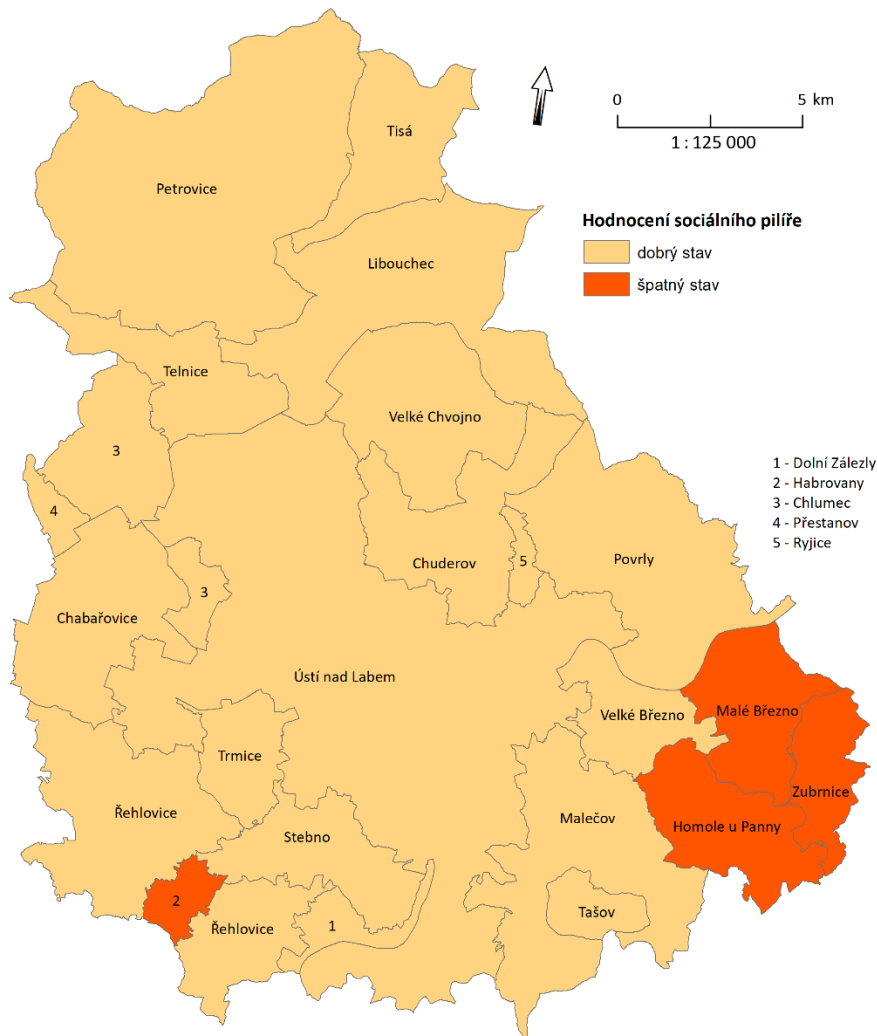
6. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚAP ORP Ústí nad Labem rozbor udržitelného rozvoje území, environmentální pilíř



3.2.3. Sociální pilíř

SO ORP Ústí nad Labem má relativně dobré hodnocení vyváženosti územních podmínek pro soudržnost společenství obyvatel. Na rozdíl od správního obvodu ORP Teplice je zde ale více podprůměrně hodnocených obcí. Jsou to zejména obce na rozmezí správního obvodu se SO ORP Litoměřice a Lovosice (konkrétně Habrovany, Homole u Panny, Zubrnice a Malé Březno). Kvalitní hodnocení centrální části správního obvodu (včetně města Ústí nad Labem) je způsobeno zapojením území do vazeb sídelní struktury kraje, kvalitními podmínkami veřejné technické a dopravní infrastruktury, kvalitní a dostupnou občanskou vybaveností, strukturou bytového fondu.

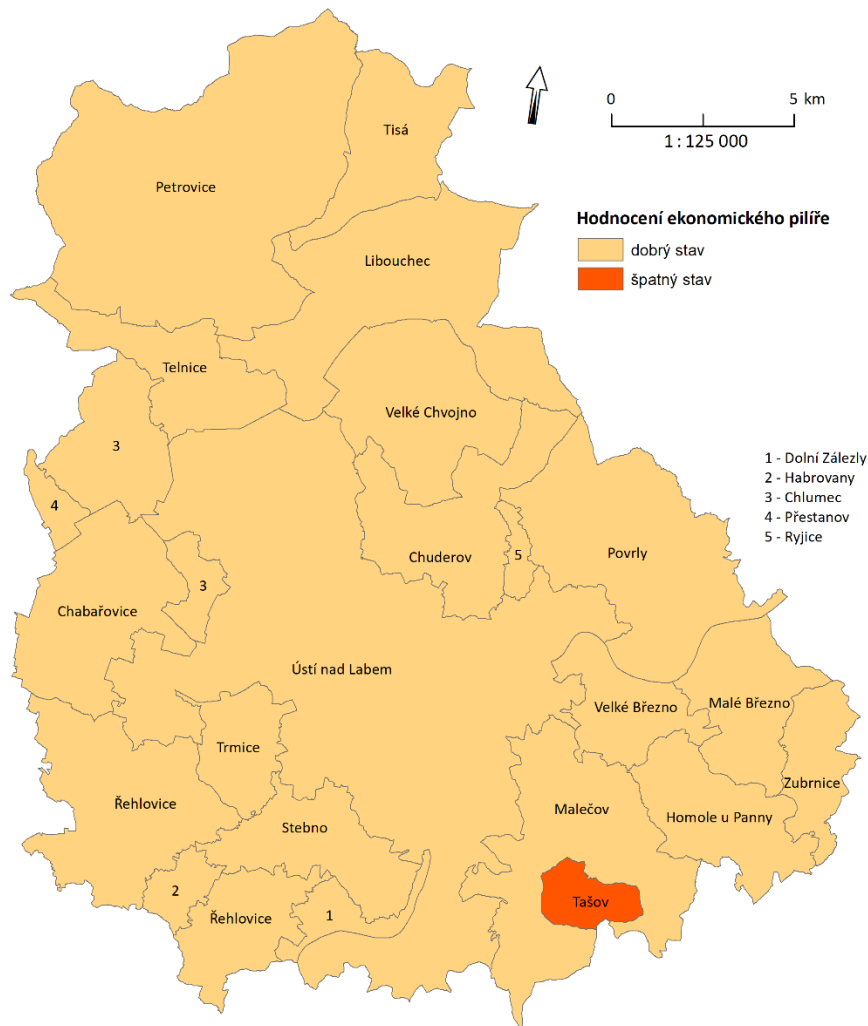
6. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚAP ORP Ústí nad Labem rozbor udržitelného rozvoje území, sociální pilíř



3.2.4. Ekonomický pilíř

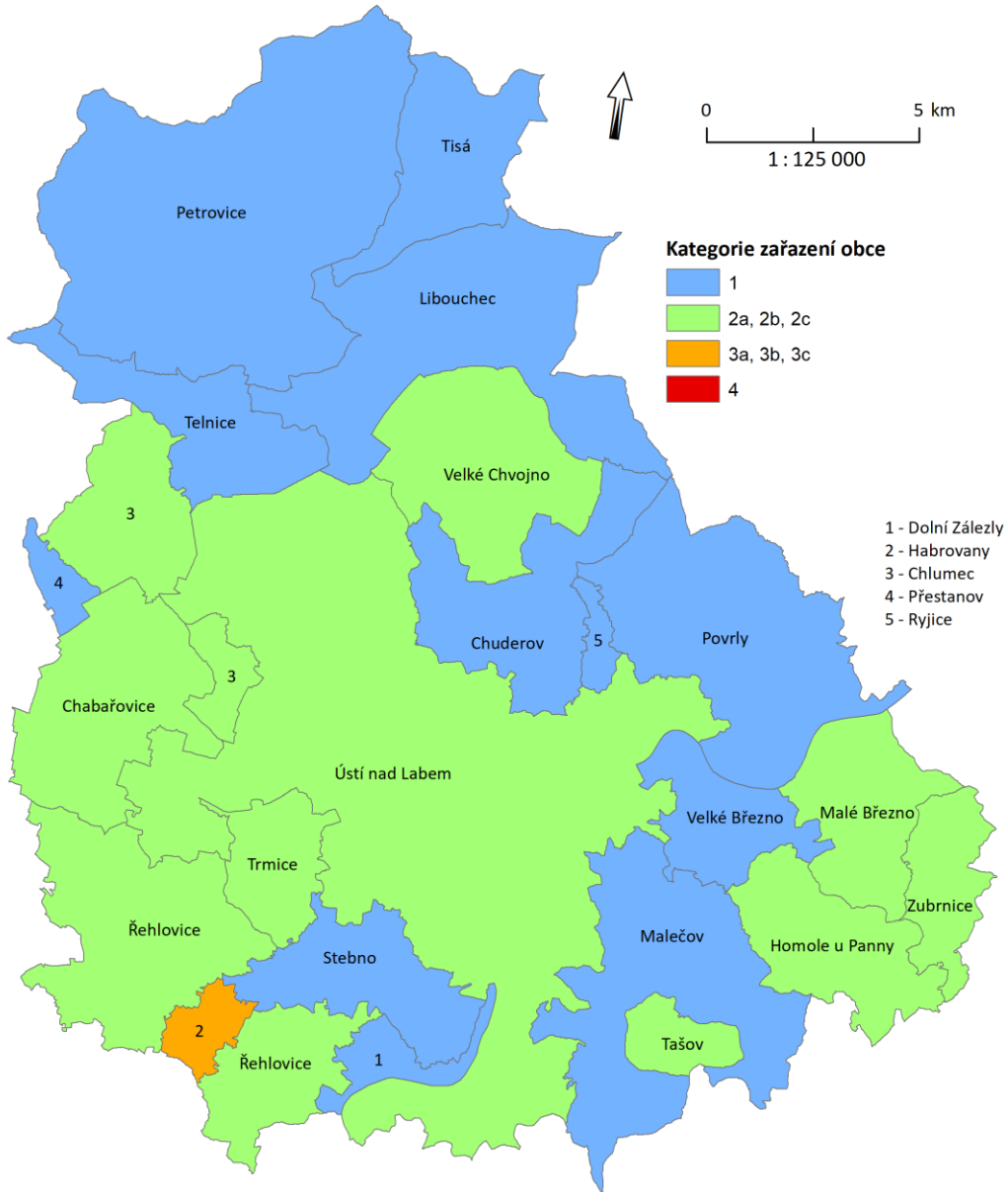
Celé území SO ORP Ústí nad Labem až na obec Tašov má nadprůměrné hodnocení vyváženosti územních podmínek pro příznivý hospodářský rozvoj. Zejména obce okolo města Ústí nad Labem a obce směrem na sever k hranicím s Německem mají velké množství pozitivně hodnocených územních podmínek pro hospodářský rozvoj území. Až na výjimky (např. obec Petrovice, Malé Březno,...) má oblast poměrně nízkou míru podnikatelské aktivity. Překvapivě obce SO ORP Ústí nad Labem bojují také s vysokou nezaměstnaností (problematické jsou zejména obce Trmice, Ústí nad Labem, Chabařovice a Homole u Panny).

6. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚAP ORP Ústí nad Labem rozbor udržitelného rozvoje území, ekonomický pilíř



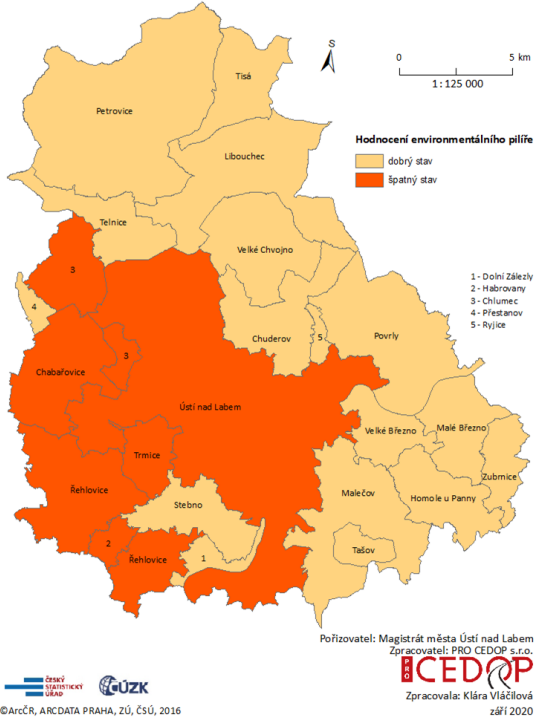
3.2.5. Výsledné hodnocení

6. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚAP
ORP Ústí nad Labem
rozbor udržitelného rozvoje území, kategorie zařazení obce

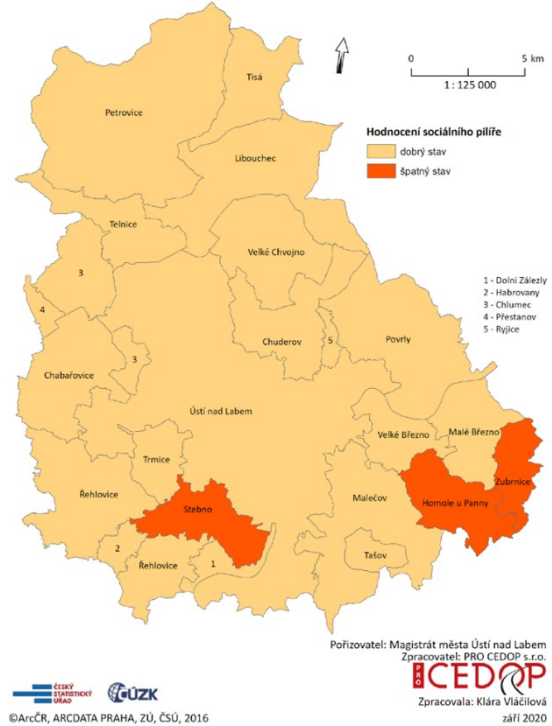


Výsledek hodnocení vyváženosti územních podmínek 5. úplné aktualizace, 2020:

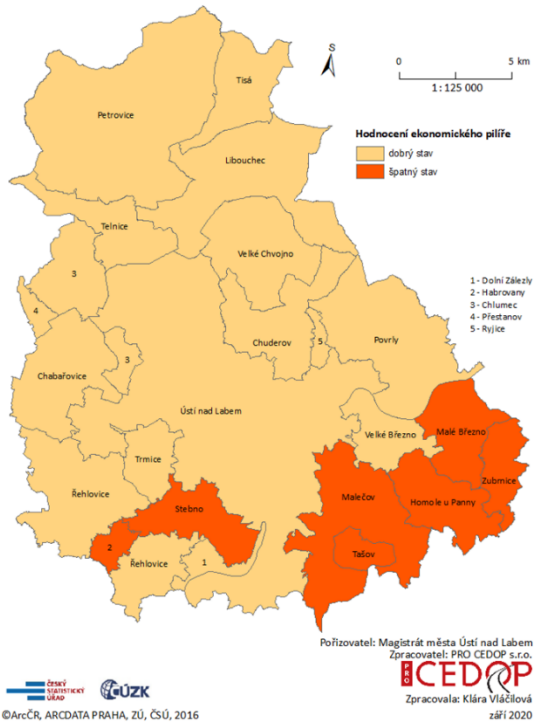
5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ
ORP Ústí nad Labem
rozbor udržitelného rozvoje území, environmentální pilíř



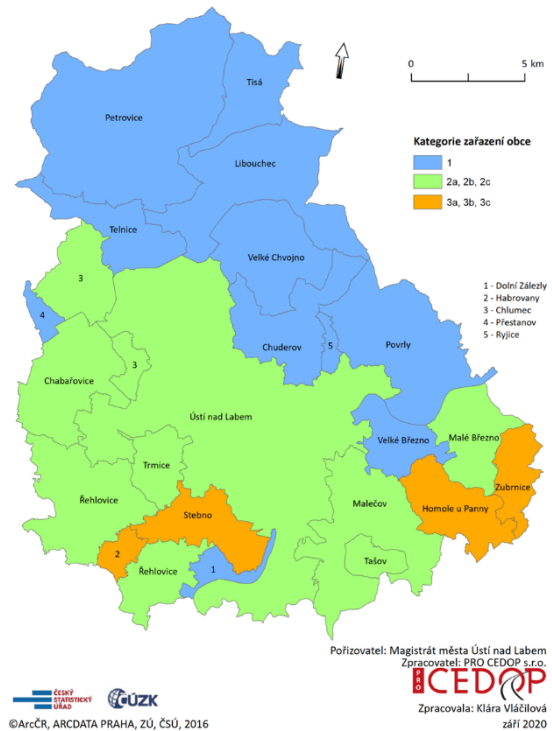
5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ
ORP Ústí nad Labem
rozbor udržitelného rozvoje území, sociální pilíř



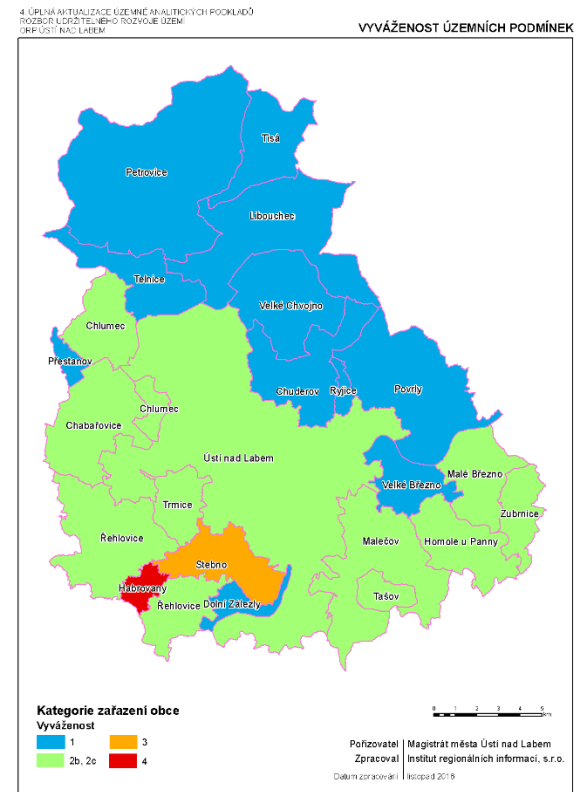
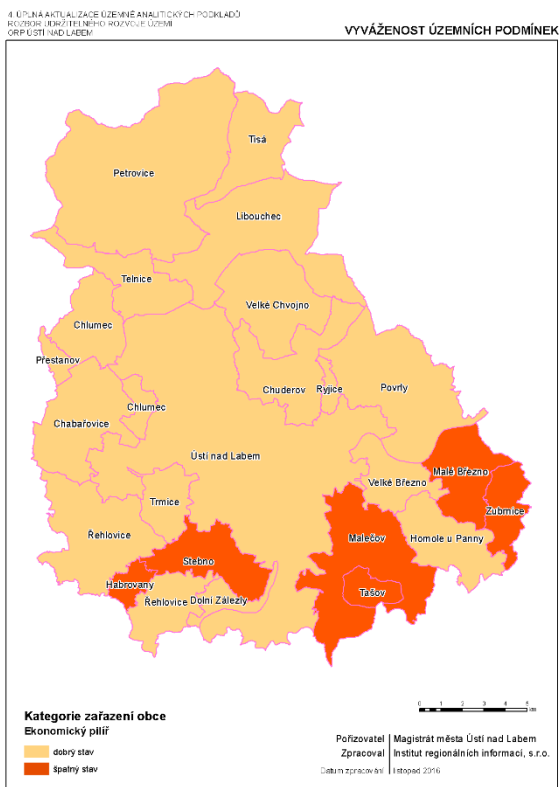
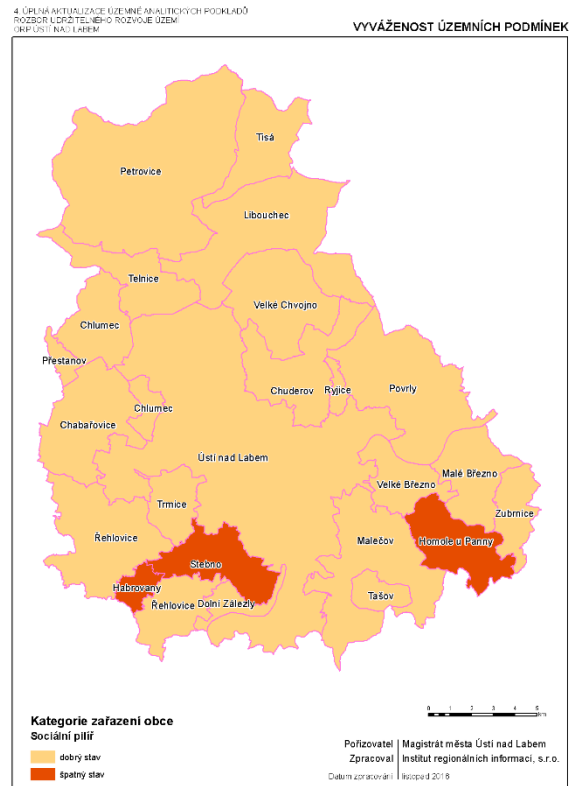
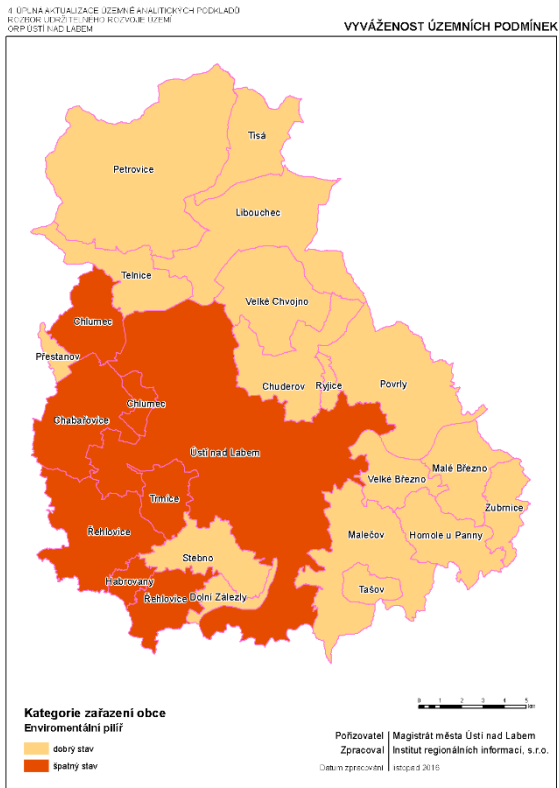
5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ
ORP Ústí nad Labem
rozbor udržitelného rozvoje území, ekonomický pilíř



5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ
ORP Ústí nad Labem
rozbor udržitelného rozvoje území, kategorie zařazení obce



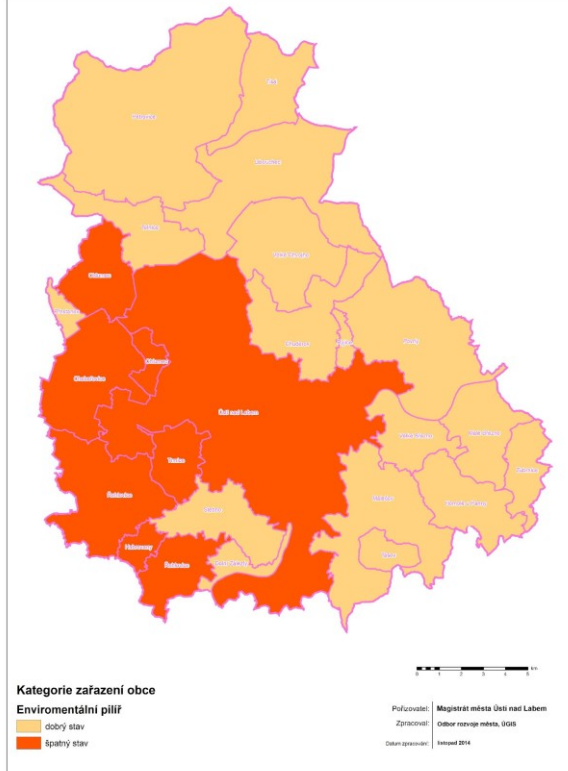
Výsledky hodnocení vyváženosti územních podmínek 4. úplné aktualizace, 2016:



Výsledky hodnocení vyváženosti územních podmínek 3. úplné aktualizace, 2014:

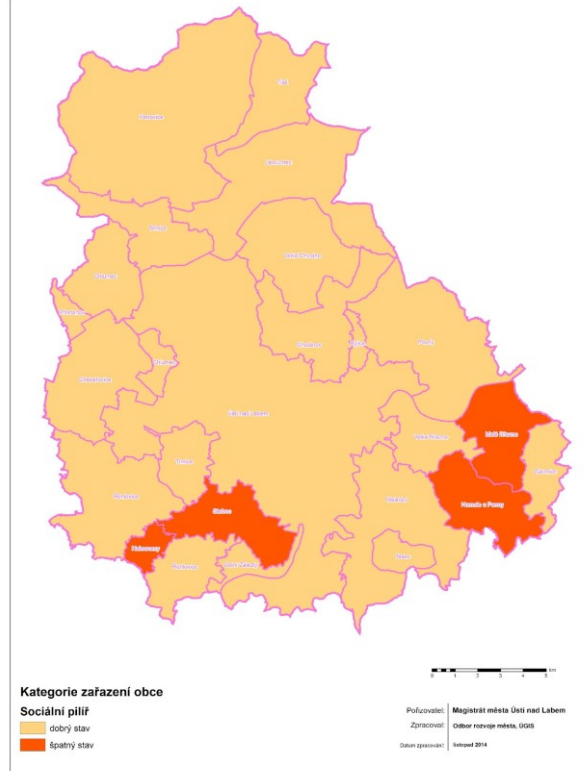
3. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ
ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ
ORP ÚSTÍ NAD LABEM

VYVÁŽENOST ÚZEMNÍCH PODMÍNEK



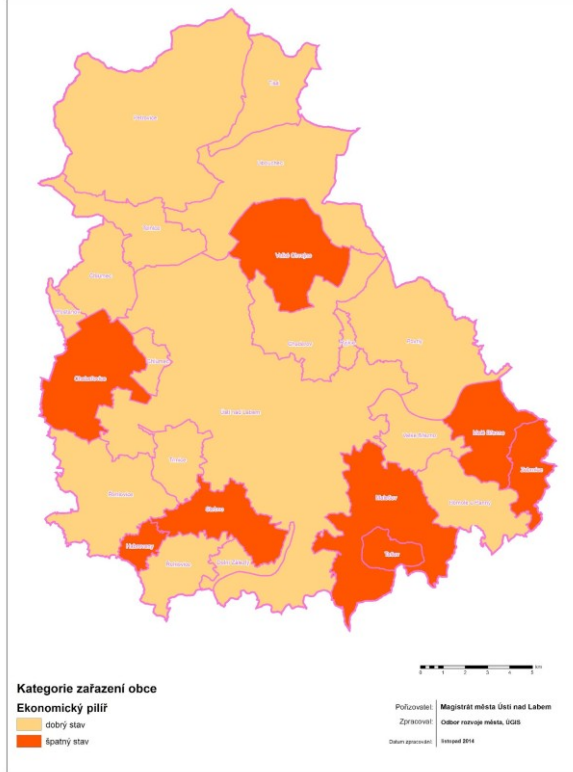
3. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ
ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ
ORP ÚSTÍ NAD LABEM

VYVÁŽENOST ÚZEMNÍCH PODMÍNEK



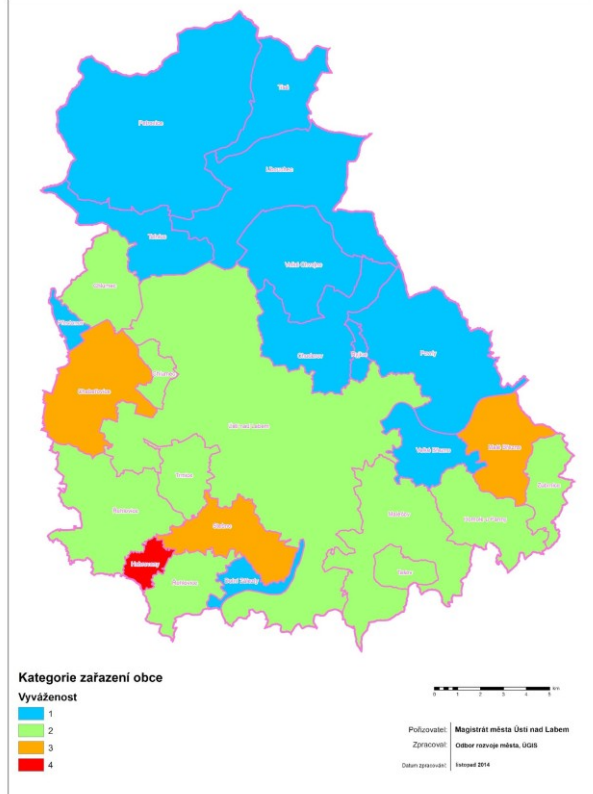
3. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ
ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ
ORP ÚSTÍ NAD LABEM

VYVÁŽENOST ÚZEMNÍCH PODMÍNEK



3. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ
ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ
ORP ÚSTÍ NAD LABEM

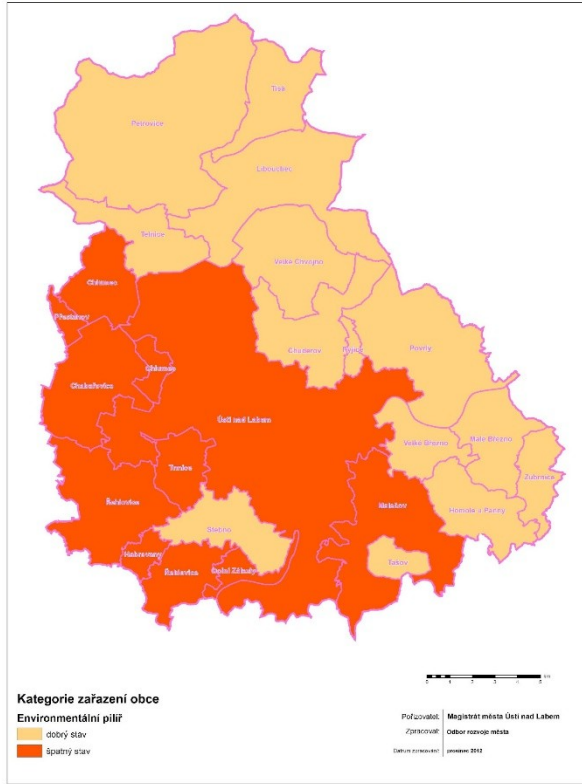
VYVÁŽENOST ÚZEMNÍCH PODMÍNEK



Výsledky hodnocení vyváženosti územních podmínek 2. úplné aktualizace, 2012:

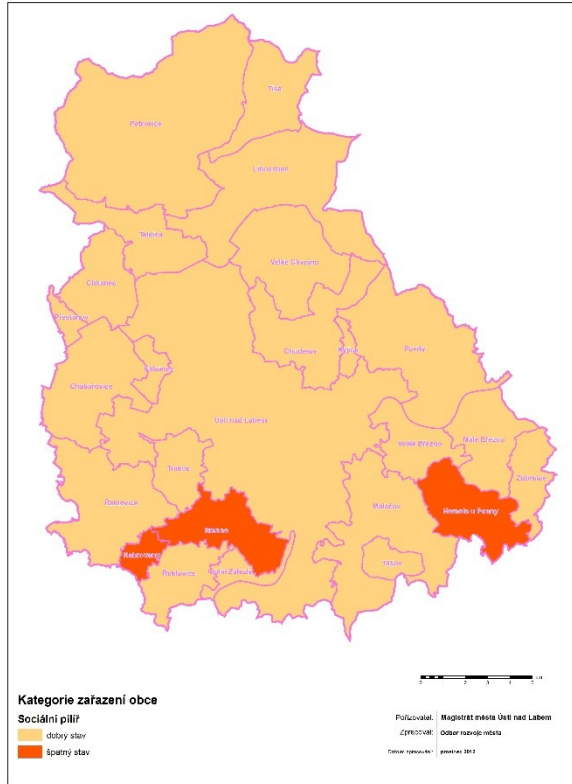
2. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ
ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ
ORP ÚSTÍ NAD LABEM

VYVÁŽENOST ÚZEMNÍCH PODMÍNEK



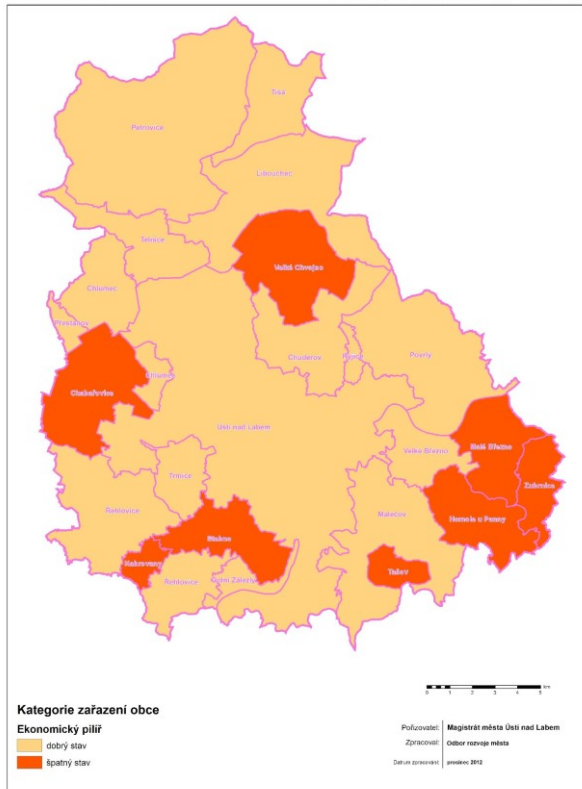
2. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ
ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ
ORP ÚSTÍ NAD LABEM

VYVÁŽENOST ÚZEMNÍCH PODMÍNEK



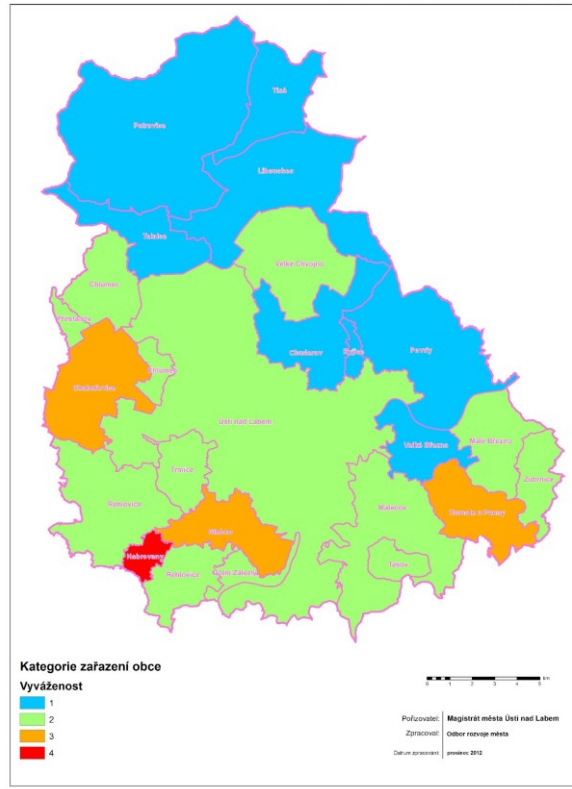
2. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ
ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ
ORP ÚSTÍ NAD LABEM

VYVÁŽENOST ÚZEMNÍCH PODMÍNEK



2. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ
ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ
ORP ÚSTÍ NAD LABEM

VYVÁŽENOST ÚZEMNÍCH PODMÍNEK



4. Problémy k řešení v územně plánovacích dokumentacích (ÚPD)

4.1. Postup zpracování

Předmětem hodnocení byly 3 skupiny ploch:

1. **Záměry** – podkladem byly zastavitelné plochy vymezené územními plány, které na základě průzkumu v terénu vč. spolupráce s obcemi byly revidovány.

Do této skupiny byly zařazeny i rozpracované celé územní plány, které byly v době zpracování ve fázi návrhu.

2. **Návrh záměrů** - Návrhy zastavitelných ploch, které byly získány ze 3 zdrojů:

- Rozpracované změny územních plánů
- Žádosti obcí
- Žádosti občanů

3. **Rezervy** - Potencionálně zastavitelné plochy vymezené územními plány. Do této skupiny byly zařazeny i rozpracované celé územní plány.

Vzhledem ke skutečnosti, že některé územní plány z důvodu svého stáří neobsahují zastavitelné plochy, pořizovatel ÚAP vycházel z jejich návrhů ploch na funkční využití, které byly zpracované do datového modelu ÚAP. Těmto plochám byly přiřazeny funkční kódy předdefinované tímto datovým modelem. Aby se neztratila informace o původním funkčním využití (tak, jak ji nazval zpracovatel příslušné dokumentace), pořizovatel ÚAP přidal do příslušné třídy prvků (vrstvy) další atribut FV_ARCH. Z datového modelu ÚAP byly následně vybrány tyto návrhové plochy s funkčním využitím:

B% - plochy bydlení

O% - plochy občanského vybavení

R% - plochy rekreace

S% - plochy smíšené

D% - plochy dopravní infrastruktury

T% - plochy technické infrastruktury

P% - plochy veřejného prostranství

V% - plochy výroby

Poznámka: označení kódu je předdefinováno v datovém modelu ÚAP a % vyjadřuje podskupiny datového modelu ÚAP

Zastavitelné plochy byly následně promítnuty s limity a se záměry.

4.2. Členění problémů a jejich zpracování

Požadavky na zmírnění nebo omezení urbanistických, dopravních a hygienických závad

Závady jsou rozděleny:

PU – problém (závada) urbanistický
PD – problém (závada) dopravní
PH – problém (závada) hygienický
PO – problém (závada) ostatní

PT – problém (závady) technické infrastruktury nebyl zjištěn

Požadavky na zmírnění nebo omezení vzájemných střetů záměrů na provedení změn v území a střetů těchto záměrů s limity využití území a s hodnotami v území

Střety jsou rozděleny:

Střety s limity
Střety se záměry

Přehled limitů využití území, které byly použity pro analýzu - střety s limity:

NÁZEV LIMITŮ	ČÍSLO SLEDOVANÉHO JEVU
památkové rezervace a památkové zóny a jejich ochranná	5a
nemovitě národní kulturní památky a nemovitě kulturní	8a
územní systém ekologické stability	21
velkoplošná zvláště chráněná území, jejich zóny a ochranná	25a
maloplošná zvláště chráněná území a jejich ochranná	27a
přírodní parky	30
NATURA 2000 – evropsky významná lokalita	34
NATURA 2000 – ptačí oblast	35
lesy, jejich kategorizace a vzdálenost 50 m od okraje lesa	37a
Chráněná oblast přirozené akumulace vod	45
záplavová území včetně aktivních zón	50a
dobývací prostor	57
chráněné ložiskové území	58
ložisko nerostných surovin	60
poddolované území	61
sesuvné území a území jiných geologických rizik	62
Elektrická stanice vč. OP	72

Nadzemní a podzemní elektrizační soustavy vč. OP	73
Technologický objekt zásobování plynem vč. OP a BP	74
Vedení plynovodu vč. OP a BP	75
Technologický objekt zásobování teplem vč. OP	79
Teplovod vč. OP	80
železniční dráhy, jejich kategorie a jejich ochranná pásma	94a
pohřebiště, krematoria, válečné hroby a pietní místa	113a
Jiná ochranná pásma	114

Přehled záměrů, které byly využity pro analýzu – střety se záměry:

NÁZEV ZÁMĚRU	ČÍSLO SLEDOVANÉHO JEVU/ ZDROJ
Územní systém ekologické stability	21
Elektrická stanice vč. OP	72
Nadzemní a podzemní elektrizační soustavy vč. OP	73
Vedení plynovodu vč. OP	75
Jiná ochranná pásma	114
E5 - Vedení VVN 110 kV do TR Ústí nad Labem - Střekov	ZÚR
V5 - Napojení kanalizace Chlumeč na ČOV Ústí nad Labem	ZÚR
Labská stezka a Krušnohorská magistrála	ZÚR
PK3 - Knínice (D8) - Martiněves - hranice města Děčín; I/13	ZÚR
Železniční trať č. 140 a č. 130 Klášterec nad Ohří - Ústí nad Labem - optimalizace	ZÚR
VPS V6 – propojení vodárenské soustavy mezi Teplicemi a Ústím nad Labem	ZÚR
VPS – ŽD1 – koridor vysokorychlostní tratě	ZÚR

Požadavky na využití potenciálů rozvoje území a Požadavky na odstranění nebo zmírnění vlivů negativ v území

Požadavky na využití potenciálů rozvoje území a Požadavky na odstranění nebo zmírnění vlivů negativ v území jsou v textové části barevně rozlišené podle tématu analýzy pozitiv a negativ.

TÉMA	OZNAČENÍ
širší územní vztahy	1
prostorové a funkční uspořádání území	2
struktura osídlení	3
sociodemografické podmínky a bydlení	4
příroda a krajina	5
vodní režim a horninové prostředí	6

kvalita životního prostředí	7
zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	8
občanská vybavenost vč. její dostupnosti a veřejná prostranství	9
veřejná dopravní a technická infrastruktura vč. dostupnosti	10
ekonomické a hospodářské podmínky	11
rekreace a cestovní ruch	12
bezpečnost a ochrana obyvatel	13

Požadavky na snížení nevyváženého vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel

Pro požadavky na snížení nevyváženého vztahu podmínek byly vytvořeny následující kategorie:

KÓD	TYP PODMÍNKY	POPIS
V01	Životní prostředí, Hospodářský rozvoj, Sociální soudržnost	Vybudování čistírny odpadních vod
V02	Hospodářský rozvoj	Vymezení potenciálních ploch pro průmyslovou výrobu
V03	Sociální soudržnost	Budování veřejné zeleně a prostranství pro setkávání občanů
V04	Sociální soudržnost	Vymezení ploch určených ke sportování
V05	Životní prostředí	Revitalizace starých důlních děl
V06	Hospodářský rozvoj	Vybudování plynovodu
V07	Sociální soudržnost	Vybudování kulturního domu
V08	Životní prostředí	Kompenzační opatření ve vztahu k dálnici D8 a průmyslové zóně
V09	Sociální soudržnost, Hospodářský rozvoj	Vybudování jednotné kanalizace

5. Závěry rozboru udržitelného rozvoje území

Aktualizace rozboru udržitelného rozvoje území pro SO ORP Ústí nad Labem za období let 2020–2024 prokazuje celkové zlepšení ve všech třech pilířích udržitelného rozvoje – environmentálním, sociálním i ekonomickém. Oproti předchozímu hodnocení již nelze území vnímat jako jednoznačně problémové, přesto však přetrvávají významné vnitřní rozdíly mezi jednotlivými částmi správního obvodu a strukturální slabiny, které mohou do budoucna omezovat jeho rozvojový potenciál.

V oblasti životního prostředí se obce SO ORP Ústí nad Labem výrazně liší. Nejzatíženější zůstává centrální část území, zejména město Ústí nad Labem a obce navazující na pánevní oblast (Chabařovice, Chlumec, Trmice, Řehlovice, Habrovany), kde se dlouhodobě kumulují negativní vlivy průmyslové činnosti a dopravy. Naopak severovýchodní část správního obvodu vykazuje kvalitní environmentální podmínky, s výjimkou obce Velké Chvojno. Pozitivním trendem posledních let je postupné zlepšování kvality ovzduší a životního prostředí, a to i v dříve silně zatížených lokalitách, mimo jiné v důsledku útlumu některých průmyslových aktivit, environmentálních opatření a pokračující rekultivace území po těžbě nerostných surovin.

Sociální pilíř vykazuje v rámci SO ORP Ústí nad Labem relativně dobrou vyváženost územních podmínek pro soudržnost společenství obyvatel, zejména v centrální části správního obvodu včetně města Ústí nad Labem. Tato oblast těží ze zapojení do sídelní struktury kraje, kvalitní dopravní a technické infrastruktury, dostupné občanské vybavenosti a relativně stabilního bytového fondu. Naopak obce na rozhraní správních obvodů s ORP Litoměřice a Lovosice (zejména Habrovany, Homole u Panny, Zubrnice a Malé Březno) vykazují podprůměrné hodnocení, dané horší dostupností služeb, slabší dopravní obslužností a omezenými pracovními příležitostmi. Přetrvávajícím problémem zůstává existence sociálně vyloučených lokalit, zejména ve městě Ústí nad Labem, jejichž řešení je klíčové pro dlouhodobou stabilitu území.

Z hlediska hospodářského rozvoje dosahuje většina obcí SO ORP Ústí nad Labem nadprůměrného hodnocení vyváženosti územních podmínek, výjimkou je obec Tašov. Výrazně pozitivně jsou hodnoceny zejména obce v bezprostředním zázemí města Ústí nad Labem a obce směrem k hranici se Spolkovou republikou Německo, které profitují z dobré dopravní dostupnosti a polohy v širších ekonomických vazbách. Přesto však většina obcí vykazuje relativně nízkou míru podnikatelské aktivity a některé části území se nadále potýkají s vyšší mírou nezaměstnanosti, především ve městech Ústí nad Labem a Trmice. Obecně lze konstatovat, že správní obvod ORP Ústí nad Labem vykazuje v porovnání s průměrem České republiky nadprůměrnou míru nezaměstnanosti. Vývoj nezaměstnanosti v posledních letech nevykazuje jednoznačně klesající trend, ale spíše stagnaci s dílčími výkyvy. Pozorované změny jsou do značné míry ovlivněny celostátními a vnějšími faktory (vývoj po pandemii COVID-19, změny na trhu práce v souvislosti s energetickou krizí a válkou na Ukrajině) a neodrážejí plně strukturální proměnu místní ekonomiky.

Mezi významné rozvojové impulsy území patří zlepšená dopravní dostupnost, zejména díky dálnici D8, a připravovaný projekt vysokorychlostní trati Praha–Drážďany, který může zásadně posílit vazby regionu na metropolitní oblasti a zvýšit jeho atraktivitu pro obyvatele i investory. Další potenciál představuje rozvoj rekreačních a turistických funkcí území, spojený s kvalitní krajinou Českého

středohoří a Krušných hor a s nově vzniklými vodními plochami v rekultivovaných územích (např. jezero Milada).

Rizikem pro další rozvoj zůstává zejména nerovnoměrné zatížení území environmentálními problémy, možnost dalšího rozšiřování těžby nerostných surovin, přetrvávající znečištění některých vodních toků, stagnace rozvoje technické infrastruktury a nedostatečná bytová výstavba. Tyto faktory mohou negativně ovlivnit demografický vývoj, věkovou strukturu obyvatelstva a celkovou kvalitu života v ORP Ústí nad Labem.